

॥ श्रीः ॥

॥ प्रस्तावना ॥

गुरुप्रसादशेषनामकस्यास्य ग्रन्थस्य कर्तारः पेरुपनामकवेङ्कटेश्वरशास्त्रिणः
चतुर्नवत्युत्तराष्टादशशततमे क्रिस्तवब्दे त्रिशोषपचनमण्डलान्तर्गते पदनिन्दपङ्क्ति-
ग्रामे जनिमलमन्त । तत्पिता वेदपारगः श्रीजगन्नाथावधानी । माता च श्रीनर-
साम्बा । श्रीविजयनगरमहाराजपोषितायां संस्कृतकलाशालायां स्वदेहसम्बन्धिनां
श्रीमन्महापद्मेपाध्याय ताता सुव्यारायशास्त्रिणां सज्जिधौ सर्वानपि व्याकरण-
ग्रन्थान् प्राचीनाध्ययनरीत्याप्यधीत्य तत्र समीचीनां व्युत्पत्तिं सम्प्राप्य तदुप-
कारकतया तदुपयोगिन्यायादिशास्त्रान्तरग्रन्थानप्यभ्यस्य तत्रैव कलाशालायां
व्याकरणशास्त्राध्यापकपदवीमधिष्ठायैतावत्पर्यन्तमात्मनः कृत्यं तथा निर्वर्तयन्ति
यथा कलाशालाप्रभूणां गुरुजनानां च सन्तुष्टिर्भवति । तत्रैव कलाशालायां
कंचित्कालमुपाध्यक्षभूतोऽहमेतेषां पण्डितवर्याणामध्यापनरीतिमसकृदाकलय्य
सर्वथा गुरुतौल्यमिमं प्राप्स्यन्तीत्यचिन्तयम् । तथैवेदानीं संवत्समिति महदिदं मे
प्रमोदस्थानम् ॥

गुरुप्रसादशेष इति ग्रन्थस्यास्य नामैव सूचयति भूतपूर्वो गुरुप्रसाद-
नामको ग्रन्थ इति, यः खलु श्रीमद्भिः महामहोपाध्याय ताता सुव्याराय-
शास्त्रिभिः बहोः कालात्पूर्वमेव प्रकाशितो विद्वदादरमलमत । स हि स्वरसन्ध्य-
न्तस्य शब्देन्दुशेखरग्रन्थस्य व्याख्यारूपः । अयन्तु हस्तसन्धिमारभ्य कारक-
प्रकरणान्तभागस्य । तदीयां सरणिमनुसृत्य व्याख्यान्तरकृतखण्डननिरसन-
पूर्वकमुद्योतानुसारेण नाभेद्यमतमण्डनमत्राप्यकारि । अतो युज्यतेऽस्य ग्रन्थस्य
गुरुप्रसादशेष इति नाम । गुरुचरणानामेतन्नामकरणार्हणीकरणेन ग्रन्थस्य विषयेऽपि
तदनुमोदस्य प्रतीयमानत्वात् सुस्थिरा भवति ग्रन्थस्यास्य निर्दुष्टता । अद्य

खलु निखिले भारतवर्षे परीक्षार्थं पाठ्यत्वेन विद्वदङ्गीकृतानां नागेशग्रन्थाना-
मध्यापनावसरे तदाशयनिरूपणे सुमहान् क्लेशोऽनुभूयतेऽध्यापकैः, यः खल्व-
पनीतः प्रथमतः कियदधिकं गुरुप्रसादेन । अद्य तु निश्शेषं तच्छेषभूतेना-
नेन ग्रन्थेनेति महदुपकृतं ग्रन्थकृद्भिरध्यापकलोकस्य । साकल्येन वाक्य-
समन्वयस्य निरूपणेन छात्रजनस्यापि बहूपकृतमभिरिति विश्वसिमि ॥

श्लो ॥ धन्योऽसौ ग्रन्थकर्ता यः श्लाघां गुणकृतां कृतेः ।

सम्प्राप्नोति विमुक्ता, या दौषे गुरुसमर्पणात् ॥

श्लो ॥ गुरोः कृतेः पूरयिता स शिष्यो

जीवं स्तदात्मा च गुरु स्सहृष्टः ।

मिथोऽनुरुपावभिनन्दनीयौ

विद्वज्जनानां भवतस्समेपायम् ॥

इति विद्वज्जनविषयः,

श्री. ति. गु. वरदाचार्यः,

श्री नारसिंहसंस्कृतकलाशालाध्यक्षः.

चिद्विष्णुग्रामः
मन्थलीपत्तनम्,
७-७-४१

11284

॥ शुभाशासनम् ॥

विदितचरमेवैतन्मया खरसन्ध्यन्तलघुशब्देन्दुशेखरव्याख्यानगुरुप्रसाद-
प्रकटनावसरे का चन विज्ञप्तिः प्रकटितेति गुरुप्रसादग्रन्थदर्शिनाम् । तस्यां च
विज्ञप्तौ का चन निवेदनापि प्रदर्शिता । 'एवमुत्साहितेनापि गतवयस्केन कुण्ठित-
बुद्धिना न पारितमवशिष्टभागपूरणे । अतो निवेदयामि ये केपि मदीयच्छात्रवर्या,
अन्येऽपि वा पण्डितप्रवरा महुपदर्शितदिशमनुसृत्य पूर्येयुरवशिष्टं भागं तदा
कृतज्ञो भवामीति । अथ मम मातृव्यसेयीपुत्रः गौतमगोत्रोद्भवः पेर्युपनामक

वेङ्कटेश्वरशास्त्री मत्तोऽधीतव्याकरणशास्त्रः तदुपयोगिग्वन्येऽपि शास्त्रेषु कृत-
परिचयः श्रीविजयनगरमहाराजसंस्कृतकलाशालायां मत्सहायपण्डितत्वेन नि-
युक्तः विंशति हायनानि मदीयामध्यापनसरणिमनुसृत्याध्यापयन् लब्धवोधन-
वैभवः मदीयविज्ञप्तिस्त्रिचितां निवेदनामाकलय्य गुरुभक्तिभरितान्तरङ्गः अवशिष्टं
हल्सन्धिप्रकरणमारभ्य कारकप्रकरणान्तशब्देन्दुशेखरस्य भागं नेमिचिपनु-
सृत्य मदीयां गुरुप्रसादसरणिं रेखामात्रमप्यनतिक्रममाणः साध्यप्रदीपोद्योतादि-
नागेशग्रन्थानामन्येषां चाकरग्रन्थानां परिशीलनपूर्वकं व्याख्यातुं प्रायति-
ष्टार्वाक्पञ्चषेभ्यो वर्षेभ्यः । व्याख्यारचनावसरे च 'आपरितोषाद्विदुषां न
साधु मन्ये प्रयोगविज्ञान'मिति कालिदाससूक्तिमनुसरन् तत्र तत्र ग्रीढस्थलेषु
स्वोहितां रीतिं मन्त्रिकटे निवेद्य मदाशयसंवादमवलम्ब्य प्राक्तनैशेखरव्या-
ख्यावृत्तिस्वस्वग्रन्थेषु प्रदर्शितान् खण्डनाभासान्निरस्य नागेशसिद्धान्तं
साकल्येन मण्डयमानः परमेश्वरानुग्रहेण कारकान्तभागव्याख्यारचने स्वकीयं
यत्नं सफलयामास । मन्ये चानेन कार्येण गुरुभक्तेस्सर्वथा तदाशंसितकृत्य-
निर्वर्तनेमेव परावधिरिति सुदृढं निश्चित्य मदाशयानुग्राहेण कृतमिमं ग्रन्थं
गुरुप्रसादशेष इति नाम्नाऽलंकृत्य स्वात्मानं कृतकृत्यीचकरेति । एवं विरचित-
मिमं ग्रन्थमामूलचूडमक्षरशो मन्त्रिकटे श्रावयित्वा तत्र तत्र केषु चिदं-
शेषु मदीयसूचनानुसारेण सत्यवसरे विपरिणमय्य कांश्चन विषयान् संयोज्य
च सर्वमपि ग्रन्थं मदाशयानुगृहीतं निष्पाद्य ग्रन्थनाम चान्वर्थयामासावयवार्थ-
कशेषपदसंघटनेन । तेनैक एव ग्रन्थो ग्रन्थकर्तृभेदेन गुरुप्रसाद इति,
गुरुप्रसादशेष इति च भागद्वयालंकृतो न तु ग्रन्थभेद इति स्फुरति
सचेतसोमिति विश्वसिमि । ईदृशस्यास्य ग्रन्थस्याद्यत्वे मुद्रणपन्तरा प्रचारो
दुष्कर इति चिन्तयमाने मयि आन्ध्रविश्वकलापरिपटुपाध्यक्षाः प्राच्यविद्या-
समुद्ररणदीक्षाः कष्टमञ्ज्युपनामक रामलिङ्गारेड्डिमहोदयाः अनितरसाधारण-
गौरवसौहार्दाभ्यामान्ध्रविश्वकलापरिपन्थुसेन भागद्वयात्मकमिमं ग्रन्थं मूलेन

सह संयोज्य प्रकटयांचक्रुः । मन्ये चाहमान्प्रविशकलापरिपदे, तदध्यक्षमहेद-
येभ्यश्च मदीयकृतज्ञतानिवेदनयात्रेणारत्पानमनुष्णीकृत्य सन्तुष्टान्तरङ्गोभूयमिति ।
एवं मध्यपूर्वां भक्तिं प्रकटयमानो मदीयं गुरुप्रसादं शेषपूर्णन पूर्णतां प्रापय्या-
पाकृतगुरुकृपणः गुरुप्रसादशेषरचयितैर्विधाय बहून् ग्रन्थान् विरचयन्
श्रियाणामुपदेशेनाधीतशास्त्राफलयं समपादयन् सुचिरं जीयादित्याशामे ।
इति शिवम् ॥

विश्रान्तमहाराज
संस्कृतकलाशाला प्रधानोपाध्यायः
विजयनगरम् ।

एवं निवेदयिता गुरुप्रसादकर्ता
ताता सुब्बाराय शास्त्री ।
महामहोपाध्यायः, कलाप्रपूर्णः ।

॥ विद्वदभिप्रायः ॥

ब्रह्मश्रीयुत पेरुपनामक वेङ्कटेश्वरशास्त्रिभिरस्मात्प्रियमित्रवर्यमहामहोपा-
ध्याय ताता सुब्बाराय शास्त्रिमहाशयानां प्रियच्छात्रैः स्वगुरुवदर्थितया गमनि-
कया प्रणीतो 'गुरुप्रसादशेष' इति ग्रन्थविशेषो लघुशब्देन्दुशेखरव्याख्यानरूपः
पर्यालोचनायारम्भं प्रेषितः । सादरमस्माभिस्समग्राहि च सः । इतः पूर्वं तत्र
भवद्भिः ताता सुब्बारायशास्त्रिमहाशयैः संग्रहितस्य गुरुप्रसादाव्यस्य ग्रन्थ-
रत्नस्य स्वरसन्ध्यन्तभागमात्रस्य संदर्शनेन वा अस्माकं महती समुत्कण्ठा समजनि
'अपि नाम वयं परिशिष्टभागमप्यस्य ग्रन्थस्य विलोकेयम्' इति सेदानीमिदं
गुरुप्रसादशेषग्रन्थमवलोकयतां नस्संजनयत्यमन्दमानन्दम् । आशयः इदमीय-
शैली गुरुप्रसादमनुसरतीत्यन्वर्थमेव गुरुप्रसादशेष इत्यस्य नाम । सत्संप्रदाय-
संप्रतिपत्त्यां सरणिमनुसृत्य भावगुष्टया अनुपूतानतिरिक्ततया सम्यग्विवषयविवेच-
नेन च प्रकामं प्रकाशमानोऽयं ग्रन्थो विदुषां मुदमात्रहृत् नागेशाशयविशेषं
बुधुत्सवां छात्रवर्याणां समीचीनाय संस्कारायानलयागोपकाराय च प्रमेवेदित्य-

कथितमपि ज्ञायत एव श्रेष्ठावताम् । एतद्ग्रन्थस्य मुद्रणमद्यत्वे व्याकरणशास्त्राध्ये-
तृणां तदध्यापकाणां चाल्यन्तमुपकाराय प्रकल्पेतेति विश्वसन्तो वयमाद्येसामहे
अचिरादस्य ग्रन्थस्य श्रीनटराजकृपया समुचितं संमुद्रणप्रकाशनादिकं
भूयदिति ॥

विश्रान्ताध्यक्षः,
श्री मीनाक्षीसंस्कृतकलाशाला
चिदम्बरम् ।
27—1—1938.

(Sd.) शिवदण्डपाणिस्वामि दीक्षितः ।

इत्यम्,
महामहोपाध्यायः,
शास्त्रान्वर्यः ।

॥ श्रीः ॥

॥ ग्रन्थकतृविज्ञप्तिः ॥

महाशयाः—

अपरोक्षमेतत्पण्डितप्रकाण्डानां यदस्मद्गुरुचरणैर्मोदवन्भुमिश्च श्रीमन्महा-
महोपाध्याय कलाप्रपूर्णत्वादिविरुदाङ्कितैः तातोपनामक सुब्बारायशास्त्रिभि-
र्वहोः कालात्पूर्वमेव स्वरसन्ध्यन्तशब्देन्दुशेखरग्रन्थस्य व्याख्यानरूपो गुरु-
प्रसादनामकः कश्चन ग्रन्थराजो विरच्य प्रकाशित इति । तत्र चादौ पण्डितलोके
प्रति यत्किञ्चिदपि विज्ञापयन्तो न्यवेद्यंश्च केनाप्यन्तरायेणारसमापितमात्मनो
गुरुप्रसादमात्मनःश्लाघवर्या अन्येऽपि वा पण्डितप्रवरा यदि तदुपदर्शितदिश-
मनुसृत्य प्रयेयुस्तदा कृतज्ञा भवेयुरिति । शब्देन्दुशेखराध्ययनकाले तैरुप-
दिष्टान्नागेशसिद्धान्तान् समाकलयतो ममान्यैर्व्याख्यातुमिर्नागेशग्रन्थेषु समुप-
दर्शिता दोषाः केवलमाकरग्रन्थापरिशीलनमूलका एवेति मनीषा समजनि ।
अध्यापनकाले च गुरुचरणैरव्याकृते शब्देन्दुशेखरस्य भागे व्याख्यानतर-
दर्शनेन व्याकुलीभूतस्तत्रभवतां विज्ञप्तिस्तच्चितां निवेदनामनुस्मरत्नाकरग्रन्थ-
परिशीलनपूर्वकमवशिष्टं शब्देन्दुशेखरस्य भागं व्याख्यातुमारमे । सर्वतन्त्रस्व-

कृतिं साञ्जलिवन्धं तेभ्यस्समर्प्य निरस्तगुरुकृणः कृतकृत्योऽभूवमिति परं-
सन्तुष्यामि ॥

आवाल्यान्मम ज्ञानप्रदातृणामविच्छिन्नजीविकाप्रदातॄणां च श्रीमद्विजय-
नगरराज्यसिंहासनमधिष्ठितां श्री श्री श्री पूषवाङ्मशयः पारावाराकासुधा-
कराणां श्रीमन्महाराजगुङ्गवानां कृतज्ञतानिवेदेनानृणीभूयविद्वज्जनपक्षपातिनां
तेषामाचन्द्रतारमाधुरारोग्यादिकमखण्डसाप्राज्यमविच्छन्नां सन्ततिं च परम-
कारुणिकः परमेश्वरः प्रदेयादित्याशासे ॥

आन्ध्रविश्वकलापरिष्मुखेनेमं ग्रन्थमचिरकालमेव मुद्राप्य मदीयं परिश्रमं
सफल्यतां परिषत्सभ्यानां तदुपाध्यक्षपदवीमलङ्कृतां श्रीकट्टमञ्जुपनामक
रामलिङ्गरेड्डिमहाशयानां च सविनयं मदीयां कृतज्ञतां निवेद्य कृतकृत्योऽस्मि
संवृत्तः ॥

पञ्चषेभ्यो वर्षेभ्यः प्रभृत्येतद्ग्रन्थविरचने प्रकाशने च विशेषतस्साहाय्य-
मारचयतो व्याकरणशिरोमणि साहित्यविद्याप्रवीणरूपोपाधिधारिणः श्रीकृत्युप-
नामक श्रीराममूर्तेशास्त्रिणो भूयांसि श्रेयांस्यनुगृह्णातु परमकारुणिकः परमेश्वर
इति भगवन्तमभ्यर्थये । इति शिवम् ॥

एवं विज्ञापयिता, विद्वज्जनविधेयः,

गुरुप्रसादशेषकर्ता ।



P 15, C 1, 1, 6, 3
N 4-1

तन्नैरकुण्ठितबुद्धिभिरनुपमप्रतिभाशालिभिरस्मदुरुचरणैर्विरचितस्य ग्रन्थराज-
स्यायमल्पज्ञस्य कुण्ठितबुद्धेर्मम पूरणप्रयत्नः लोभातिशयात् प्रांशुलभ्यफला-
भिलाषिणो वामनस्यैव केवलमुपहासायैव कल्पेतेति सन्दिहानोऽपि तमपरिगण-
यन् गुरुपादाम्बुजध्यानपूर्वकं कंचिद्भागं व्याख्याय श्रीगुरुचरणसन्निधौ न्यवेद-
यम् । शिष्यजनवलास्ससहृदयास्ते सावधानं तद्ग्रन्थानरीतिपाकलय्य सन्तुष्टान्त-
रङ्गाः मामवशिष्टभागपूरणेऽतीव प्रोत्साहयामासुः । तेन च द्विगुणीकृतोत्साहो
नागेशशयोनीलनायासकृद्भाष्यप्रदीपोद्योतान् पदमञ्जरीं शब्दकौस्तुभं लघु-
मञ्जूषां भावप्रकाशमन्यानपि कांश्चन ग्रन्थान् परिशील्य तदपरिशीलनेन
नागेशग्रन्थखण्डनाग्रहेण वा ऽन्यैर्व्याख्यातृभिरापादितान् खण्डनाभासाद्भिरा-
कृत्य यथामति नागेशशयमाविरकारवम् ॥

गुरुप्रसादशेषोऽप्ययं ग्रन्थस्सर्वथा गुरुप्रसादादेव पूर्णतां प्रकाशतां च
नीत इति, तच्छेषभूतस्यापि तदनतिरिक्तवर्शनात्तदभिख्यामप्यर्हतीति च
मत्वा, उत्तरकादम्बर्या इवास्यपि गुरुप्रसाद इत्येव शीर्षिकायामभिख्या
प्रदर्शिता ॥

‘गुणदोषो बुधो गृह्ण’न्नितित्वाक्तिमनुस्मरन्तस्सहृदयाः यद्यत्र गुणलेश-
स्स्यात्तदा तं परिगृह्य पुरुषबुद्धिसहजाः भ्रमप्रमादिदोषा यदि स्युस्तान्
परित्यज्य मामनुगृह्णन्त्विति सप्रश्रयमभ्यर्थये ॥

अपि चेयपरा विज्ञप्तिः, देवदुर्विपाकादपूर्णे पञ्चमे वर्षे पित्रा सह विद्युक्तं
भर्तृवियोगदुःखितया जनन्या, भ्रातृभक्तिपरायणाभ्यां वेङ्कटकाभेश्वराभ्यां
पितृव्याभ्यां चादशमादृषीदनुपमेन वात्सल्येन सधुपलालितं मामग्रजौ च
मद्भ्रातरौ बन्धुजनसमुद्गरणतत्परा अस्मदुरुचरास्स्वनिकायमानीयापत्य-
निर्विशेषं परिपाल्य मां साकल्येन व्याकरणशास्त्रमध्यजीगपन् । मदग्रजौ
च साङ्गकृष्णयजुश्शाखाध्यायिनावकार्षुः । अतस्सर्वथा तत्प्रसादलब्धामिमां

रूपसादृशेषसहितो लघुशब्देन्दुशेखरः।

॥ अजनतपुलिङ्गप्रकरणम् ॥

स्वादिविधौ प्रातिपदिकाधिकाराणां सञ्ज्ञामाह—अर्थव-
दिति । अथातुरित्यादिः पर्थुदासो लायबात् । प्रत्ययान्तमिति ।
आवातिन्ते प्रत्ययपदे प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तग्रहणम् । 'सञ्ज्ञा-
विधौ' इति निषेधस्तु प्रत्ययस्य यत्र सञ्ज्ञा तद्विषय इति भावः ।

स्वादिसन्धिनिरूपणानन्तरमेतत्प्रकरणविरूपणे सङ्गतिं दर्शयति । स्वादि-
विधाविति । तां संज्ञामिति । तत्संज्ञाविधायकं सूत्रमित्यर्थः । यथाश्रुतं तु न
कम्, अर्थवदित्यनेनानन्वयात् । न च तद्विधौ ह्यपोरप्यधिकृतत्वेनाधि-
कारसूत्रे तयोः प्रथममुपादानात्सर्वीकटाहन्यायेन च स्त्रीप्रत्ययप्रकरणस्यैव प्रथमं
निरूपणमुचितमिति वाच्यम् । तद्ग्रहणस्यान्यार्थताया वक्ष्यमाणत्वात्तयोरपि
प्रातिपदिकादेव विधानाच्च । लायबादिति । असमर्थमसमासनाक्यभेदानाश्रयण-
स्याल्लाघवादित्यर्थः । यद्यप्यप्रत्ययपदभेकमेव सूत्रे, तथापि तदाह्वन्या मूले व्या-
ख्यातं, तदनुसारेणाह । आवर्तितं इति । नतु संज्ञाविधाविति निषेधात्कथं
नपरिभाषाप्रवृत्तिरत आह । संज्ञाविधाविति । प्रत्ययस्येति । धर्मिग्राहकसा-
त्प्रत्ययप्रत्ययोद्देश्यकसंज्ञाविधावेतत्परिभाषाप्रवृत्तिरिति प्रकृते तद्विज्ञानस्यार्थवत्
द्देश्यत्वेन न तन्निषेधप्रवृत्तिरिति भावः । न चैवं कृदतिङित्यत्राप्येतन्निषेधा-
वृत्तौ पर्थुदस्यमानतिङ्पदेन तदन्तविधिस्स्यादिति वाच्यम् । तथा सत्यत्र
तोरित्यधिकाराद्वातुविहितत्वाभावादेव तिङन्तस्य कृतसंज्ञावारणसम्भवेना-
ह्वणस्य वैयर्थ्यापत्तेः । षः प्रत्ययस्येत्यादावप्युपदेशपदाहुद्वयोपदिश्यमान-
प्रादेरेवेतसंज्ञाविधानेन प्रत्ययान्ते तत्त्वासम्भवादेव न तदन्तविधिः । तद्वि-
त्तसर्वविभक्तिरित्यत्र त्वसर्वविभक्तिरिति विशेषणेन विभक्त्युपत्तियोग्यत्वाव-
त्त संज्ञाविधानलाभेन प्रत्ययमात्रस्य तादृशयोग्यताया अभावेन तद्विशेषणबला-
त्संज्ञाविधावपि तदन्तलाभः । असर्वविभक्तिरित्येतद्वद्विभक्तिपदेन तु न तद-
न्तविधिः । तथा सत्यवयवकार्त्स्न्यबोधकसर्वपदविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । एतेन

अत्र सूत्रे उत्तरसूत्रे चार्थवत्त्वम्—एतत्सञ्ज्ञाफलभूतविभक्तीतर-सम्-

कुदतिङ्, षः प्रत्ययस्य, तद्धितश्चासर्वविभक्तिरित्यादावपि निषेधप्रवृत्तेरिष्टत्वे-
नायुक्तमेतदिति वदन्त आचार्याः परास्ताः ॥

प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकसूत्रद्वयसाधारण्येनार्थवत्त्वं परिष्करोति । एतत्संज्ञेति । नन्वेवं खट्वेत्यादौ टाप्प्रत्ययप्रकृतेः प्रातिपदिकत्वानापत्तिः, तस्याः चिकीर्षितप्रातिपदिकसंज्ञाफलभूतविभक्तीतरटावपेक्षैवार्थबोधकत्वात् । किञ्चै-
धाश्चक्रे इत्यादावामन्तस्यानुप्रयुज्यमानधात्वपेक्षैवार्थबोधकत्वेन, मूलकनोपदं-
शमित्यादौ णमुलन्तस्योपपदसमभिव्याहारापेक्षैव बोधजनकत्वेन, निभसङ्का-
शादीनामुत्तरपद एव प्रयुज्यमानानां पूर्वपदापेक्षत्वेन, उपसर्गाणां धात्वपेक्षैव
बोधकत्वेन च तेषां प्रातिपदिकत्वानापत्तिः । किञ्च सांस्कृटिनं पङ्क्तिममित्यादौ
संस्कृटिन् पङ्कीत्यनयोः प्रातिपदिकसंज्ञाफलभूतविभक्तीतराणमवपेक्षत्वेनाव्याप्ति-
रिति चेन्न । एतत्संज्ञाप्रयोज्यप्रत्ययेतरप्रत्ययप्रकृत्येतदन्यतरसमभिव्याहारापेक्षया
लोके अर्थबोधजनकत्वरूपार्थवत्त्वस्य स्वीकारेणादोषात् । प्रकृतिश्चात्र यस्य प्राति-
पदिकसंज्ञा चिकीर्षिता तत्प्रकृतिरेव ग्राह्या । खट्वेत्यत्र टापः प्रातिपदिकसंज्ञा-
प्रयोज्यप्रत्ययत्वेन तादृशप्रत्ययेतरप्रत्ययत्वाभावाच्चदपेक्षायामपि नाव्याप्तिः ।
एधाश्चक्रे मूलकनोपदंशे तन्निभः प्रभवतीत्यादावनुप्रयुज्यमानकृञाद्यपेक्षासत्त्वेपि
तेषामेतत्संज्ञाप्रयोज्यप्रत्ययेतरप्रत्ययत्वाभावाच्च प्रातिपदिकत्वानापत्तिः । सांस्कृ-
टिनं पङ्क्तिममित्यादाविनुणन्तादेरुपपत्तिरिति तेषामिनुणन्तानिष्ठप्राति-
पदिकसंज्ञाप्रयोज्यत्वेन तादृशप्रत्ययेतरप्रत्ययत्वाभावाच्चार्थवत्त्वहानिः । तन्निभ
इत्यादौ समासोत्तरसुपः प्रत्ययत्वेऽपि तस्य परम्परया निभशब्दनिष्ठप्रातिपदि-
कसंज्ञाप्रयोज्यत्वेन तादृशप्रत्ययेतरप्रत्ययत्वाभावाच्चविधटकता । पञ्च-
नावप्रिय इत्यादौ समासोत्तरसुपपृष्ठजन्तनिष्ठप्रातिपदिकसंज्ञाप्रयोज्यत्वाभावेन
तादृशप्रत्ययेतरप्रत्ययत्वेन तदपेक्षैवार्थबोधकस्य पञ्चनावेत्यस्य न प्रातिपदि-
कत्वम् । प्रकृतिमभिव्याहारापेक्षयाऽर्थबोधकस्य केवलप्रत्ययस्यार्थवत्त्ववारणाय
प्रकृतिपदनिवेशः । देवदत्तः पचति, देवदत्तो गार्ग्य इत्यादौ चिकीर्षितप्रातिपदि-
कसंज्ञाप्रयोज्यप्रत्ययेतरतिपेक्षया गार्ग्यशब्दोत्तरसुपपेक्षया चार्थबोधकत्वेन न
शब्दजन्यतोः प्रातिपदिकत्वम् । न चैवमपि व्यतिस इत्यत्रोपसर्गयोस्ते इत्ये-
तत्समभिव्याहारापेक्षैवार्थबोधकत्वात्तस्य च निरुक्तप्रत्ययेतरप्रत्ययत्वाच्च तयो-

यान्तेषु लक्ष्यते स आश्रीयते' इति कैयटेनोक्तम् । लौकिकं यत्पदं
तदर्थस्य प्रत्यासन्नः शास्त्रकृतकल्पितस्वादिप्रकृतेरर्थः प्रत्ययान्तेषु
सुबन्तेषु योऽभिव्यक्ततरो लक्ष्यते बोद्धुमिति, स इत्यन्वयः । यत्तु
प्रत्ययान्तेष्विवत्यस्य कृदाद्यन्तेष्विवत्यर्थ इति, तन्न । तावन्मात्रेण
कस्याप्यर्थस्याभिव्यक्तेरप्यभावेनाभिव्यक्ततरत्वस्य सुतरामभा-
वात् । अर्थवत्सूत्रेऽप्येवमेवेत्यनुवृत्तिरसामर्थ्यादित्यनेन सूचितम् ।
अन्यथा तत्सामर्थ्यादित्येव वदेत् । पूर्वसूत्रे यादृशार्थवत्त्वग्रहोऽत्रा-
प्यनुवृत्तिसामर्थ्यात्तादृशार्थवत्त्वस्यैव ग्रहः । शास्त्रीयार्थग्रहणे तु तद-
नुवृत्तिरर्थार्थं स्यादिति तद्भावः । किं च पूर्वसूत्रे सामान्यतोऽर्थवत्त्व-
ग्रहणे न किं चित्फलं, प्रत्ययेष्वतिव्यभिधानातिरिक्तम् । अत एव
इति । लौकिकार्थविषयकप्रतीत्यव्यवहितप्राकालिकप्रतीतिविषयत्वेन कृचद्धिता-
न्तार्थः तत्प्रत्यासन्न इति भावः । लक्ष्यत इति । सुपां द्योतकतया तत्सम-
भिव्याहारे स प्रतीयत इत्याशयः । विवरणकारोक्तिं खण्डयति । यत्त्विति ।
अन्यथा, पूर्वसूत्रे ईदृशार्थानङ्गीकारे । तत्सामर्थ्यादिति । पृथुदासेनैव
निरर्थकव्यावृत्तौ व्यावर्त्यान्तरालाभेन तत्र तद्व्यर्थमिति भावः । पूर्वसूत्रे पारि-
ष्कृतार्थवत्त्वाङ्गीकारे तु प्रत्ययस्य देवदत्तो गार्ग्य इत्यादीनाञ्च प्रातिपदिकत्व-
वारणाय तत्सार्थकमित्यनुवृत्तिर्यन्तानुधावनं स्वरसतस्सङ्गच्छते । ननु पूर्वत्र
तादृशार्थवत्त्वग्रहो न कैयटाभिमतः, तथा सत्यर्थविकारादित्येव वदेत् । किञ्च
तत्सामर्थ्यस्यानुवृत्तिप्रयोजकत्वेऽपि तदन्तविध्यप्रयोजकत्वेन च तथा नोक्त-
मित्यपि वक्तुं शक्यत इत्यरुचिराह । किञ्चेति । सामान्यत इति । उत्तरसूत्रे
पारिष्कृतार्थवत्त्वस्यैव भाष्यकैयटाभ्यां लाभेनार्थाधिकारानुरोधात्पूर्वसूत्रेऽपि
तादृशार्थवत्त्वग्रहणस्य न्यायग्राप्तस्य परित्यागेन सामान्यतोऽर्थवत्त्वग्रहण इत्यर्थः ।
सूत्रद्वयेऽपि पारिष्कृतार्थवत्त्वाङ्गीकारे फलं दर्शयति । अत एवेति । सूत्रद्वयेऽपि
निरुक्तार्थवत्त्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः ॥

अयं भावः । भाष्यकृता त्वत्त्वमप्रत्ययग्रहणं द्विधा प्रत्याख्यातम् । उत्तरसूत्रस्थतद्धितग्रहणस्य नियमार्थत्वमाश्रित्य तद्धितप्रत्ययान्तानां प्रातिपदिकत्वधारणेन, प्रत्ययान्तानाम्प्रातिपदिकसंज्ञासत्त्वेऽपि हस्यो नपुंसके यत्तस्येत्येव सिद्धे प्रातिपदिकग्रहणेन सत्त्वप्रधानप्रातिपदिकानामेव ह्रस्व इत्यादिरित्यार्थाङ्गीकारेण फलाभावेन चेति । तत्राद्यपक्षे नियमशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति नागेशसम्मतसिद्धान्तपक्षे उत्तरसूत्रस्यार्थवत्तद्धितान्तस्य प्रातिपदिकसंज्ञा भवति, अर्थवत्तत्समासस्य चेत्यर्थस्सम्प्रदायते । तत्र शास्त्रीयार्थवत्त्वस्य ग्रहणे पञ्चनावप्रिय इत्यादौ पञ्चनावेल्यस्य तादृशतद्धितान्तत्वात्तेन प्रातिपदिकत्वं स्यादतस्तद्व्याख्याय तत्र पारिष्कृतमर्थवत्त्वमाश्रयणीयम् । तथा च तत्साजाल्येनैव पूर्वहस्ते सङ्कोचस्य करणीयतया पारिष्कृतार्थवत्प्रत्ययान्तातिरिक्तस्य तादृशार्थवत्समाससजातीयसमुदायमिन्नस्य चार्थवत् प्रातिपदिकसंज्ञेत्यस्यार्थो लभ्यते । एवञ्च पञ्चनावेल्यस्य तादृशप्रत्ययान्तातिरिक्तत्वात्तेन प्रातिपदिकत्वं स्यादतोऽत्रापि तादृशमर्थवत्त्वं ग्राह्यम् । तथा सत्यस्यार्थवत्प्रत्ययान्तातिरिक्तत्वेऽपि पारिष्कृतार्थवत्त्वमावाञ्च दोष इति भावः । अन्त्यपक्षेऽत्र सूत्रे पारिष्कृतार्थवत्त्वानङ्गीकारे पञ्चनावेल्यस्यानेन प्रातिपदिकत्वं स्यात्, आरम्भे तु प्रत्ययान्तत्वाच्चनेत्यारम्भप्रत्याख्यानयोः फलामेदायात्र सूत्रे तादृशमर्थवत्त्वमाश्रयणीयम् । तथात्तरसूत्रे निरुक्तार्थवत्त्वानङ्गीकारे पञ्चनावेल्यस्य तद्धितान्ततया तेन प्रातिपदिकत्वं स्यादतस्तसूत्रद्वयेऽपि तत्र प्रातिपदिकत्वधारणाय पारिष्कृतमर्थवत्त्वमाश्रयणीयमिति । एवञ्चाद्यप्रत्याख्यानपक्षे एवं ग्रन्थो योजनीयः । अतएव, सूत्रद्वयेऽपि पारिष्कृतार्थवत्त्वानङ्गीकारादेव । तद्धितग्रहणस्य नियमार्थत्वाश्रयणेन भाष्योक्ते तत्प्रत्याख्याने पञ्चनावप्रिय इत्यादौ पञ्चनावेल्यस्यानेन न प्रातिपदिकत्वं, नाप्युत्तरसूत्रेणेति । द्वितीये तु भाष्योक्ते तत्प्रत्याख्याने इत्येतन्नातेन प्रातिपदिकत्वमित्यनेनैवान्वेति, न तु नाप्युत्तरसूत्रेणेत्यनेन, तत्सत्त्वेऽपि

ताद्वितग्रहणस्य निमित्तमर्थवाश्रयणेन “ह्रस्वो नपुंसके यत्तस्य” इति न्यासेन ‘काण्डे’ इत्यादौ ह्रस्ववारणात्फलाभावेन वा भाष्योक्ते तत्प्रत्याख्यानं पञ्चनावप्रिय इत्यादौ पञ्चनावैत्यस्यानेन न प्रातिपदिकत्वं, नाप्युत्तरसूत्रेण । प्रातिपदिकत्वे तु टाबापत्तिः ।

पञ्चनावल्यस्य श्रान्तिपदिकत्ववारणायोत्तरत्र पारिकृतार्थवत्त्वस्वीकारस्यावश्य-
कत्वात् ॥

टाबापात्तिरिति । ' अकारान्तोत्तरपदो द्विगुह्रियामिष्ट ' इति दृजन्तभ्य
स्त्रियां वर्तनात्प्रातिपदिकत्वे टाप् स्यादिति भावः । पुंङ्गवावस्तु न, तस्य
प्रियादिषु निषिद्धत्वात्, गोस्त्रियोरिति ह्रस्वोऽपि न, विशिष्टस्यैव टावन्तत्वेनोप-
सर्जनीभूतस्त्रीप्रत्ययान्तोत्तरपदकसमासरूपप्रातिपदिकत्वाभावात् । स्त्रीप्रत्ययान्त-
स्य ह्रस्वप्रवृत्तिविषयसमासनिर्पितोपसर्जनत्वाभावाच्च ॥

केचित्तु यस्मात्स्त्रीप्रत्ययो विधित्सवस्तन्निरूपितोपसर्जनत्वाभाव एवानुप-
सर्जनाधिकारस्य विषयः । अन्यथा पदावधिकेनवाख्याने पञ्चपूलीप्रिय इत्या-
दावपि स्त्रीप्रत्ययानुपपत्तिप्रसङ्गः, अतोऽत्र ङीप एवापत्तिन्याय्येति वदन्ति ॥

गुरुचरणारुतु प्रातिपदिकत्वाभ्यर्थवत्त्वनिवन्धनतया यस्मात्प्रातिपदिकान्डीरप्रत्ययो विधित्सितस्तानिष्ठप्रातिपदिकसंज्ञाप्रयोजकार्थोपस्थित्यनुकूलवृत्त्युपस्थापितयात्किञ्चिदर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताराहित्यमनुपसर्जनत्वाभित्यर्थस्य विवक्षणेन पञ्चपूलशब्दस्य समाहारद्विगुप्रयोजकैकार्थीभावप्रयोज्यार्थवत्त्वेनैव प्रातिपदिकत्वेन तन्निरूपितोपसर्जनत्वाभावाऽन्डीप् सुलभः । प्रकृते तु दृजन्ते प्रातिपदिकत्वनिबन्धनस्यार्थवत्त्वस्य समुदायवृत्त्येकार्थीभावप्रयोज्यतया तन्निरूपितोपसर्जनत्वस्य दृजन्ते सत्त्वाच्च डीर्प प्रसक्तिरिति ङीवापादनममुक्तमेवेति वदन्ति ॥

एवञ्च प्रत्ययस्य प्राप्तिरेव नेति केवलप्रत्ययपर्युदासो विफलः । 'दश दाडिमानि षड्रूपाः' इत्यादिनिरर्थकपदसमुदायव्यावृत्तिरर्थवद्ग्रहणस्य फलम् । तत्र हि 'सुपो धातु' इति लुगापत्तिरिति भास्ये स्पष्टमिति दिक् ॥

ननूत्तरपदत्वमुपजीव्य जायमानतत्पुरुषसंज्ञा टच्प्रवृत्त्या तद्वितान्तत्वेन प्रातिपदिकसंज्ञाद्वारा टावादेरानन्तर्यविधातकस्यानिमित्तं स्यादिति चेन्न । अलौकिक एव प्रक्रियाभाक्ये समासान्ताः प्रवर्तन्त इति सिद्धान्तात् पञ्चन जम्, नौ जस् प्रिय जस् इत्यवस्थायामेव बहुव्रीहिसंज्ञासमकालमेव टच्प्रवृत्त्या ततस्तद्वितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वोत्तरपदहेतुकद्विगुत्वयोः प्राप्तावपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाद्विगुसंज्ञायाः प्राक् प्रातिपदिकत्वे तथैवान्तरङ्गत्वाद्वाप् स्यात् । सन्निपातलक्षणाया द्विगुसंज्ञायाः पूर्वग्रवृत्तत्वात्पारिभाषाया अग्राप्तेः । कृन्मेजन्त इति सूत्रस्थभाष्यग्रामाण्येन परम्परयाऽपि तद्विधातकत्वस्य ग्रहणेऽपि सन्निपातलक्षणस्य तथा ग्रहणे मानाभावाच्च । एवञ्चेति । पञ्चनावीत्यत्र प्रातिपदिकत्वववारणायात्र सूत्रे पारिष्कृतार्थवच्चाङ्गीकारे चेत्यर्थः । विफल इति । प्रत्यय इति सूत्रभाष्याविरुद्धश्चेत्यपि बोध्यम् । तत्र हि प्रकृत्युपपदोपाधीनामपि प्रत्ययत्वे किन्दूषणमिति ग्रन्थे परत्वमाद्युदात्तत्वमङ्गत्वमित्येते विधयः प्रसज्येरन्निवृत्तम्, न तु प्रातिपदिकत्वं न स्यादित्यपि । पर्युदाससत्त्वे त्वेतदपि वक्तव्यं स्यात् । अत्रत्यार्थवत्पदस्य व्यावर्त्यन्दर्शयति । दश दाडिमानिति । निरर्थकिति । निरर्थको यः पदसमुदाय इत्यर्थः । पदार्थानामन्वयस्यैव वाक्यशक्यत्वेनात्र तदभावात्समुदायस्य निरर्थकत्वम् । समासग्रहणकृतनिधयेन तु न व्यावृत्तिः । तस्य अर्थवत्समुदायानां समासग्रहणं नियमार्थमित्यर्थवत्सूत्रस्थभाष्येणार्थवत्समुदायविषयकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । न च तत्र पृष्ठीसमासस्यैवाश्रयणादर्थवतां समुदायस्यैव नियम्यकोटिप्रविष्टतया-

ऽत्र नियमेन व्यावृत्तिस्तु कैवेति वाच्यम् । नियमस्य सजातीयविषयकत्वौचित्येनाङ्गसंज्ञासूत्रस्थभाष्यग्रामाण्येन च निरुक्तस्थले समानाधिकरणसमासमध्याश्रित्य अर्थवदवयवकार्थवत्समुदायस्यैव नियम्यकोटिप्रविष्टत्वस्यावश्यमभ्युपेयतयात्रावयवानामर्थवत्त्वेऽपि समुदायस्य तत्त्वाभावात्तदप्रवृत्तेः । तत्र ह्यङ्गसंज्ञासूत्रे भाष्ये प्रत्ययग्रहणपरिभाषायाः फलनिरूपणाणावसरे देवदत्तो गार्ग्येति समुदायस्य यजन्तत्वनिबन्धनप्रातिपदिकत्वाभावः फलत्वेनोक्तः । अर्थवत्समुदायानामित्यत्र पृष्ठीसमासस्यैव स्वीकारे नियमस्यार्थवदवयवकसमुदायविषयकत्वस्यैव लाभेन देवदत्तो गार्ग्येत्यस्य तादृशसमुदायत्वेन नियमेनैव प्रातिपदिकत्ववारणे प्रत्ययग्रहणपरिभाषाप्रयोजनत्वोक्तिरसङ्गता स्यात् । समानाधिकरणसमासस्याप्याश्रयणे तु नियमस्यार्थवद्वटितार्थवत्समुदायविषयकत्वलाभेनात्रावयवानामर्थवत्त्वेऽपि निरुक्तसमुदायस्य पारिष्कृतार्थवच्चाभावादस्य नियम्यकोटावप्रवेशेन नियमेन वारयितुमशक्यतया तत्प्रयोजनत्वोक्तिरसङ्गता स्यात् । तदानीमपि समासग्रहणस्य नियामकत्वं सङ्घटत एवेत्युत्तरसूत्रे निरूपयिष्यामः । ध्वनितश्चेदं दशदाडिमानतीत्यादिवाक्यस्य प्रातिपदिकत्वमाशङ्क्यानर्थकत्वेन समाधाय देवदत्तं गापभ्याज शुक्लां दण्डेनेत्यर्थवत्सङ्ख्यातस्य नियमेन प्रातिपदिकत्ववारणपरार्थवत्सूत्रस्थभाष्येण । धनं वनमित्यादौ वर्णानां प्रातिपदिकत्ववारणमाचार्योक्तन्तु नार्थवद्ग्रहणफलम् । तेषां प्रातिपदिकसंज्ञासत्त्वेऽपि संख्याकर्मदेरिभावात्त्वादीनामनुत्पत्तेर्दोषाभावात् । औत्सर्गिकैकवचनमपि न, गमकाभावात्, निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञाविधानपथ्यव्ययादाप्सुप इति वदनर्थकानिपातेभ्य एवौत्सर्गिकैकवचनाभ्युपगमे गमकं भवति, न सर्वानर्थकप्रातिपदिकेभ्यः । यदि तु तद्वार्तिकमनर्थकप्रातिपदिकमात्रादौत्सर्गिकैकवचनस्योत्पत्तौ गमकं स्यात्तदा अव्ययादाप्सुप इत्यपि सामान्यतो लिङ्गसंख्यानन्वयार्थबोधकप्रातिपदिकेभ्यस्तदुत्पत्तौ गमकं स्यादिति फलाभावेन प्रत्ययस्य प्राति-

पूर्वसूत्रेणेति । प्रत्यग्रहणे यस्मादिति प्रत्ययान्तत्वाभावा-
दिति भावः । नियमस्य सजातीयविषयत्वात्साजात्यं दर्शयितु-
माह । पूर्वो भाग इति । एतेन पत्तच्छब्दार्थयोरननुगतत्वेन शब्दानु-
गमस्याप्रयोजकत्वेन व्यवच्छेद्याननुगमेऽपि क्षल्यभावेन च 'यत्र

पदिकत्वाप्रवृत्तिमाश्रित्य प्रत्ययपदमुदासप्रत्याख्यानं तत्कृतमसङ्गतं स्यात्, तस्य
प्रातिपदिकत्वे निरुक्तज्ञापकेनौत्सर्गिकैकवचनोत्पत्तौ तच्छब्दरूपफलसत्त्वात् ।
किञ्चानर्थकानिपातस्य प्रातिपदिकसंज्ञायामव्ययादाप्सुप इति ज्ञापकात्सुबुत्पत्तौ
पदत्वं सिद्धयतीति तस्य वैयर्थ्याभावाच्च ज्ञापकत्वमभव इत्यपि बोध्यम् ॥

एतेन, अर्थवदिति तु धनं वनामित्यादौ वर्णानां प्रातिपदिकत्वारणाय,
औत्सर्गिकैकवचनोत्पत्तेरुक्तदिशा आपादयितुं शुकत्वात् । दशदाहिमानिति
निरर्थकसमुदायस्तु न व्यावर्त्यः । समासग्रहणकृतनियमेनैव व्यावर्तनात् ।
व्यावर्त्यसमुदायस्यार्थवत्त्वविशेषणवैयर्थ्यादित्याचार्योक्तमपास्तम् ॥

साजात्यमिति । समाससाजात्यमित्यर्थः । चक्रपाण्युक्तं दूषणमुद्धर्तु-
माह । एतेनेति । साजात्यप्रदर्शनमात्राभिप्रायकत्वेनेत्यर्थः । यत्तच्छब्दार्थयोः,
यत्तत्पदजन्यधीविशेषयोः । अननुगतत्वेनेति । त्यदादीनां बुद्धिविषयता-
वच्छेदकत्वोपलक्षिततत्तद्दर्मावच्छिन्ने शक्तत्वेन तेषामानन्त्यादननुगतत्वमिति
भावः । परोक्षत्वादिविशिष्टे त्यदादीनां शक्तिः । वक्तृश्रोतबुद्धिस्थत्वरूपप्रकरणादि-
वशाच्च तत्तद्विशेषबोध इति नागोक्षसिद्धान्तेऽपि तदर्थयोरननुगतत्वं स्पष्टमेव ।
नन्वर्थाननुगमेपि यत्र तस्येतेवैरूपशब्दानुगमोऽस्त्येवेत्याशङ्क्याह । शब्दानु-
गमस्येति । अप्रयोजकत्वेन=अकिञ्चित्करत्वेन । अर्थस्यैव नियमशरीरे
प्रवेशादिति भावः । ननु त्यदादीनां बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षिततत्त-
द्दर्मावच्छिन्ने शक्तिस्वीकारेण शक्यानां शक्यतावच्छेदकानाञ्चानन्त्या-
दननुगमेऽप्युपलक्षणीभूतधर्मस्य बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्यैक्यात्तदर्थयोरनुग-

सङ्घाते' इत्यादि व्यर्थमेवेत्यपास्तम् । पदशब्देनात्र स्वातन्त्र्येणापि
प्रयोगार्हमर्थवद् गृह्यते' । अत एव 'अर्थवत्समुदायानां समासग्रहणं
नियमार्थम्' इत्युक्तमत्र भाष्ये । भाष्ये सुबन्तानामित्यनेन नेदसंसर्ग-

मसम्भवत्येवेत्यत आह । व्यवच्छेद्याननुगमेणेति । संग्राहस्यैवानु-
गमः । यथा साक्षात्ताङ्गूलादिमत्त्वं गोलक्षणमित्यत्र सङ्ग्राह्याणां सकल-
गोव्यक्तीनामनुगमः । व्यवच्छेद्यं महिष्यादिकन्तु न कोऽप्यनुगमयति । भगवा-
न्पाणिनिरपि सङ्ग्राह्यान्सायुशब्दोनेवानुगमयति, न तु व्यवच्छेद्यानसायुश-
ब्दानिति भावः । अपारस्तमिति । यत्र सङ्घात इत्यादिमूलग्रन्थस्य समास-
साजात्यप्रदर्शनमात्रात्तत्पदिकत्वेनानुगमसम्भवेऽप्यनुपयोगेऽपि क्षतिविरहादिति
भावः । नन्वेवंरीत्या नियमङ्गीकारे गवित्यमहोत्यादौ दोषः । अनुकार्यनु-
करणयोरभेदविक्षायां गो इत्यादीनां वृत्त्यर्थबोधकत्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वा-
त्सुबन्तुत्पत्तौ पदत्वाभावात् । किञ्च वृषण्वसुरित्यादिसमासे वृषण्वस्त्वधोरित्य-
नेन पूर्वभागस्य भत्वात्तत्साजाल्येन पूर्वो भागः पदमित्यर्थालाभश्चेत्यत आह ।
पदशब्देनेति । स्वातन्त्र्येणापीति । अपिना पारतन्त्र्यसमुच्चयः । अन्यथा
असति बाधके सर्वं वाक्यं सावधारणं भवतीति न्यायेन स्वातन्त्र्येणैवेत्यर्थ-
परथा अनुकरणस्येतिशब्दापेक्षस्यापि प्रयोगेण स्वातन्त्र्येणैव प्रयोगार्हत्वाभावा-
न्नियमेन व्यावृत्तिर्न स्यात् । स्वीकृतनियमे भाष्यमस्मति दर्शयति । अत
एवेति । नन्वर्थवत्त्वभाष्ये वाक्यस्य प्रातिपदिकसंज्ञावारणायार्थवत्समुदा-
यानां समासग्रहणं नियमार्थमित्युक्त्वा तत्पक्षे बहुपदव इत्यादौ दोषमाशङ्क्य
सुबन्तानां समुदायस्य समासग्रहणं नियमार्थमित्यन्यादृशं नियमशरीरमाश्रित्य
स परैहृतः, न तु पूर्वोक्तनियमशरीरे स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हति विशेषणदानेनेति,
तदत्र पक्षे विरुद्धयेतेत्याशङ्क्याह । भाष्ये सुबन्तानामित्यनेनेति । पूर्वोक्त-
भाष्यानन्तरं प्रकृतस्रवभाष्ये इत्यर्थः । नेदसंसर्गद्वारकिति । विभिन्नार्थ-

द्वारकार्थवन्त उपलक्ष्यन्ते इति कैयटेन स्पष्टमेवोक्तम् । तेन गवित्यय-
माहेत्यादौ गो इत्यादीनां सुबन्तत्वाभावेऽपि न समुदायस्य प्रातिपदि-
कत्वम् । अनुकरणस्यानितिपरस्यापि प्रयोगसत्त्वेन तावन्मात्रस्यापि
पृथक्प्रयोगाहत्वात् । बहुपटव इत्यादौ प्रातिपदिकत्वसिद्धये स्वा-
तन्त्र्येणेति । तत्र पूर्वं इत्याक्षिप्रपरेषामपि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थ-

बोधकयोः पदयोर्वाक्ये विभागेनापि प्रयोगे सतीतरसंसर्गाकाङ्क्षा भेदसंसर्गः ।
स द्वारभूतो यस्य विशिष्टार्थवत्त्वस्य तद्युक्ता इत्यर्थः । समामेऽपि वाक्यीयैव
तेन विशिष्टार्थवत्त्वम् । प्रकृतिप्रत्यययोस्तु न विभागेन प्रयोगः । परश्चेति
वचनात् । अतो बहुपटव इत्यादौ न दोष इति भावः । तेनेति । पदशब्दस्य
निरुक्तार्थकरणेनेत्यर्थः । सुबन्तत्वाभावेऽपीति । अनुकार्यानुकरणयोर्भेद-
विवक्षायामनुकरणस्य सादृश्यवशादनुकार्योपस्थापकत्वेऽपि वृत्त्या तदनुपस्थाप-
कत्वादर्थवत्त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वादिति भावः । अनुकरणस्य स्वातन्त्र्येण
प्रयोगाहत्त्वमुपपादयति । अनुकरणस्येति । अनितिपरस्यापीति । अनु-
करणञ्चानितिपरमिव लिङ्गादिति भावः । तावन्मात्रस्यापीति । इति
शब्दरहितस्थापीत्यर्थः । प्रयोगार्हार्थवतामिति । स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हणा-
मर्थवतामित्यर्थः । एवञ्च समुदायघटका भागाः स्वातन्त्र्येणापि प्रयोर्हो
अर्थवन्तो गृह्यन्त इति तात्पर्यम् । स्पष्टञ्चेदमुद्योते ॥

अत्र च साजात्यप्रयोजकं स्वातन्त्र्येणापि प्रयोगाहत्वं स्वप्रकृतिकप्रत्यय-
प्रकृत्यन्यतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोके प्रयोगाहत्वरूपं विवक्षितम् । एतच्च
समासघटकानां सर्वेषामपि भागानामावश्यकम् । अत्र प्रकृतिपदेन यस्य
स्वातन्त्र्यं विवक्षितं तत्प्रकृतिरेव ग्राह्या, बहुपटव इत्यत्र बहुचः स्वप्रकृतिसमभि-
व्याहारेणैव प्रयोगाहत्त्वमिति तत्समुदायस्य नियम्यकोटावनन्तर्भावेण न नियम-
न्यावर्त्यता । तथा पुत्रकाम्येत्यादौ काम्यचः अप्रत्ययस्य च कालपानिकार्थ-

वत्त्वसत्त्वेऽपि स्वस्वप्रकृतिसमभिव्याहारापेक्षयैव तयोर्लोके प्रयोगाहत्त्वमिति
तत्समुदायस्यापि नियम्यकोटावप्रवेशेन न नियमन्यावर्त्यता । कुम्भकारः,
तन्निभः, शुक्लीकृत्य, पञ्चगवधनः; एकैकमित्यादिषु कारादीनां कुम्भ, तत्,
कुब् धन, एकादीनामपेक्षासत्त्वेऽपि तेषां स्वप्रकृतिकप्रत्ययप्रकृत्यन्यतरत्वाभावेन
निरुक्तं स्वातन्त्र्येणापि प्रयोगाहत्त्वमक्षतमेवेति न समाससाजात्यभङ्गः । एव-
मेधाञ्चक्रे मूलकेनोपदंशमित्यादावामन्तणमुलन्तयोर्धातूपपदोपेक्षासत्त्वेऽपि तयोः
स्वप्रकृतिकप्रत्ययप्रकृत्यन्यतरत्वाभावान्निरुक्तं स्वातन्त्र्येणापि प्रयोगाहत्त्वमक्षत-
मेवेति तयोर्नियमन्यावर्त्यता स्रूपपादैव । देवदत्तेन कृतमित्यादौ क्तान्तसमु-
दायस्य कृद्ग्रहणपरिभाषया कृदन्तत्वसत्त्वेऽपि तस्यास्मदीत्या पारिष्कृतार्थ-
वत्त्वाभावादिव न प्रातिपदिकत्वम् । सूत्रद्वयेऽप्येकरूपमेवार्थवत्त्वं स्वीकार्यमि-
त्यर्थवत्त्वे नागेशेन विविच्य निरूपितम् । एतेनात्र प्रातिपदिकत्ववार-
णाय “यस्समुदायस्समासग्रहणकृतनिमशरीरक्रान्तत्वेन विवक्षितस्तत्पर्याप्ति या
औपस्थापकशक्तिरानुभाविकशक्तिरित्येतदन्यतरा, तन्निरूपकार्थनिष्ठविशेष्यता-
निरूपितप्रकारताप्रयोजकप्रातिपदिकसंज्ञाफलभूतप्रत्यय, पद, एतदन्यतर-
समभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वं स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हा-
र्थवत्त्वमिति परिष्कृत्य क्लिश्यन्त औत्तराहाः परास्ताः । न च समु-
दायस्य पारिष्कृतार्थवत्त्वाभावेऽपि कृतेत्यस्य तत्सत्त्वात्समुदायस्यार्थवदन्तत्वेन
च प्रातिपदिकसंज्ञा दुर्वारैव । नियमेन तु न व्यावृत्तिः । उत्तरखण्डस्य स्वप्र-
कृतिकप्रत्ययसमभिव्याहारपेक्षयैव प्रयोगाहत्वेन नियम्यकोटावनन्तर्भावादिति
वाच्यम् । अर्थवदन्तं यत्कृच्छ्रितान्तमित्यर्थस्य भाव्यलापनमात्रफलकतया
स्वीकृतत्वेऽपि सिद्धान्ते तादृशार्थस्यानुपयोगेन शब्दस्वरूपविशेष्याध्याहारमूल-
कतदन्तविधेस्तत्रास्वीकारात् । एवं गवित्ययमाहेत्यादौ गो इत्यादेरिति शब्द-
समभिव्याहारपेक्षासत्त्वेऽपि तस्य स्वप्रकृतिकप्रत्ययप्रकृत्यन्यतरत्वाभावेन स्वा-

वतामेव ग्रहणात्पुत्रकाम्येत्यादौ न दोषः । अत एवाङ्गसञ्ज्ञासूत्रे
भाष्ये 'प्रत्यग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदनस्य ग्रहणम्'
इति परिभाषायाः फलनिरूपणावसरे देवदत्तो गार्ग्येति समुदायस्य
यञन्तत्वेन प्राप्तप्रातिपदिकसञ्ज्ञाऽभावः फलत्वेनोक्तः । यथाश्रुत-

तन्त्र्येणापि प्रयोगार्हत्वं निर्वाधमेवेति नियम्यकोटावन्तर्भावेण न प्रातिपदिक-
त्वम् । कुम्भकार इत्यादाहुत्तरभागस्य समुदायप्रकृतिकमुप्रत्ययसमीप्येव्यहारा-
पेक्षायाः, सांस्कृटिनमित्यादौ कृटिनित्यस्योत्तरस्य समुदायप्रकृतिकाण्यप्रत्ययसमीपि-
व्याहारापेक्षायाश्च सत्त्वेपि तयोस्स्वप्रकृतिकप्रत्ययत्वाभावान्निरुक्तं स्थातन्त्र्ये-
णापि प्रयोगार्हत्वमव्याहतमेवेति न साजाल्यभङ्गः । देवदत्तो गार्ग्य इत्यत्र
यञन्तसमुदायस्य तु न समासग्रहणकृत्वानियमेन व्याहृतिः । उत्तरखण्डस्य स्वप्न-
कृतिकमुप्रत्ययसमीप्येव्यहारापेक्षासत्त्वेन निरुक्तत्वातन्त्र्येणापि प्रयोगार्हत्वा-
भावाद्विशिष्टस्यार्थवत्त्वोक्तपारिकृतार्थवत्त्वाभावाच्चेति नाङ्गसंज्ञाह्यत्रस्थभाष्य-
विरोधः । एतेन "कुम्भकोरत्यादिसमासे उत्तरभागस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्ह-
त्वाभावेन"त्यादिनाऽस्य ग्रन्थस्यायुक्तत्वं प्रतिपाद्यानेकानियमाश्रयणेन क्लिश्यन्त
आचार्याः परास्ताः ॥

यद्वा समुदायवटकभागानां साजाल्यप्रयोजकमर्थवत्त्वं स्वप्रकृतिकप्रत्यय-
प्रकृत्येतदन्यतरसमीप्येव्यहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वरूपं विवक्ष-
णीयम् । व्यध्वल्यसमुदायवटकभागानामीदृशमर्थवत्त्वं विवक्षणीयमिति बोधनायैव
मूले स्थातन्त्र्येणापि प्रयोगार्होति विशेषणम् । समुदायस्य तु पूर्वसर्वोक्तपारिकृ-
तार्थवत्त्वमेव ग्राह्यमिति बोध्यम् ॥

पुत्रकाम्येत्यादाविति । अप्रत्ययादित्यनेन काम्यजनतादकारप्रत्यये
टाप् । न दोष इति । समुदायवटकयोः काम्यजनप्रत्ययोर्निरुक्तत्वातन्त्र्याभावा-
न्नियमाप्राप्त्या न प्रातिपदिकत्वभङ्ग इति भावः । अत एव । उक्तस्यैव

मूलोक्तनियमे तु नियमेनैव तत्र तदप्राप्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव ।

नियमस्याभिप्रेतत्वादेव । असङ्गतिः स्पष्टैवेति । न चास्यामवस्थायां प्रत्यग्र-
ग्रहणपरिभाषाया असिद्धतया अर्थवत्त्वञ्चे तदादिनियमाभावेन सर्वेषामेव सप्ता-
सानां प्रत्ययान्ततया अप्राप्तायाः प्रातिपदिकसञ्ज्ञाया विधानेन कृतार्थस्य
समासग्रहणस्य नियामकता न सङ्घटत एवेति न तन्मतेऽपि भाष्यासङ्गतिरिति
वाच्यम् । मूलकेनोपदेशमित्यादौ समासग्रहणकृत्वानियमेन कुदन्तत्वप्राप्तप्राति-
पदिकसञ्ज्ञावारणाय पूर्वसूत्रे प्रत्ययसामान्यग्रहणे तत्परिभाषाप्रवृत्तिमभ्युपेत्यैव
प्रत्ययविशेषग्रहणे प्रवृत्तौ फलप्रदर्शनायैतद्भाष्यस्य प्रवृत्तत्वेनेदानीमपि नियमस्य
सुवचत्वेन प्राचोक्तनियमे तदसङ्गतेर्दुर्वारत्वात् । अत एव पूर्वसूत्रं विहायोत्तरसूत्रे
प्रत्ययविशेषग्रहण एव प्रयोजनप्रदर्शनं प्रयोजनं धातुप्रातिपदिकप्रत्ययसमासतद्धि-
तविधिसूत्रा इत्यादिना तद्विशेषग्रहणेवैवोदाहरणदानञ्च भगवतो भाष्यकृतस्वर-
सत्तससङ्गच्छते । नागेशोक्तनियमे तु समुदायस्य पारिकृतार्थवत्त्वाभावान्नियम्य-
कोटावप्रवेशेन तदप्रवृत्तौ न तद्भाष्यासङ्गतिः । स्पष्टञ्चेदमुद्योते । न चैवं सति
देवदत्तो गार्ग्येति यञन्तस्यार्थवत्त्वाभावादेव प्रातिपदिकत्ववारणेन तत्र तद्वार-
णस्य प्रत्यग्रग्रहणपरिभाषाप्रयोजनत्वकथनं भगवतोऽसङ्गतं स्यादिति वाच्यम् ।
तद्भाष्यस्यात्र सूत्रेऽर्थवदन्तं यत्कृत्वाङ्गितान्तमित्यर्थश्रयणेन प्रवृत्ततयाऽदोषात् ।
अर्थवदित्यस्य पूर्वत्र क्लृप्तार्थकस्य कृत्वाङ्गितयोर्विशेषणसामर्थ्याच्छब्दरूपं विशेष्य-
मव्याहृत्य तदन्ताविधौ कृत्वाङ्गितान्त्येत्यर्थेऽर्थवदित्यस्य तद्विशेषणाच्चर्देशेपि तदन्त-
विधिवार्थवदन्तं यत्कृत्वाङ्गितान्तमित्यर्थान्निरुक्तसमुदायस्य अर्थवद्गार्ग्यशब्दान्त-
त्वेन, परिभाषार्थतः प्राक्तद्वितान्तत्वेन च तस्याभिरिति, तत्परिभाषोत्तरन्तु
विशिष्टस्यार्थवदन्तत्वेऽपि तद्वितान्तत्वाभावाच्च दोष इति च तदाशयः ॥

एतेन "इदमयुक्तं, तद्वितान्तत्वप्रयुक्तप्रातिपदिकसञ्ज्ञायास्तदादिनिय-
माश्रयणेन वारणेऽप्यर्थवत्त्वज्ञेन तस्या दुर्वारत्वात् । किञ्च तदादिनियमाभावे

एतेन वृषण्वसुरित्यादौ पूर्वभागस्य भत्वात्पूर्वो भागः पदमित्युक्तमित्यपास्तम् । वाक्यस्य नेति । प्रातिपदिकत्वे हि सुपः श्रवणानापत्तिः । पिण्डीमित्यादौ वाक्यैकदेशप्रयोगेऽलुक्समासे चाङ्गाधिकारविहितसुप्प्रत्ययनिमित्तकार्याणां सुबादेशानाञ्च चारितार्थ्यं, विकल्पेन समासविधानञ्च स्वराद्यर्थमिति भावः । शशशृङ्गादिपदानाञ्च बौद्धे शशशृङ्गादौ शक्तिरिति पूर्वैर्गैव प्रातिपदिकत्वं सिद्धम् ।

देवदत्तो गार्गेति समुदायस्य तद्वितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वमापादितं भाष्ये । तदानीञ्च न समासग्रहणस्य नियमार्थत्वं, समासस्य प्रत्ययान्तत्वात् । तदादिनियमस्य चाभावात्, किन्तु विध्यर्थमेव । तथा च देवदत्तो गार्गेति समुदायस्य सूपपन्नं प्रातिपदिकत्वापादनं "मित्याचार्योक्तमपास्तम् ।।

एतेनेति । पदशब्दस्योक्तार्थकत्वेनेत्यर्थः । सुपः श्रवणानापत्तिरिति । न च धातुसाहचर्येण प्रातिपदिकावयवस्यापि वृत्त्यवयवस्यैव ग्रहणान्न लुगिति वाच्यम् । तथापि मूलकेनोपदेशमित्यादौ दोषात् । ननु सर्वत्र वाक्यस्यैव प्रयोगाद्यादि वाक्यावयवसुपां लोपेनापहारस्स्यात्तदाङ्गाधिकारविहितानां सुन्निमित्तकार्याणां सुबादेशानां च वैयर्थ्यापत्तिरत आह । पिण्डीमित्यादाविति । ननु समास इव वाक्येपि चेल्लोपस्तदा वाक्यस्यापि समाससमानानुपूर्वीकत्वापत्तौ तत्तत्सूत्रैः समासविकल्पविधानमनुपपन्नं स्यादत आह । विकल्पेन समासविधानं चेति । स्वराद्यर्थमिति । आदिना एकार्थीभावनिमित्तकसर्वकार्याणां विशेषणाद्योगानां परिग्रहः । ननु शशशृङ्गादिसमासे शशशृङ्गादेरलीकत्वेनानर्थकत्वात्प्रातिपदिकत्वाग्राप्तौ समासग्रहणं तत्र विध्यर्थमेव स्यान्न नियमार्थमित्याशङ्क्याह । शशशृङ्गादिपदानामिति । बौद्धे बुद्धिसत्तासमाविष्टे, एतेन तेऽपि पूर्वसूत्रेणैव प्रातिपदिकसञ्ज्ञेति न तेषु प्रातिपदिकसञ्ज्ञासिद्ध्यर्थं समासग्रहणं विध्यर्थमिति शङ्कनीयमिति भावः । ननु बौद्धपदार्थानङ्गीकारेऽपि प्रसिद्ध-

स्वप्नाद्यनुरोधेन च बौद्धपदार्थस्याऽऽवश्यकत्वम् । अक्षौहिणीरथन्तरादिपदेषु अवयवानामत्यन्तनिरर्थकानामप्यन्यत्र ह्यष्टार्थरूपेण प्रातिपदिकत्वमुबुत्पत्त्यादिना यथाकथञ्चित्साधुत्वान्वाख्यानं बोध्यम् ।।

शशशृङ्गपदार्थद्वयसम्बन्धमात्रारोप एव सुवचोऽत आह । स्वप्नानुरोधेनेति । अत्रानुभूतानां पदार्थानां न व्यावहारिकत्वं, प्रबोधोत्तरमनुपलम्भात् । यस्य हि व्यावहारिकी सत्ता स पदार्थो घटादिः प्रबोधोत्तरमप्यनुभूयत एव । तथाच स्मृतिः ।।

“विग्र पृथ्व्यादि चित्तस्थं न बहिस्स्थं कदाचन ।

स्वप्नभ्रममदाद्येषु सैर्वैरेवानुभूयते ।।” इति

योगवासिष्ठे उपशमप्रकरणे गाधिम्प्राति विष्णूक्तिरियम् । हे विग्र पृथ्व्यादिजाग्रद्रूपं, चित्तस्थं=बौद्धं, चित्तस्थैव जगविदान्तत्वात् । बहिस्तु नासीदित्यर्थः । अयञ्चार्थः स्वभावस्थायां भ्रमावस्थायाम्मदावस्थायाम् सैर्वैरेवानुभूयत एव । स्वमादिषु बाह्यस्याभावेन चित्तगतस्यैव प्रपञ्चस्य परिस्फुरणादिति तदर्थः । एतेन बौद्धार्थस्यावश्यकता स्पष्टमभिहिता । बौद्धपदार्थाङ्गीकारादेव घटोऽस्ति घटो नास्तीत्यादिप्रयोगोऽपपद्यन्ते । अन्यथा घट इत्यत एव सत्तावगमेन घटोऽस्तीति प्रयोगे गतार्थत्वादस्तीति प्रयोगानापत्तिः । तथा सत्तया विरोधात् घटो नास्तीत्यस्यानापत्तिश्च । तदङ्गीकारे तु बुद्धिसतो बाह्यसत्तातदभावबोधनायास्तीति नास्तीति च प्रयोग इति नानुपपत्तिरित्यलम् । नन्वक्षौहिणीरथन्तरादिष्ववयवानां सर्वथा निरर्थकत्वात्प्रातिपदिकत्वानापत्तौ सुबुत्पत्त्यभावेन समासानापत्तौ समुदायस्य साधुत्वन्न स्यात् । किञ्च समाससाजात्येन नियमस्यार्थवत्त्वमुदायविषयकत्वमपि न सिद्ध्येदत आह । अक्षौहिणीत्यादि । अन्यत्र ह्यष्टार्थरूपेणेति । अक्षान्दीव्यतीत्यादौ ऊहो मनुष्याणामित्यादौ च तत्त-

अधिकारोऽयमिति । सञ्ज्ञाऽधिकार इत्यर्थः । सञ्ज्ञात्वाव-
गमस्तु व्याख्यानात् । विकारागमानान्तु न तत्सञ्ज्ञा । 'प्रत्यय'
इति महासञ्ज्ञया स्वस्वप्रकृत्यन्यतरार्थप्रत्यायकस्यैव तत्सञ्ज्ञा-
त्पदानाम्प्रसिद्धा येऽर्थस्तिद्वेषकत्वस्याक्षौहिणीत्यादिसमाप्तावयवानां साधुत्वार्य
कल्पनेन प्रातिपदिकत्वादिकं समुदायस्य साधुत्वं साजात्यञ्चोपपादनीयमिति
भावः । अहत्स्वार्थाद्यास्तिरिति पक्षे मण्डपकुशलादिपदेऽप्ययमेव प्रकार उहनीयः ॥

ननु प्रत्ययशब्दस्य शुद्धाधिकारत्वे स्वं रूपमिति शास्त्रबलेनोत्तरस्रष्टैः
प्रत्ययशब्दस्यापि विधानापत्तिरत आह । संज्ञाधिकार इति । प्रत्ययशब्दः
संज्ञात्वेनाधिक्रियत इत्यर्थः । यदि स्वातन्त्र्येणयं संज्ञा विधीयेत, तदा सन्प्र-
त्ययः क्वच्यत्यय इत्यादिरीत्या विधातव्यत्वेनात्यन्तज्ञौरवं स्यात् । अथ
सनस्सशब्दादारभ्य कपः पकारेण प्रत्याहारमाश्रित्य सप्रत्यय इति यदि संज्ञा
विधीयेत, तदा जनेकस्य पकारस्य सम्भवात्सन्देहः स्यादतोऽस्य न स्वातन्त्र्येण
संज्ञाविधायकत्वमपि त्वधिकारेणयं संज्ञा विधेयति भावः । ननु पूर्वोच्चारित-
शब्देन संज्ञानिर्देशात्कथं संज्ञात्वावगातिरित्यत आह । संज्ञात्वावगम इति ।
व्याख्यानादिति । उत्तरस्रष्ट्रेषु प्रथमान्तप्रत्ययपदोपस्थितौ विधेयसामाना-
धिकरण्येनान्वयमूलकादित्यर्थः । ननु यद्यधिकारेणयं संज्ञा विधीयेत, तदा
विकारागमानामप्येतदन्तःपातित्वेन तेषामपि संज्ञा स्यादत आह । विकारा-
गमानामिति । हनस्तत्, अप्रुजतुनोऽपुगित्यादीनामित्यर्थः । बहुवचनन्त-
वयवबहुत्वाभिप्रायकम् । न तत्संज्ञेति । तत्सत्त्वे सीयुडदेस्वरान्तरम्भाधि-
त्वाऽद्युदात्तत्वापत्तिरिति नभादेशे तत्त्वापत्तिरिति च प्रकृतस्रष्ट्रभाष्यतोऽवसेयम् ॥

महासंज्ञयेति । अयं भावः । महासंज्ञाकरणेनान्वर्थत्वं विज्ञायते ।
कर्तृकर्मसाधनप्रत्ययशब्दयोरन्तर्भावितव्यर्थयोस्तन्त्रेण निर्देशः । एवञ्च स्वीयमर्थ
प्रत्याययतीति प्रत्यय इति, प्रत्याययते प्रकृत्या बोध्यत इति प्रत्यय इति

कत्वात् । स्वप्रकृत्यर्थत्वञ्च धातुपाठकोशादौ तमुच्चार्य बोधितत्वम् ।
अत एव नभ्वधायादेशानां न सञ्ज्ञा । तेषां स्थान्यर्थनैवार्थवत्त्वं,
चार्थद्वयं लभ्यते । तत्र कर्तृव्युत्पत्त्या स्वार्थप्रत्यायकानां धातुविहितसनादीनां,
कर्मव्युत्पत्त्या स्वार्थिकानाञ्च सङ्ग्रहः । यद्यपि स्वार्थिकानां कयापि प्रकृत्या
प्रत्याययमानत्वाभावात्कर्मव्युत्पत्त्यापि तेषामप्रत्ययत्वं न लभ्यते, तथाप्यभिधे-
यधर्मस्याभिधाने आरोपान्छब्दार्थयोस्तादात्म्याङ्गीकाराद्वैकमुक्तमित्यदोषः । प्रकु-
त्या प्रत्याययमानार्थकोऽपि प्रत्यय इति फलितम् । अयमेक एव शब्दोऽनेक-
शक्तियोगादङ्गीकृतप्रवृत्तिनिमित्तद्वयोऽधिक्रियते । तत्र यथासम्भवं प्रवृत्ति-
निमित्ताश्रयणेन स्वार्थप्रत्ययकानां सनादीनां, प्रकृत्या प्रत्याययमानार्थकानां
कादीनाञ्च प्रत्ययसंज्ञा प्रवर्तते इति । स्पष्टञ्चेदमाकरे ॥

तदेतन्मनसि निधाय । स्वप्रकृतिरिति । प्रकृत्या प्रत्याययमानार्थ-
कानां स्वार्थिकानां स्वप्रकृत्यर्थप्रत्यायकत्वमपि सिद्धमेवेत्येवमुक्तम् । अत्र
प्रकृतिशब्देन प्रत्ययविधाद्युद्देश्यतावच्छेकाकान्तत्वरूपं वक्ष्यमाणं न ग्राह्यम् ।
अन्योन्याश्रयापत्तेः । किन्तु अवध्यं नित्यसाकाङ्क्षो यो धर्मः पूर्वत्वपरत्वा-
न्यतररूपस्तदवच्छिन्नस्वानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयत्वरूपं ग्राह्यम्, यस्य
प्रत्ययत्वमानेयं सोऽयं स्वपदग्राह्यः । विकरणानान्तु कर्तृकर्मदिद्योतकतया
स्वार्थप्रत्यायकत्वात्प्रत्ययत्वामित्यवधेयम् । ननु यदर्थं द्योत्ये वाञ्छे वा यस्य
विधानं तस्य तदर्थकत्वकल्पनं, न चैतत्प्रकृतेरसम्भवति, अर्थविशेषे प्रकृति-
विधानाभावादत आह । स्वप्रकृत्यर्थत्वञ्चेति । कोशादावित्यादिना निरुक्त-
निषण्डसङ्ग्रहः । तमुच्चार्येति । अर्थबोधकशब्दमुच्चार्येत्यर्थः । ननु प्रत्याय-
कत्वं 'प्रत्ययत्वमित्येवास्तु, मास्तु तन्त्रादिः स्वशब्दोपादानञ्चेत्यत आह ।
अतएवेति । स्वशब्दार्थान्तर्भावेण प्रत्ययशब्दे वृत्तिस्यकारादेर्वैतत्यर्थः । अत
एवेति । स्वार्थाभावादेवेत्यर्थः । नभादीनां स्वार्थाभावादेव च नभ्वशब्दादपि

न तु स्वार्थोऽस्ति । अत एव कोशादौ तदर्थाकथनम् । एतदर्थमेव भाष्ये स्वीयमर्थं प्रत्याययन्तीति विग्रहे स्वीयपदोपादानम् । भाष्य-प्रामाण्याच्च तदर्थान्तर्भावेण प्रत्ययशब्दस्य वृत्तिः । यत्तु विकारा-गमादेशानां देशांशो निराकाङ्क्षात् 'परश्च' इत्यस्यानुपस्थितौ तत्सन्निभयोगशिष्टप्रत्ययसञ्ज्ञाया अप्रवृत्तिरिति, तन्न । श्रमकज्वहु-एवप्रवृत्त्यापत्तेः । किं च लविषयेत्यत्र विशेषविहितत्वात्परत्वाच्च

नाभिशब्दप्रकारक एव बोधो नाभिहित इति, न तु कदाचिदपि नभहित इति । येऽपि शास्त्रानभिज्ञास्तेषामपि वृद्धव्यवहारात्तथैव प्रतिपत्तिरिति स्पष्टमुद्योते । एतदर्थमेवेति । स्थान्यर्थप्रत्यायकनभाद्योदेशानां प्रत्ययत्वव्यावृत्त्यर्थमेवेत्यर्थः । इति विग्रह इति । इत्यर्थकस्वमर्थं प्रत्याययतीति विग्रह इत्यर्थः । स्वीयपदेति । तदर्थकस्वपदेत्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न युक्तं, भाष्ये स्वपदघटितविग्रहस्यैव दर्शनात् । मूले स्वीयपदोपादानन्तु भाष्यस्थस्वशब्दस्यात्मीयार्थकत्वध्वननार्थेति बोध्यम् । ननु विग्रहवाक्यादेतादृशार्थप्रतीतावपि प्रत्ययपदात्कथन्तदर्थप्रतीतिरत आह । भाष्यप्रामाण्यादिति । तदर्थान्तर्भावेणेति । स्वशब्दार्थान्तर्भावेणेत्यर्थः । विकारागमादेशानां प्रत्ययत्ववाणाय प्राचीनादृतां सरणिमनूद्य खण्डयति । यन्त्विति । विकार एकदेशस्थानिकः, आदेशस्तु सर्वस्थानिक इति तयोर्भेदः । यथा हनस्तच, नाभिनभञ्चेति च । अप्रवृत्त्यापत्तेरिति । श्रमि मित्वेनाकचि प्राक्तेर्ग्रहणेन बहुचि पुरस्ताद्ग्रहणेन च देशविशेषाकाङ्क्षाया निवृत्ततया परश्च-त्यस्याप्रवृत्तौ तत्सन्निभयोगशिष्टप्रत्ययसञ्ज्ञाया अप्यप्रवृत्त्यापत्तिरित्याशयः । ननु तृणह इति निर्देशात् श्रमः, न यासयोरिति ज्ञापकात् प्रत्ययकवाधकतया विधानाच्चाकचः प्रत्ययत्वं सिध्यति । बहुचः प्रत्ययत्वाभावेऽपि न क्षतिः । चित्तस्मप्रकृतेर्वहकजर्थमिति भाष्याद्वा तस्य प्रत्ययत्वं भविष्यतीत्यत आह । किञ्चेति । विशेषविहितत्वादिति । विशेषविहितत्वस्य कृते चारितार्थ्येऽपि बाधकत्वप्रयोजकत्वमस्तीत्याशयेनेदम् । यदि तु कृतेष्वचारितार्थं यत्र तादृशे

पूर्वं सीयुटि ततो लादेशे प्रत्ययसञ्ज्ञासन्निभयोगेनेदो विधीयमानमा-द्युदात्तत्वं सीयुट एव स्यादत आगमानुदात्तत्वं वक्तव्यमिति 'आद्युदात्तश्च' इति सूत्रस्य भाष्यकैयसङ्गतिः । लस्थानिकत्वेन देशांशे निराकाङ्क्षत्वेन 'परश्च' इत्यस्याप्रवृत्तौ 'प्रत्यय' इत्यस्याप्य-प्रवृत्तौ तत्सन्निभयोगकथनासङ्गतेरिति दिक् ॥

माठरकौण्डिन्यन्यायविषय एव विशेषविहितत्वस्य बाधकताप्रयोजकत्वमिति विभाव्यते, तत्राह । परत्वादिति । न च कृते चारितार्थ्यस्थले तत्क्रन्याय-प्रवृत्त्या परत्वोक्तिरसङ्गतेति वाच्यम् । यासुड्विषये सीयुटः प्रतिषेधो वक्तव्य इति वचनेन लिङ्सम्बन्धिकार्येषु तत्क्रन्यायाप्रवृत्तेर्बोधनेनादोषात् । अत एव सीयुडुत्तरं लादेशोपपत्तिः । न चैवमपि सीयुटलादेशयोर्विप्रतिषेधाभावेनेदम-सङ्गतमिति वाच्यम् । परत्वादित्यस्योत्कृष्टत्वादित्यर्थकरणेनादोषात् । उत्कृष्ट-त्वञ्च तत्क्रन्यायमाठरकौण्डिन्यन्याययोरात्राप्रवृत्तावपि तत्र दृष्टस्य तदप्राप्ति-योग्येऽचारितार्थस्यात्र सत्त्वरूपमेव । यद्वा विप्रतिषेधाभावेऽप्याकडारसूत्रस्थ-शेखरोक्तदिशा परत्वस्य पूर्वप्रवृत्तिनियामकत्वमस्यैवेत्यपि वक्तुं शक्यम् । नन्वक्रियमाणे ह्यागमानुदात्तत्वे, क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासन्निभयोगेनाद्युदा-त्तत्वे सीयुडादेर्लिङ आद्युदात्तत्वं प्रसज्येते"ति भाष्यं लिङ्गिधातुपास्थिताद्युदा-त्तश्चेत्यस्य विधानकाले लिङोऽनञ्चकत्वेनाप्रवृत्तावपि सीयुटि कृते तद्विशिष्टस्य यदागमन्यायेन लिङ्त्वात्सीयुटः ग्रामोतीत्याशयकमित्यादेशविधौ प्रत्ययपदा-सम्बन्धेऽपि न तद्भाष्यासङ्गतिरतः कैयदासङ्गतिमाह । कैयेदेति । इत्थं हि तत्र कैयटः । अत्र विशेषविहितत्वात्परत्वाद्वा पूर्वं सीयुट् क्रियते पश्चाच्छेदेशः, तत्र ग्रन्थयाद्युदात्तत्वं क्रियमाणं सीयुट एव स्यात् । आगमा अनुदात्ता इति वचनात्सीयुटोऽनुदात्तत्वे सतीदोऽदित्यकारस्योदात्तत्वं सिद्ध्यतीत्यर्थ इति ॥

परश्च ॥ 'गुप्तिकिञ्च' इत्यादावपादानत्वासम्भवादिन्योग-
लक्षणा पञ्चमी । तत्र परः पूर्वो वेल्यत्रानियमेनाध्याहरे प्रसक्ते पर-
एवेति नियमार्थमिदम् । 'गापोष्ठक्' इत्यादावपि षष्ठ्यर्थ आनन्तर्य-
पूर्वपरसाधारणमित्यानियमोऽस्त्येव । अत्र तस्मादिति परिभा-

अपादानत्वासम्भवादिति । गुणादिभ्यसनादेर्विशेषाभावादिति
भावः । द्विग्योगलक्षणेति । अन्यरादितिसूत्रेण पञ्चमीत्यर्थः । तत्रेति ।
तस्यां सत्यामित्यर्थः । तत्रेत्यस्यानन्तरमेतदुपपत्त्य इति शेषः । नियमार्थ-
मिदमिति । गुप्तिकिञ्च इत्यादावपादानत्वासम्भवादिन्योगलक्षणा पञ्चमी
वाच्या । तत्रश्च तदुपपत्त्ये द्विगवाचकं पदमध्याहार्यम् । तत्र विनिगमनाविरहा-
त्परशब्दस्यैव पूर्वशब्दस्याप्यध्याहारे प्रसक्ते परशब्दस्यैव द्विगवाचकस्याध्या-
हारः कार्य इत्यनेन नियम्यत इति भावः । ननु गापोष्ठित्यत्र पञ्चम्यभावा-
च्च तत्र परविध्यर्थमेवेदं सूत्रं स्यादत आह । गापोरिति । षष्ठ्यर्थ-
आनन्तर्यमिति । षष्ठ्यर्थसम्बन्धानिरूपकाध्याहृतानन्तरादिपदबोधानन्तर्य-
मित्यर्थः । यथाश्रुतत्वं न युक्तम् । अनन्तर्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावन्यत्र ग्रन्थ-
कृता निरूपितत्वात् । षष्ठ्यर्थसम्बन्धश्चात्र बौद्धिकदेशाधारकस्थित्याश्रयत्वरूपः,
स्थानशब्दस्य तु नात्राध्याहारः । अस्य प्रत्ययाधिकारे पाठात्प्रत्ययत्वज्ञानेन
षष्ठी स्थान इति परिभाषाया अत्राप्रवृत्तिकल्पनात् । अस्त्येवेति । तथा च
नात्रापि विध्यर्थत्वमस्येति भावः । परत्वस्य व्यवहिताव्यवहितसाधारणत्वेन
सनादीनां व्यवधानेनापि प्रवृत्तिं वारयति । अत्रेति । तत्तत्प्रत्ययविधायक-
इत्यर्थः । न च गापोष्ठित्यत्र पञ्चम्यभावेन तस्मादित्युत्तरस्येति परिभाषाया
अप्रवृत्ताव्यवधानलाभो न स्यादिति वाच्यम् । अत्रापि धातोरित्यस्याधि-
काराद्धातोरव्यवहितपरः टभ्रमवति, गापोस्त्वनन्तर इति व्याख्यानं तद्धा-
सस्य कैयटेन स्फुटीकृतत्वात् । अध्याहृतानन्तरपदेनैवाव्यवधानलाभाच्च । तत्परिष्करोति । प्रकृतित्वमिति । प्रत्ययविधायक-

षोत्तराङ्गविकला प्रवर्तते इत्यव्यवहिता एव प्रत्ययाः । न चैवं षष्ठ्यंश-
विकलं संपूर्णं सूत्रमुपतिष्ठतां, किं परश्चेत्यनेनेति वाच्यम् । प्रकृत्यर्थ-
मात्रविवक्षायां केवलप्रकृतेः पच् पत् इत्यादेः प्रयोगो मा भूदिति
प्रत्ययः परो भवत्येवेतिनियमार्थत्वात् । तेन 'न केवला प्रकृतिः
प्रयोक्तव्या, नापि केवलः प्रत्ययः' इति सिद्धम् । अनुकरणे त्वभेदवि-
वक्षयाऽर्थवत्त्वाभावात्प्रातिपदिकत्वाभावेन प्रकृतित्वाभावाद् 'गवि-
त्यमाह' इत्यादौ नानुपपत्तिः । प्रकृतित्वं प्रत्ययविधाबुद्देयताव-

उत्तराङ्गेति । उत्तरस्येत्येत्यर्थः । गुप्तिकिञ्च इत्यादौ प्रत्ययविधा-
यके परश्चेत्यस्याधिकारात्तदंशस्याप्रवृत्ताव्यव्यवहितत्वेत्तरत्वं शयोस्मिन्नियोग-
शिष्टत्वाभावेनाव्यवहितत्वांशप्रवृत्तौ बाधकाभावात् । एवमिति । परश्चेत्य-
स्यारम्भेपि ते प्राग्यतोरित्यादाविवान्नाप्यव्यवहितत्वांशलाभाय तस्मादिति-
परिभाषाप्रवृत्त्यङ्गीकार इत्यर्थः । षष्ठ्यंशेति । एवञ्च प्रथमां स्त्रीकृत्य प्रत्ययै-
रसामानाधिकरण्यामिति भावः । गापोष्ठित्यादावपि धातोरिति पञ्चम्यन्तस्य
सत्त्वेन परिभाषाप्रवृत्तिरव्यवहितेति भावः । प्रकृत्यर्थमात्रविवक्षायामिति ।
यत्र पुनः प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोरुभयोरपि विवक्षा, तत्र न केवला प्रकृतिः प्रत्य-
यार्थमप्यभिधातुं समर्थेति न तत्र केवलायाः प्रकृतेः प्रयोगप्रसङ्ग इत्यतो
मात्रपदनिवेशः । परो भवत्येवेति । न तु कदाचिन्न भवतीत्यर्थः । तेन
=उक्तनियमाङ्गीकारेण । न केवलमिति । अस्त्येवांशस्य निरुक्तनियमेन सिद्धिः ।
नापि केवलः प्रत्यय इति तु न्यायमूलकमित्यत्र स्फुटीभविव्यति । नन्वेवं
गवित्ययमाहेत्यस्य प्रयोगो न स्यादत आह । अनुकरणे त्विति । अस्य
गवित्ययमाहेत्यादाविति सप्तम्यन्तेऽन्वयः । प्रातिपदिकत्वाभावेनेति । अस्य
स्वाद्यनुत्पत्तेरिति शेषः । गवित्ययमाहेत्यादावनुकरणस्य प्रकृतित्वं वारयितुं
तत्परिष्करोति । प्रकृतित्वमिति । प्रत्ययविधाविति । प्रत्ययविधायक-

भावात् संख्यायास्तिङोक्तत्वाच्च । धातुभ्यस्तु न । तिङामपवाद-
त्वात् । तस्येत्यादिसमर्थविभक्तिनिर्देशात्, तमन्विधौ 'तिङश्च'
इति ज्ञापकाच्च न तेभ्यस्तद्धितव्यावृत्त्यर्थ इति चेन्न । तदभावे 'स्वार्थ-
द्रव्यालिङ्गसंख्याकारकप्रयुक्तकार्यैः संस्कृतस्य बहिर्भूतापत्यादियोग'
इति 'कुतिसिने' इति सूत्रभाष्योक्तन्यायेन, 'तस्यापत्यम्' इत्यादा-

स्पष्टशब्दं तिङर्थविवारे मञ्जूषायाम् । नन्वन्यसङ्ख्याभावेऽपि तत्सङ्ख्यामादायैव
स्यादत्त आह । तिङोक्तत्वादिति । उक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायेन न
पुनस्तत्सङ्ख्यामादाय विभक्तिरित्याशयः । न च तन्न्यायस्य वाचकविषय एव
प्रवृत्त्या न प्रकृते तत्प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । द्योतकविषयेऽपि तन्न्यायप्रवृत्तेः
कारकप्रकरणे ग्रन्थकृता निरूपितत्वात् । यद्वा तिङन्तोपस्थाप्याक्रियाया असत्त्व-
भूतत्वेन न तत्र संख्यान्वय इति प्राचीनरीत्याऽयं समाधानं, स्वसिद्धान्तरीत्या
द्वितीयमित्यापि वक्तुं शक्यमिति बोध्यम् । धातुभ्यस्तर्हि स्यादत्त आह ।
अपवादत्वादिति । विशेषविहितत्वेनेति भावः । धातुभावे फलवाचकत्वस्य
सर्वसम्मतत्वात्फलस्यापि व्यपदेशिवद्भावेन फलाश्रयत्वात्कर्मत्वेन स्वमते सङ्ख्या-
सत्त्वाच्च सर्वत्र धातुभ्यो द्वितीयाप्राप्तिरिति बोध्यम् । ननु धातुतिङन्तेभ्यस्त-
द्धितव्यावृत्त्यर्थं प्रातिपदिकाधिकार आवश्यक इत्यत आह । तस्येत्यादि-
तेन षष्ठ्यन्तादित्याद्यर्थलाभेन धातुतिङन्तयोष्षष्ठ्याद्यन्तत्वासम्भवाच्च तेभ्य-
तद्धितप्रसक्तिकः । तिङन्ताद्धेत्वन्तेणापि तद्धितं वारयति । तमन्विधवाविति
अतिशायने तमन्विधनावित्यनेनैव सिद्धे तिङश्चेति सूत्रं तिङन्तात्तद्धितश्चेत्त-
दादिरेवेति नियमार्थं भविष्यतीति ततस्तद्धितान्तरव्यावृत्तेस्मिद्धतया न तदर्थ-
मपि प्रातिपदिकाधिकार इति भावः । तदभावेऽप्रातिपदिकादित्यस्याभावे
सार्थकतद्धितविधायकेषु सुबन्तस्योपास्थितत्वसिद्धये हेतुमाह । न्यायेनेति

तत्संबन्धपत्यमित्याद्यर्थं प्रथमोच्चारितबोध्यात्प्रत्यय इत्यर्थस्य
सत्त्वेन च सार्थकतद्धितानां सुबन्तादुत्पत्त्या अनुदात्तादेरित्यस्य
प्राधान्यादुपस्थितसुबन्तविशेषणत्वापत्तौ सर्वस्य विकारः सार्व-
इत्यत्रात्रनापत्तेः । 'सर्वस्य सुपि' इत्याद्युदात्तत्वात् । तदधिकारसा-
मर्थ्यास्तु प्रातिपदिकस्यैव तद्विशेषणमिति न दोषः । सर्वशब्दस्यो-
च्चादिपाठेनान्तोदात्तत्वात् । स्पष्टशब्देदमत्र भाष्ये १ । न चान्तरङ्गा-
नपीति न्यायेन लुङ्निमित्तप्रत्ययार्पूर्वमाद्युदात्ताप्राप्त्या तस्य
सुबन्तविशेषणत्वेऽपि न दोष इति वाच्यम् । तेन न्यायेन धर्मि-
च स्वार्थद्रव्यालिङ्गसङ्ख्याकारकाणां क्रमेणोपस्थितिः उपस्थितक्रमानुरोधेन च
तत्तदर्थबोधकशब्दादुर्भावः, तत्तत्प्रयुक्तकार्यप्रवृत्तिश्चेति ध्येयम् । तत्रैव साधका-
न्तरमाह । तस्येति । प्रथमोच्चारितबोध्यादिति । अतः च विद्वन्मानस हंसेति-
बुद्धिमत्कृत्यन्ततन्त्रं बोध्यम् । प्रथमोच्चारितबोध्यं बोध्यं यस्येति च तदर्थः ।
अर्थबोधकशब्देषु तस्यापत्यमित्यादिषु यत्प्रथमोच्चारितं तस्येत्यादि, तद्बोध्योप-
पत्तादिबोधकादुपगुशब्दादेः षष्ठ्यन्तादिति यावत् । तस्यापत्यमित्यादिषु सामा-
न्यावाचकस्य तच्छब्दस्यापत्यार्थसम्बन्धुपलक्षणतया तस्येत्यादिप्रथमोच्चारित-
पदबोध्यबोधकत्वं षष्ठ्यन्तोपगुशब्दादेरसम्भवतीति सुबन्तस्योपस्थितत्वमिति
भावः । घटकतयोपस्थितप्रातिपदिकविशेषणत्वशङ्कावारणायाह । प्राधान्यादिति ।
एतेनान्यानुपस्थितत्वेन प्राधान्यादिति हेतूपन्यासोऽयुक्त इत्याचार्योक्तमेवायुक्त-
मिति बोध्यम् । सर्वस्य सुपीति । सौवरीणां समीनां तदन्तसप्तमीत्यात्सुब-
न्तस्य सर्वशब्दस्यादिरुदात्त इत्यर्थकनेत्यर्थः । ननु प्रातिपदिकाधिकारसत्त्वेऽपि
प्राधान्यादुपस्थितसुबन्तविशेषणत्वे दोषो दुर्वार एवेत्यत आह । सामर्थ्या-
दिति । ननु सर्वशब्दस्य स्वाङ्गशिष्टामदन्तातामिति सूत्रेणाद्युदात्तत्वात्प्राति-
पदिकविशेषणत्वेऽयुक्तदोषस्तद्वस्य एवेत्यत आह । सर्वशब्दस्येति ।
पदिकविशेषणत्वेऽयुक्तदोषस्तद्वस्य एवेत्यत आह । सर्वशब्दस्येति ।
स्वार्थे परिपूर्णपदमर्थान्तरेणोपसङ्क्रामतीति न्यायेनेत्यर्थः । स्वार्थे परिपूर्णता उच्छादिपाठं प्रमाणयति । स्पष्टशब्देदमिति । न दोष इति । अन्तरङ्गानपि

ग्राहकमानादन्तरङ्गनिमित्ताविनाशकलुक एव प्राबल्यबोधनेना-
दोषात् । 'सर्वस्य सुपि' इत्यत्र सौवरीणां सप्तमीनां तदन्तसप्तमी-
त्वात् प्रत्यये परतः पूर्वस्य कर्त्तित्वाभावेन "न लुमता" इत्यस्या-
प्राप्तौ प्रत्ययलक्षणेन सुबन्ततया तस्यान्तरङ्गनिमित्ताविनाशकत्वा-
भावात् । अत एव सर्वस्तोमादिवहुव्रीहेराद्गुदात्तत्वसिद्धिः ।

न्यायेन लुकस्तत्प्रयोजकसमासादीनाञ्च प्राबल्यबोधनेन प्रकृते लुङ्निमित्तभूत-
तद्वितात्प्राक् सर्वस्य सुपीत्याद्युदात्ताप्राप्त्या सुबन्तविशेषणत्वेऽपि न दोष इति
भावः । अत्र लुकोऽन्तरङ्गनिमित्ताविनाशकत्वाभावन्दर्शयति । सर्वस्य सुपी-
त्यत्रेति । सौवरीणां=स्वरविधायकशब्दभावानां, स्वरशब्दात्तत्र भव इत्यणि
द्वारादीनाञ्चेत्यैजागमः । अप्राप्तविति । तस्य लुप्रत्यये परतो यः पूर्वः
तत्प्रकृतिभूतः लब्धाङ्गसंज्ञकस्तदुद्देश्यं कार्यमाङ्गमनाङ्गं वा नेत्यर्थेन प्रकृते
स्वरस्य लुप्रत्ययविशिष्टोद्देश्यकत्वेऽपि लुप्रत्यये परतः पूर्वकार्यत्वाभावाच्च
तन्निषेधप्राप्तिः । अत एव=तत्र तादृशसङ्कोचकरणादेव । आधुदात्तत्व-
सिद्धिरिति । अन्यथा सर्वस्तोमादिवहुव्रीहौ सर्वस्य सुपीत्याद्युदात्तं बाधित्वा-
ऽनेन न्यायेन समासे लुकि च कृते परत्वादाद्युदात्तम्बाधित्वा बहुव्रीहिप्रयुक्ते
पूर्वपदप्रकृतिस्वरे स्वतस्सर्वशब्दस्योञ्छादित्वेनान्तोदात्तत्वादन्तोदात्तपूर्वपदक-
त्वापत्तिः, न त्वभीष्टाद्युदात्तपूर्वपदकत्वसिद्धिरिति भावः । यद्यत तादृशसङ्को-
चानङ्गीकारेऽपि न दोषः । अनेन न्यायेन समासे लुकि च सति परमपि बहु-
व्रीहिस्वरम्बाधित्वा प्रतिपदविधित्वेनान्तरङ्गत्वादाद्युदात्तत्वसिद्धिरित्युच्यते, तदा
इदमर्णुहीत्यादेरुपलक्षणमिति बोध्यम् । तत्र ह्यनेन न्यायेन लघूपधगुणात्पूर्व-
मुतश्चेति हेर्लुकि तत्र सिद्धयेत् । निरुत्तरीत्या सङ्कोचकरणे तु लुकोऽन्तरङ्गगुण-
निमित्ताविनाशकत्वाभावात्तन्यायाप्रवृत्तावन्तरङ्गे गुणे ततस्संयोगपूर्वत्वाच्च
हेर्लुगिति तत्सिद्धिः ॥

न चानुदात्तादिप्रकृतिकषष्ठयन्तादित्यर्थेन न दोष इति वाच्यम् ।
"गर्गादिभ्य" इत्यादौ सुबन्तं प्रति गर्गादीनां विशेषणत्वासम्भवाद्-
गत्या लक्षणास्वीकारेऽपि प्रकृते लक्षणायां मानाभावात् । चतुस्त-
त्रापि न लक्षणा । गर्गादिरूपात्प्रतिपदिकात्तत्संबन्धपत्यमित्यर्थे
प्रत्यय इत्यर्थे प्रतिपदिकात्परत्वं तद्व्यवधानेन भविष्यति, तद्व्य-
तिरिक्तव्यवधाने तु न, मानाभावात् । एतच्च मतुसूत्रे कैयटे
स्पष्टमित्यन्यत्र विस्तरः ॥

यद्वा अत एवेत्यस्य तत्र तदन्तसप्तमीत्वाङ्गीकारोदेवत्यर्थः । आधुनुदा-
त्तत्वसिद्धिरिति । अन्यथानेन न्यायेनाद्गुदात्तात्पूर्वं समासे लुकि च कृते
प्रत्ययलक्षणाभावेन सर्वस्वराप्राप्तौ सर्वशब्दस्य स्वतोऽन्तोदात्ततया तस्यैव पूर्व-
पदप्रकृतिस्वरेणातिदेशः स्यात् । तदन्तसप्तमीत्वे तु न लुमतेति निषेधाप्रवृत्तौ
प्रत्ययलक्षणेन सुबन्ततया परमपि प्रकृतिस्वरम्बाधित्वान्तरङ्गत्वात्सर्वस्वरे आधु-
दात्तपूर्वपदकत्वसिद्धिरिति भावः ॥

ननु प्रातिपदिकाधिकारेऽपि यत्प्रातिपदिकं सर्वेत्यतदनुदात्तादि तत्र
समर्थं, यच्च समर्थं सर्वं + ङसिति तत्र प्रातिपतिकमित्यञत्र न प्राप्नोति ।
प्रातिपदिकपदस्य तत्प्रकृतिके लक्षणाङ्गीकारे त्वनुदात्तादिपदस्यैव तत्प्रकृतिके
लक्षणास्तु, किं प्रातिपदिकाधिकारेणेत्याशङ्कते । न चेति । मानाभावा-
दिति । अनुदात्तादेरित्यस्य षष्ठ्यन्तविशेषणत्वसम्भवेनानुपपत्त्यभावादिति
भावः । न लक्षणेति । प्राकारान्तरेण निर्वाहे जघन्यवृत्त्याश्रयास्यान्याय-
त्वादिति भावः ॥

यत्तु इदमयुक्तं, तथासति सर्वं इत्यञ्जानापत्तेः । सुपि परे सर्वस्य
सुपीत्यस्य प्रवृत्त्या सर्वेति प्रातिपदिकस्यानुदात्तादित्वाभावात् । मम तु सुपः

लिङ्गविशिष्टस्येति । इयञ्च प्रातिपदिकसामान्यग्रहणे तद्विभक्त्याहारे प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यधर्मा विशिष्टोऽनेनातिदिश्यन्ते । अत एव 'बहुव्रीहेरुधस' इति सूत्रे भाष्ये 'नष्टतश्च' इत्यस्य नयन्तबहुव्रीहेरित्यर्थं कुण्डोमीत्यत्र कबापादितः । अन्यथा तु इयन्तस्य बहुव्रीहित्वाभावात्तदसङ्गतिः । नयन्तानां यो बहुव्रीहेरित्यर्थेन च परिहृत इत्यन्यत् । समासान्तेषु तत्परिभाषाऽभावस्तु इयाप्यत्र भाष्योक्तोऽवयवविषयकएवा समुदायविषये तत्प्रवृत्तावपि दोषाभावेन तदर्थो तदप्रवृत्तौ न मानमित्याशयः । इयावन्तादिति । इयाञ्चग्रहणं स्त्रीप्रत्ययमात्रोपलक्षणम् । तेन ब्रह्मबन्धूतरा युवतितरे स्त्रुर्भीत्यादिः । नन्वेतादृशोदाहरणपरभाष्यग्रामाण्याप्रातिपदिकत्वव्याप्य-कुम्भत्वादिरूपेण ग्रहणे प्रवृत्तिलाभेऽपि तद्व्याप्यबहुव्रीहित्वादिना ग्रहणे प्रवृत्तिर्न स्यादत आह । स्त्रीप्रत्ययेति । तद्रहिते तत्प्रकृतौ दृष्टा, इति शेषः । तद्व्याप्यधर्मा इति । आनुपूर्वीविशेषाभिन्ना अपीत्यर्थः । विशिष्ट इति । तन्मात्रविशिष्ट इत्यर्थः । एतेन दृष्टामालेति समुदाये न टाप्यप्रत्ययप्रकृतिनिष्ठ-प्रातिपदिकत्वातिदेश इति बोध्यम् । अत एव = उक्तार्थस्वीकारादेव । अन्यथेति । प्रातिपदिकत्वव्याप्यबहुव्रीहित्वादेरनतिदेश इत्यर्थः । ननु समासान्ताविधायकस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिप्रतिपादनपरद्व्याप्यत्रस्थभाष्यविरोध इत्यत आह । समासान्तेष्विति । अवयवविषयक एवेति । मद्रराज्ञीत्यादिसमासा-यवराजनशब्दविषयक एवेत्यर्थः । तथा च समासघटकराजन् शब्दत्वादिकमेव सा-सान्ताविधावनया परिभाषया नातिदिश्यते । समुदायवृत्तिचबहुव्रीहित्वादिकन्त-त्तिदिश्यते एवेत्यर्थः । स्त्रीप्रत्ययमात्रोपलक्षणमिति । अत्र मानन्तु इयाञ्चग्रह-णप्रत्यारब्धानपरं प्रकृतद्वयस्थं भाष्यमेव ; तत्र हि इयाञ्चग्रहणस्य कालितरेत्यादौ

प्रातिपदिकसामान्यग्रहणे परिभाषाप्रवृत्तौ मानमाह । अन्यथेति इयावन्ताचरवादिशिद्धिं फलत्वेन प्रदर्श्य स्वार्थं परिपूर्णं पदमिति न्यायेन विशेषग्रहणे प्रवृत्तौ मानन्दर्शयति । विशेषेति । बहुतरादाहरणोति । अस्यान्यथासिद्धिं कृत्वा तदस्याख्यातम् । तत्पक्षे युवतितरा ब्रह्मबन्धूतरेत्यादौ

त्यादेः सिद्धिः । 'जातेश्च' इति निषेधाच्च पुंवत्वम् । वयोवाचिना वैकल्पिकजातिकार्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् ॥

तद्धित इति । एतच्च समासान्ततिप्रत्ययाद्यतिरिक्तपरं व्याख्या-

त्युङन्तादेव तरवादयो भवन्ति । आरम्भे तु नेति तयोः फलाभेदाय सूत्रमतेऽपि उद्याग्रहणस्य स्त्रीप्रत्ययमात्रोपलक्षणत्वमाश्रयणीयमिति भावः । इत्यादेरिति आदिना युवतिकायाः । ननु युवतितेतरत्यादौ तसिलादिष्विति पुंवत्त्वेन विशेषाभावोऽत आह । जातेश्चेति । ननु वयसोऽनित्यत्वेन नास्य जातित्वमाह । वयोवाचिनामिति । वैकल्पिकजातिकार्यस्येति । आकृतिग्रहणजातिः, यावद्व्यभिचिनी जातिरिति च भिन्नपिक्वकलक्षणद्वयप्रामाण्येन वयोवाचिनां जातिकार्यं पाशिकम् । आद्यलक्षणे वयसो जातित्वस्य द्वितीया तदभावस्य च सत्त्वादिति बोध्यम् । एतच्च=तद्धितपदञ्च । निप्रत्ययादीति आदिनाऽत्यन्तस्वार्थिकसंग्रहः । व्याख्यानादिति । तच्चात्र प्रकृतसूत्रस्य भाष्यमेव । तत्र हि उद्याग्रहणसत्त्वे बहुभोगेत्केत्याद्यासिद्धिरूपं दोषमाशङ्क्य स्वार्थे परिपूर्णपदमितिन्यायेनैव उद्यावन्तात्तद्धितोत्पत्तिसिद्धौ तदनावश्यकमिति तात्पर्येण परत्वात्समासान्ता भविष्यन्तीति परिहृतम् । एवञ्च तन्मतेऽत्यन्तस्वार्थिकानामन्तरङ्गत्वात्समासान्तानाम्परत्वाच्च स्त्रीप्रत्ययात् प्रागेवोत्पत्त्या तदेकवाक्यत्वायारम्भेऽपि तदतिरिक्ततद्धितानामेव स्त्रीप्रत्ययान्तादुत्पत्तिराश्रयणीयं एवं उद्याग्रहणस्य स्त्रीप्रत्ययमात्रोपलक्षकतया तदतिरिक्ततद्धितस्यैव तदन्तदुत्पत्तिराश्रयणीयेति मूलोक्तसङ्कोचसिद्धिरिति बोध्यम् । न चैवं सति सार्थ्यं तद्धितानां कुत्सित इति सूत्रस्थभाष्योक्तरीत्या स्त्रीप्रत्ययान्तादेवोत्पत्तिसिद्धिः उद्याग्रहणं व्यर्थमेव स्यादिति वाच्यम् । तस्य तादृशान्यायसिद्धार्थानुवाक्यताया उद्योते स्पष्टमुक्तत्वात् । न चात्यन्तस्वार्थिकानां स्त्रीप्रत्ययात्प्राप्त्युत्पत्तवार्यका आर्थिकेतीत्वविकल्पो न स्यादिति वाच्यम् । आर्थिके-

नात् । एतेन यूनीतिर्वहुगोमतीकेति स्यादित्यपास्तम् । एवञ्च स्त्रीप्रत्ययेषु, अत्यन्तस्वार्थिकानारभ्य तद्धितेषु च उद्याग्रहणासम्बन्धो व्याख्यानात् । अत एव लोहिनिकेत्येतत्सिद्धये 'लोहितालिङ्गवाधनं वा' इति चरितार्थम् । अत्यन्तस्वार्थिकानां सुबुत्पत्तेः पूर्वमुत्पत्तिरिति "सर्वस्य द्वे" इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टं कैयटे च । तच्च हि पदस्येत्यस्य प्रयोजनं-द्विपदिकेत्यादौ द्वित्वसंख्यायुक्तपदार्थस्य

स्यैव तत्रेष्टत्वात् । लोहिनिकेति तु लोहितालिङ्गवाधनं वेति वचनेनैव सिद्धयतीत्याशयः । हरिणिकेति तु हरिणशब्दस्य प्रकृत्यन्तरस्य सत्त्वात्ततः कनिटापि प्रत्ययस्थादितोत्त्वेन सिद्धयति । एनिकेति त्वसाधुरेव । एनेति प्रकृत्यन्तरस्याभावात् । एतशब्दात्तु अन्तरङ्गत्वात्पूर्वमेव ङीपः कानि टापि एतिकेत्येवत्वधेयम् । एतेन=तद्धितपदस्य समासान्ततिप्रत्ययाद्यातिरिक्तपरत्वेन । तद्धितपदस्य तद्धितसामान्यपरत्वे समासान्ततिप्रत्यययोरपि तत्त्वेन तयोरपि स्त्रीप्रत्ययान्तादेवोत्पत्तिः स्यादेवञ्च यूनीतिरित्यादि स्याच्चकाधुना नेति भावः । तद्धितपदस्य समासान्ताद्यातिरिक्तपरत्वे सति यत्फलितं तदाह । एवञ्चेति । तस्य तदन्यपरत्वे चेत्यर्थः । आरभ्येति । पठितेति शेषः । तेन समासान्तसङ्ग्रहः । व्याख्यानादिति । कुत्सित इति सूत्रोद्याग्रहणस्य भाष्यरूपादित्यर्थः । अत एव=अत्यन्तस्वार्थिकेषु उद्याग्रहणासम्बन्धादेव । चरितार्थमिति । अन्यथा लोहितान्मणावित्यनेन विहितकनोपि उच्यन्तादेवोत्पत्त्या लोहितशब्दादणदिदुदात्तादित्यनेन ङीपि नकारादेशे च सति कानि लोहिनिकेत्यस्य, ङीपो वैकल्पिकत्वेन तदभावे लोहितिकेत्यस्य च सिद्धौ तद्व्यर्थमेव स्यादिति भावः । न्यायसिद्ध एवार्थे मानन्दर्थयति । अत्यन्तस्वार्थिकानामिति । भाष्ये तादृशार्थस्यास्पष्टत्वादाह । कैयट इति । प्रयोजनमिति । अस्य द्विवचनाभाव इत्यनेनान्वयः । द्वित्वसंख्यायुक्तेति । स्त्रीत्युक्तेत्यपि

वीप्सितत्वात् वीप्सायामेकत्वलक्षणसंख्याया अनन्तर्भावत्समा-
साद्विभक्त्यभावेन पदत्वाभावात्प्राक् तद्वितोत्पत्तौर्द्विर्वचनाभाव
बोध्यम् । पदार्थस्येति । पादपदार्थस्येत्यर्थः । एकत्वेति । यद्यपि कैयटे
स्वीत्वस्यापि वीप्सायामनन्तर्भाव उक्तः, तथापि तत्र युक्तम् । द्विपदिकाभ्या-
मित्यत्र प्राप्नोतीति वक्ष्यमाणभाष्यासङ्गतेः । न हि लिङ्गस्यावीप्सितत्वे टावन्ते
स्वादिष्विति पदत्वेऽपि द्विर्वचनप्रसाकिरस्तीत्याशयेनैवमुक्तमिति बोध्यम् । अन-
न्तर्भावादिति । एतदुत्तरं सुबुत्पत्तेः प्राक्टावन्तस्येति शेषः । तस्य च
पदत्वाभावाद्द्विर्वचनाभावः पदस्येत्यस्य प्रयोजनमित्यन्वयः । यद्यपि पदस्ये-
त्यस्याभावेऽपि न टावन्तस्य द्विर्वचनं, तद्वितेन वीप्साया उक्तत्वादिति वक्तुं
शक्यम्, तथाप्येतद्भाष्यमुक्तार्थानामिति न्यायानाश्रयणेन प्रवृत्तमिति बोध्यम् ।
अत एवैतन्न्यायमाश्रित्यैतत्फलं प्रत्याख्यातमग्रे भाष्यकृता । ननु तद्वितोत्पत्तेः
न्यनन्तरमपवादत्वात्तेनोक्तत्वाद्वा द्विर्वचनाभावेऽपि तदुत्पत्तेः प्राक्समासस्य
कृतो द्विर्वचनमत आह । समासेति । अभावेनेति । विभक्तेस्सङ्ख्यापेक्ष-
त्वेन बहिरङ्गत्वाच्चाद्वितस्य च स्वाधिकत्वेनान्तरङ्गत्वात्तेन बाधाव ततः पूर्वं
विभक्त्युत्पत्तिरिति भावः । पदत्वाभावादिति । टावन्तस्य प्राक्तद्वितोत्पत्तेः
समासस्य च द्विर्वचनाभावे हेतुरयम् । समासाद्विभक्त्यभावश्च तद्वितोत्पत्तेः
प्राक् द्विपदित्यस्य पदत्वाभावे हेतुः । अनेन चाल्यन्तस्वार्थिकानां सुबुत्पत्तेः
प्रागोक्तोत्पत्तिरिति स्फुटं प्रतीयते ॥

यत्तु वुनो वीप्सावाचकत्वेनात्यन्तस्वार्थिकत्वाभावाज्ज्ञेदं भाष्यमप्रकृतार्थे
साधकमित्याहुस्तदसत् । वुनो व्याप्यव्यापकभावसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थस्य पदार्था-
न्तरेऽन्वयव्योक्तत्वेऽपि तद्वाचकत्वाभावेन संख्याकारकाद्यनपेक्षत्वात् । अज्ञाता
वर्थेषु विधीयमानकादयस्तु प्रकृत्यर्थ एव अज्ञानादिरूपं कृतसादिरूपश्च
विशेषं व्योतयन्तीति स्वार्थे परिपूर्णस्यैव तद्व्योत्यर्थेन कृतसादिना सम्बन्ध

इत्युक्तम् । पुंयोगादिति सूत्रे भार्येऽप्युत्तरस्फुटम् । तत्र हि गति-
कारकोपपदानामित्यस्याः साङ्कृतिनामिति प्रयोजनमुक्तम् । तत्र हि
अभिधौ भाव इजुणि कूटिन्शब्दादप्यत्ययविभक्तयोः प्राप्तयोः
स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गत्वादपि कूटित्तित्यस्यैव वृद्धिः स्यादित्युक्तम् ।

इति तेषां सुबन्तादेवोत्पत्तिः । अयन्तु प्रकृत्यर्थस्यैव सम्बन्धविशेषेणान्यत्रान्वयं
व्योतयतीति संख्यापेक्षसुबन्धपेक्षया प्रागोक्तपद्यत इत्यवधेयम् ॥

ननु प्राक्तद्वितोत्पत्तेः समासे कृते पदत्वाभावाद्द्विर्वचनाभाव इति
कैयटे स्थितम् । तच्च तद्वितोत्पत्तेः पूर्वं सुबुत्पत्तावापि सुयोज्यम् । उप-
सङ्गानिष्यमाणन्यायेन तद्वितोत्पत्त्यनन्तरं जायमानमत्वेन सुषिङ्गन्तमिति पद-
त्वस्य बाधादिति नेदमुक्तार्थे मानमत आह । पुंयोगेति । भाष्येति ।
एतेनात्रार्थे भाष्यसमतिरित्यस्तीति सूचितम् । स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गत्वा-
दिति । संख्याकारकाद्युपस्थित्यपेक्षविभक्त्यपेक्षया स्वार्थमात्रोपस्थित्यपे-
क्षस्याणः पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वमिति भावः । कूटित्तित्यस्यैव
वृद्धिः स्यादिति । गतिकारकोपपदानामित्यस्यानङ्गीकारे सुबुत्पत्तेः प्राक्समा-
साप्राप्त्या सुपः प्रागेवान्तरङ्गत्वादाणि कूटित्तित्यस्यैव वृद्धिः स्यादिति भावः ।
न च तदापि कृद्ग्रहणपरिभाषया गतिविशिष्टस्यैवेजुणन्तत्वेन विशिष्टाद्वाणि
रूपसिद्धिरिति वाच्यम् । विशिष्टस्येजुणन्तत्वेऽपि प्रातिपदिकत्वाभावेन तदप्राप्तेः।
न च प्रातिपदिकसंज्ञायामपि कृद्ग्रहणपरिभाषाप्रवृत्तौ विशिष्टस्यैव कृदन्तत्वेन
प्रातिपदिकत्वमप्यस्तीति वाच्यम् । विशिष्टस्य कृदन्तत्वेऽपि समासग्रहणकृत्-
नियमेन प्रातिपदिकत्वस्यत्राप्रवृत्तेः । न च गतिकारकसमभिध्याहारे केवलस्य
कृदन्तत्वेनाग्रहणात्कथं कूटित्तित्यस्यापि प्रातिपदिकत्वमिति वाच्यम् । समा-
साभावे तत्समभिध्याहारस्य अविवाक्षितत्वेन मूलकेनोपदंशमित्यादाविव केव-
लस्य कृदन्तत्वेन प्रातिपदिकत्वे बाधकाभावात् । स्पष्टश्चेदमाकरो । अत्यन्त-

तस्यापि सुबन्तादुत्पत्तौ तु पूर्वं सुपि इनुणन्तत्वरूपाधिकसापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयाऽणः पूर्वं समासे विशिष्टादणि रूपसिद्धौ भाष्याः स्वाधिकानामपि सुबन्तादेवोत्पत्तावेतद्भाष्यासङ्गतिप्रकारमुपदर्शयति । तस्यापीति । अत्यन्तस्वार्थिकाणोऽपीत्यर्थः । अपिना समाससंग्रहः । पूर्वं सुपीति । एतदुत्तरमणप्रत्ययसमासयोः प्राप्तयोरिति शेषः । अधिकसापेक्षतयेति समासविधौ हि गतित्वज्ञानं समर्थत्वज्ञानञ्चेति द्वयमेव । अण्विधौ तु प्रातिपदिकत्वाभिनुणन्तत्वं समर्थत्वञ्चेति त्रयमित्यणोधिकसापेक्षत्वमिति भावः । इदं प्राचामनुरोधेन । बहुपेक्षं बहिरङ्गमल्पापेक्षमन्तरङ्गमित्यस्य ग्रन्थकृता दूषितत्वात् । न च तन्मतेऽपि समासस्य पदद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्गतया परत्वादणवस्यादिति वाच्यम् । साङ्कटिनमित्युदाहरणपरभाष्यग्रामाण्येनेदृशबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणमित्याशयात् । वस्तुतस्तु सञ्चरकारेत्यादौ सुट इवान्तरङ्गतार्थकगतिनिमित्तकत्वेन समासस्याणपेक्षयान्तरङ्गत्वं बोध्यम् । अत्र कूटधातोर्गतिद्योत्याभिधिर्थेन पूर्वं सम्बन्धः, तत इनुण्, ततोऽणप्रत्ययसमासयोः प्राप्तिरिति गतिद्योत्यार्थस्यान्तरङ्गतत्वेन तदर्थकगतिनिमित्तकसमासस्याप्यन्तरङ्गत्वमित्याशयः न च विशिष्टरूपोपादानाभावेनार्थबद्ग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्तौ नेदृशं समासस्यान्तरङ्गत्वमिति वाच्यम् । ओत्सव्रस्थशेखरोक्तदिशा तत्प्रवृत्तेः सुलभत्वात् ॥

एतेन “वस्तुतस्तु संकूटिबितिशब्दस्वरूपसमुदायस्य अप्समासयोः स्समानत्वेन बहिरङ्गत्वाभावेन परत्वादणि सङ्कटिनिधिति स्यादि” इति भाष्योक्तदूषणं सङ्गच्छत एवेति नैतद्भाष्यं सुबुत्पत्तेः प्राक् स्वार्थिकप्रत्ययोत्पत्तेर्नवीनमते मानमिति वाराणसेयोक्तमपास्तम् ॥

विशिष्टादणीति । तस्य समासत्वात्प्रातिपदिकत्वं कृद्ग्रहणपरिभाषयदङ्सिद्धिः । इनुणन्तत्वञ्चास्तीति तत्प्राप्तिः । भाष्यासङ्गतिरिति । अत्यन्तस्वार्थिकानां एतेन लोपेऽपि तदुच्चारणवैयर्थ्यभावसंक्षिप्तः । काम्यजन्यभ्रकारस्येत्वं वारयति । अपि सुबुत्पत्त्यनन्तरमेव प्रवृत्त्यङ्गीकारे सुबुत्पत्त्यनन्तरं समासाङ्गीकारेपि निरुक्तकाम्यजादाविति । वैयर्थ्यादिति । तस्य जसादिषु जकारादीनामिव कापि

सङ्गतिः । प्राक्सुबुत्पत्तेः समासं तु उत्तरीत्यैवान्तरङ्गत्वात्पूर्वं समासे ततो विशिष्टादणिति साङ्कटिनसिद्धिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥

स्वौजस ॥ सूत्रे समाहारद्वन्द्वः । दृढयाश्चेत इति । न च फलाभावः । लोपस्यैव फलत्वात् । तत्र तत्रेतरव्यावृत्त्या चरितार्थानां लोपफलकत्वस्वीकारे बाधकाभावात् । काम्यजादौ तु लोपे सति वर्णोच्चारणवैयर्थ्यान्न तन्मात्रफलिकेत्सञ्ज्ञेति बोध्यम् । न विभक्त्या-

रित्या अणः पूर्वं समासे विशिष्टादणि साङ्कटिनमिति रूपसिद्धौ कृदन्तेन समासस्यैतत्फलत्वकथनपरं भाष्यमसङ्गतं स्यादिति भावः । सिद्धान्ते तदङ्गीकारे तदूपसिद्धिप्रकारन्दर्शयति । प्राक् सुबुत्पत्तेरिति । उत्तरीत्यैवेति । इनुणन्तत्वरूपाधिकसापेक्षत्वेनेत्यादिना प्रतिपादितरीत्येत्यर्थः । स्वरीत्या तु प्रागुक्तमन्तरङ्गत्वमाश्रयणीयम् ॥

अत्रेतेरतयोगद्वन्द्वे बहुवचनापत्तिः । पृथक्पदत्वे च प्रत्येकं विभक्तिश्रवणापचितरत आह । समाहारद्वन्द्व इति । जसादौ स्त्वं भ्यामादीनामेकशेषश्च सौत्रत्वान्नोति बोध्यम् । एवञ्च भ्यामोर्भ्यसोरैसोश्चैकशेषवारणाय समाहारद्वन्द्वपञ्चगर्भः समाहारद्वन्द्व इति वाराणसेयोक्तं नादरणीयम् । तावतापि जसादिषु रुत्ववारणाय सौत्रत्वाश्रयणस्यावश्यकत्वात् । खौजसित्यादिसूत्रस्य कमविशिष्टस्वरूपबोधनेपि तात्पर्यात्तद्भङ्गाभिया चैकशेषस्य वारयितुं शक्यत्वाच्च । अत एव च यत्तेदेतेभ्य इत्यादौ कोशेषु च नैकशेषः । स्पष्टा चेयं रीतिरुच्यते । तनु लोपमात्रफलकतया इत्संज्ञाप्रवृत्तावुच्चारणवैयर्थ्यं स्यात् । अत एव काम्यचः क्रकारस्य नेचमितीदमसङ्गतमत आह । इतरव्यावृत्त्या चरितार्थानामिति । जसि चेत्यादिषु विशेषणार्थतया चरितार्थानामिति भावः । इनुणन्तत्वञ्चास्तीति तत्प्राप्तिः । भाष्यासङ्गतिरिति । अत्यन्तस्वार्थिकानां एतेन लोपेऽपि तदुच्चारणवैयर्थ्यभावसंक्षिप्तः । काम्यजन्यभ्रकारस्येत्वं वारयति । अपि सुबुत्पत्त्यनन्तरमेव प्रवृत्त्यङ्गीकारे सुबुत्पत्त्यनन्तरं समासाङ्गीकारेपि निरुक्तकाम्यजादाविति । वैयर्थ्यादिति । तस्य जसादिषु जकारादीनामिव कापि

विति निर्वेधोपयोगिनीं विभक्तिस्ञ्ज्ञामाह—विभक्तिश्च । चकार एकस्ञ्ज्ञाधिकारेऽपि पुरुषवचनस्ञ्ज्ञाभ्यां समावेशार्थः । अन्यथा पर्यायः स्यात् । 'सुप' इति सूत्रं, 'तिङ्छ्रीणि' इति सूत्रात्तिङ् इति चानुवर्तते । प्रथमयोरित्यादौ व्याख्यानात्प्राचां वैयाकरणानां प्रथमा द्वितीयापदवाच्ययोर्ग्रहणं बोध्यम् । अन्यथा 'औजसोः पूर्व' इत्येव वदेत् । विभक्तिप्रदेशेषु सुप्तिङिति न वक्तुं शक्यम् । यत्र तत्रेत्यादौ स्वदायत्वानापत्तेः । तेषां सुप्सञ्ज्ञा त्वशक्या । एतर्हीत्यादौ 'सुपि च' इति दीर्घापत्तेः । सप्तम्यन्ता इति । स्त्रीलिङ्गा इति शेषः ।

विशेषणार्थाया अभावादिति भावः । समावेशार्थ इति । तेन शुभमुपपद इत्यादिप्रवृत्तिः, न त्वन्यतरबाधः, वचनद्वयप्राप्ताप्यात्तदाह । पर्याय इति ननु विभक्तिश्चेति सूत्रे त्रीणित्रीण्यस्याननुवृत्तौ विभक्तिपदेनैकैकप्रत्ययग्रहणादष्टन इत्यादावदेषि प्रथमयोरित्यादौ पण्णां ग्रहणं न सिद्धयेत्, किन्तु द्वयोरेव । तत्र सोरजादित्वाभावाच्छिवोऽर्च्य इत्यादौ तत्सत्त्वेऽपि नादिचीति निषेधादौजसोरेव ग्रहणं स्यादित्याशङ्क्याह । प्रथमयोरिति वाच्ययोरिति त्रिकयोरित्यर्थः । व्याख्यानादित्यस्यार्थमाह । अन्यथेति । त्वदायत्वानापात्तेरिति । एतत्सञ्ज्ञाभावे अष्टन आ विभक्तावित्यादौ विभक्तिपदं विहाय सुप्तिङोरित्येव पाठ्यम् । तथा च तस्यैव त्वदादीनाम इत्यत्राप्यनुवृत्तिरिति यत्रेत्यादौ सुपो लुक्ता लुक्त्वेन प्रत्ययलक्षणाभावादत्वं न स्यात् । यथाश्रुते त्रिलादीनामपि प्रातिदशीयत्वेन विभक्तिरत्वात्तत्तिङ्गिरिति भावः । सुप्संज्ञेति प्रातिदशसुप्तिङिति पठित्वेत्यर्थः । दीर्घापत्तेरिति । सन्निपातपरिभाषया दीर्घवारणे तु सर्वदेत्यादौ सर्वस्य सुपीत्याहुदात्तापचिर्दोषः । एवं तत्रलकारदेवेत्यर्थः । भाष्ये प्रयुक्तमिति । अन्यथा तत्र द्वयोरिति बहुविवेति च तेषामस्तिवति वाच्यम् । एतेषां तिङ्गितिङ् इति सूत्रविषयत्वापत्तेः । इहेत्यस्या

प्राचां वैयाकरणान्तराणाम् । इहापि—अस्मिन् व्याकरणेऽपि । सुपः ॥ सुप्तिङिति प्रत्याहारात्षष्ठ्यन्तः ॥

द्व्येकयोः ॥ नियमार्थे इमे । इह सूत्रे द्व्येकशब्दौ संख्यापरौ, न संख्येयपरौ बहुवचनापत्तेस्तदाह—द्वित्वैकत्वयोरिति । लौकिकप्रयोगे तु 'आदशतः संख्याः संख्येयं' इति कोशभाष्यायुक्तेः संख्येयपरत्वे एव प्रायः साधुत्वम् । क चित्संख्यापरत्वेऽपि संख्येयगतसंख्यारोपेण साधुत्वम् । अत एव कस्य द्वित्वं इत्याद्यर्थे कयोर्द्वयोः केषां बहुविवति भाष्ये प्रयुक्तमिति बोध्यम् । एकशब्दोऽस्मिन् प्रकरण इत्यर्थप्रमवाराणयाह । अस्मिन् व्याकरण इति । प्रत्याहारादिति । न तु सप्तमीबहुवचनम् । तथा सति पूर्वसञ्ज्ञादनुवृत्तस्य त्रीणि त्रीण्यस्यानन्वयः स्यात् । किञ्च वृद्धिसंज्ञासूत्रस्यभाष्यतिरस्कृतस्यैकस्य समानफलकानेकसंज्ञाकरणस्य च प्रसङ्गः स्यादिति भावः ॥

नियमार्थे इति । पञ्चकं प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे प्रातिपदिकास्त्वादयो विधीयमाना अनिर्दिष्टार्था इति न्यायेनैकत्वादौ स्वार्थे सिद्धयन्तीतीमे सूत्रे नियमार्थे, बहुषु बहुवचनमेव द्वित्वैकत्वयोर्द्विवचनैकवचन एवेत्यादिरीत्येति भावः । नन्वादशतसंसंख्याशब्दस्य सङ्ख्येयपरतया द्वित्वैकत्वयोरिति वृत्तिरनुपपन्नवत्यत आह । सङ्ख्यापराविति । सङ्ख्येयपरत्वे दोषमाह । बहुवचनापत्तेरिति । ज्येष्ठेति स्यादिति भावः । तथा चादशत इति नियमो लौकिकप्रयोगविषयक इति बोध्यम् । तदाह । लौकिक इति । प्राय इत्यस्य फलमाह । कचिदिति अत एवेति । सङ्ख्येयगतसङ्ख्यासमारोपेण तत्र साधुत्वाङ्गीकारदेवेत्यर्थः । भाष्ये प्रयुक्तमिति । अन्यथा तत्र द्वयोरिति बहुविवेति च तेषामस्तिवति वाच्यम् । एतेषां तिङ्गितिङ् इति सूत्रविषयत्वापत्तेः । इहेत्यस्या

द्विशब्दसाहचर्यात्संख्यावाच्येव । एकग्रहणन्त्यक्तत्वेकवचनमुत्सर्गे कर्तव्यस्तेनान्येभ्यः पचनिकल्पमित्यादौ च व्यर्थैकवचनप्रयोगासिद्धिरिति 'तद्वित्' इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । बहुषु ॥ बहुशब्दोऽत्र त्रित्वादिपराद्धान्तसंख्यानां व्यापको यो धर्मविशेषो बहुत्वतत्परः । बहुवचनन्त्वाश्रयगतबहुत्वं धर्मे आरोप्य कृतम् । तेन कर्त्तव्ये वाच्ये एव चेदेकवचनं, तदाऽव्ययेभ्यस्तदुत्पत्तिर्न स्यात् । तेषां लिङ्गसङ्ख्या नन्वर्थवोधकत्वादत आह । एकग्रहणमिति । अत्र सूत्रे एकग्रहणमपनीयैकवचनमिति पृथक्सूत्रं कार्यम् । ततो द्विवह्नोर्द्विवचनबहुवचने इति च सूत्रं कार्यम् । तथा च द्वित्वबहुत्वयोर्द्विवचनबहुवचने बाधके भविष्यतः । एवं वचनन्त्वेकस्मिन्नपि भविष्यति । अलिङ्गासङ्ख्येभ्योऽव्ययेभ्यश्चेति भावः । चैकवचनमिति महासंज्ञाकरणेन कथन्तेभ्यस्तदुत्पत्तिरिति वाच्यम् । द्विवचनबहुवचनविधायकयोः द्विवह्नुग्रहणसामर्थ्यान्महासंज्ञाबोधैकत्वाभावेपि तत्प्रवृत्तेः

धर्मविशेष इति । अखण्डोपाधिरूप इत्यर्थः । तत्पर इति । सङ्ख्यारूप इति भावः । नियतविषयपरिच्छेदेहेतोरिव सङ्ख्यात्वेन बहुत्वस्याथात्त्वान्न सङ्ख्यात्वम् । अत एव सङ्ख्यासंज्ञासूत्रस्थं यदयमसंख्यां सङ्ख्येत्यास्यासङ्ख्यावदिति गम्यत इति भाष्यं सङ्गच्छते । अत एव च घटा इत्युक्ते कर्त्ताप्रातिपदिकाद्वितीयादिविधानेपि द्विवचनमित्याद्यन्वर्थसंज्ञावलेन कर्मादिगततद्व्याप्यसङ्ख्याविषयकजिज्ञासाप्युपपन्ना भवति । बहुत्वस्य नियतविषयपरिच्छेदेद्वित्वादिविवक्षायामेव द्विवचनबहुवचनयोः प्रवृत्त्या द्विवचनबहुवचनविधायकत्वे तु तदसङ्गतिस्पर्यैव । न च बहुत्वस्यासङ्ख्यात्वे "सुपां कर्मादयोप्यथसूत्रद्वयं स्पष्टार्थमिति भावः । एकवचनमित्युत्सर्गिकन्त्वव्ययेभ्य एकवचनस्सङ्ख्या चैव तथा तिङा" मित्यनेन विरोध इति वाच्यम् । तत्रत्यसङ्ख्यापदेसिद्धये बहुत्वस्याप्युपलक्षणादिति बोध्यम् । नन्वत बहुशब्दस्य बहुत्वार्थकत्वे बन्धोऽप्यसङ्ख्यात्वेन विरोध इति वाच्यम् । एकदेशविकृतन्यायेनेति । अस्य कार्यकालपक्षे आनुमानिकस्थान्त्वमिति बहुवचनमसङ्गतमित्यत आह । बहुवचनन्त्विति । बनिवद्भावेनेत्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न युक्तम् । तेन न्यायेन विकृतावयवनिबन्धनवचनोपादानेनेत्यर्थः । वैपुल्यवाचिनो ग्रहणे तु वैपुल्यस्यैकाश्रयवृत्तित्वेन बर्कायस्यानतिदेशात् । सुबन्तत्वहेतुकपदत्वस्य कृतस्त्वेऽनेन न्यायेनातिदेशवचनमुपपन्नं स्यादिति भावः । नन्वेकस्यामपि व्यक्तौ बहुवचनान्तदारशब्दस्यैव संज्ञाशास्त्र-

वैपुल्यवाचिनो न ग्रहणम् । दारा इत्यादौ त्ववयवादिगतबहुत्वस्यावयवविन्यारोपो बोध्यः । स च कोशवृद्धव्यवहारानुसारेणैवेति नातिप्रसङ्गः । 'भर्तृदारयोरतेजसोः' इत्यादौ वृत्तौ तु द्विवचनमेव । आरोपे मानाभावात् । अत एव द्वैकयोरिति सङ्गच्छते । एतेनैकस्मिन्नपि गुरुवः समागता इत्यादि समर्थितम् । अन्वर्थसञ्ज्ञयैव सिद्धे इदं सूत्रद्वयं स्पष्टार्थम् । राम इति । रुत्वे एकदेशविकृतन्यायेन सुबन्ततया पदत्वाद्धिसर्गः ॥

प्रयोगो दृश्यते । स च वाच्यार्थे बहुत्वाभावादसङ्गत इत्यत आह । दारा इत्यादाविति । सञ्चेति । आरोप इत्यर्थः । दाराः पुंसीत्यादिकोशात्तत्रारोपः । गुरुवस्समागता इत्यादौ तु वृद्धव्यवहारानुगतस्य तस्यारोपो बोध्यः । कोशादपि वृद्धव्यवहारस्य प्राप्त्यमिति ध्यानयितुमाह । भर्तृदारोः । अयं स्मार्तप्रयोगः । अन्त्यः शावरभाष्यीयः । मानाभावादिति । आरोपप्रयोजकवृद्धव्यवहाराभावादिति भावः । अत एव = आरोपस्य तादृशप्रमाणपक्षत्वदेव । सङ्गच्छत इति । अन्यथा तत्रापि सङ्ख्येयगतसङ्ख्याया आरोपे बहुवचनं स्पष्टार्थमिति भावः । स्पष्टार्थमिति । कर्मणि द्वितीयेत्यादिभिस्सामान्यतः प्रातिपदिकाद्वितीयादिविधानेपि द्विवचनमित्याद्यन्वर्थसंज्ञावलेन कर्मादिगतद्वित्वादिविवक्षायामेव द्विवचनबहुवचनयोः प्रवृत्त्या द्विवचनबहुवचनविधायकत्वे तु तदसङ्गतिस्पर्यैव । न च बहुत्वस्यासङ्ख्यात्वे "सुपां कर्मादयोप्यथसूत्रद्वयं स्पष्टार्थमिति भावः । एकवचनमित्युत्सर्गिकन्त्वव्ययेभ्य एकवचनस्सङ्ख्या चैव तथा तिङा" मित्यनेन विरोध इति वाच्यम् । तत्रत्यसङ्ख्यापदेसिद्धये बहुत्वस्याप्युपलक्षणादिति बोध्यम् । नन्वत बहुशब्दस्य बहुत्वार्थकत्वे बन्धोऽप्यसङ्ख्यात्वेन विरोध इति वाच्यम् । एकदेशविकृतन्यायेनेति । अस्य कार्यकालपक्षे आनुमानिकस्थान्त्वमिति बहुवचनमसङ्गतमित्यत आह । बहुवचनन्त्विति । बनिवद्भावेनेत्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न युक्तम् । तेन न्यायेन विकृतावयवनिबन्धनवचनोपादानेनेत्यर्थः । वैपुल्यवाचिनो ग्रहणे तु वैपुल्यस्यैकाश्रयवृत्तित्वेन बर्कायस्यानतिदेशात् । सुबन्तत्वहेतुकपदत्वस्य कृतस्त्वेऽनेन न्यायेनातिदेशवचनमुपपन्नं स्यादिति भावः । नन्वेकस्यामपि व्यक्तौ बहुवचनान्तदारशब्दस्यैव संज्ञाशास्त्र-

सरूपाणामे ॥ 'बुद्धो यूना' इति सूत्रादेवकारोऽपकृष्य शेषः । एकशेषश्चायमनैमिचितिकत्वेनान्तरङ्गत्वाद्भिन्नकृत्युत्पत्तेः पूर्व-
इत्याह-सरूपाण्येवेति । तेन जननीपरिच्छेदनुवाचिनोर्मर्तुशब्दयोर्भवेति एतद्विषये द्वन्द्वप्राप्तिरेव नेति बोध्यम् । ननु तन्त्रेणैव सिद्धे-
भ्यामि नैकशेषः । न चैकविभक्ताविति व्यर्थम् । यानि सरूपाण्येति रिदं व्यर्थम् । यथा अक्षा भज्यन्तां भुज्यन्तां दीव्यन्तामित्यत्राक्षा
वेत्युक्त्यैवोक्तदोषवारणादिति वाच्यम् । हरिणस्त्रीवाचकहरिणी इति कारकस्य सकृदुपादानेऽपि सर्वत्रान्वयः । तन्त्रकारणं तु शब्दानां
शब्दस्य हरितवर्णविशिष्टस्त्रीवाचकहरिणीशब्दस्य चैकशेषानापत्तेः
पुंवङ्गावेन तद्विनादौ वैरूप्यात् । हृष्टानीति । लौकिके प्रयोगे इति हरिणायते, हरितायत इति च रूपे भवत इति प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्यं नेति
भावः । एकविभक्ताविति पदकरणे तु विभक्तिमात्रावच्छेदेन सरूपाणामित्यर्थ-

प्रवृत्तेरावश्यकत्वात् । एवञ्च वतिवदित्यादिदेशानां त्रिधायां प्रवृत्तावस्योदलाभादनयोरेकशेषसिद्धयति । तद्विनादिषु वैरूप्येपि विभक्तिमात्रावच्छेदेन
हरणत्वप्रतिपादनपरनपदान्तस्य ग्रन्थग्रन्थेन सहास्य ग्रन्थस्यैककण्ठ्यं सिद्धयितिसारूप्यस्य सत्त्वादिति बोध्यम् । ननु सत्यप्येवकारापकर्षं मातृमात्रोरेकशेषो
यथोद्देशे तु भट्टोक्तदिशा यथाश्रुतताप्यप्यं ग्रन्थो योजयितुं शक्यः । किङ्कर्तारोऽलौकिके औजसादावपि सारूप्यादत आह । लौकिके इति । परिनिष्ठिते
यथोद्देशे पदसंज्ञादृष्ट्या क्तवस्यासिद्धतया सुवन्तत्वबुद्ध्या रेफान्ते पुनः पदत्वे इत्यर्थः । तत्र च वैरूप्यं दृश्यत एवेति भावः । ननु पूर्वोक्तदोषवारणाय
प्रवृत्त्यापि न दोष इति बोध्यम् । अस्य ग्रन्थस्य कार्यकालपक्षामिप्रायकविभक्तेः सारूप्ये उपलक्षणत्वस्याश्रयणीयतया एकशेषस्यानैमिचितिकत्वेनान्तरङ्ग-
मुक्त्वा यथाश्रुततया व्याचक्षाणा मिश्रास्तु मान्या एवेति भाति ॥

तेनेति । एवकारापकर्षणेत्यर्थः । भ्यामीति । भ्यामादावपीत्यर्थः इत्यत आह । एकशेषश्चेति । द्वन्द्वप्राप्तिरेव नेति । यद्येतन्नारभ्येत प्रत्येकं
औजसादौ तु एवकारापकर्षाभावेऽप्यनुप्रयोगविरोधादेवैकशेषो वारयितुं शक्यः प्रवृत्तयतिः स्यात्, द्वन्द्वश्च प्रवर्तेत । आरब्धे त्वेकशेषेऽनेकसुबन्तविरहात् द्वन्द्व-
भ्यामादौ तु ताभ्यामित्यनुप्रयोगस्य समत्वात् तद्विरोधेनैकशेषो वारयितुं शक्यः यथाप्राप्तिरेव फलिता भवतीत्येतावतैव द्वन्द्वापवाद एकशेष इति व्यवहार इति
इतीदमसाधारणं फलमेवकारापकर्ष इति भावः । एवकारापकर्षं तु तद्वलेनान्तरात् । नन्वेतत्सञ्चारम्भेऽपि विभक्त्यन्तानामेकशेष इति पक्षेऽस्य स्वस्यानवका-
यितावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयलाभाद्भिक्तित्वावच्छेदेन सारूप्य एवैकशेषत्वात् द्वन्द्वापवादत्वकथनपरभाष्यप्रामाण्येन इदित इति गुरुनिर्देशेन च एत-
इत्यर्थो लभ्यते । तथा चानयोरौजसादौ वैरूप्यानैकशेष इति बोध्यः स्वस्य सहविवक्षाविषयत्वस्याश्रयणीयतया अक्षा भज्यन्तां भुज्यन्तां दीव्यन्ता-
उक्तदोषवारणादिति । एकविभक्ताविति पदाभावेप्येवकारापकर्षेण प्रयोगात्पदावसहविवक्षाविषये तन्त्रेणैव निर्वाहस्यावश्यं वक्तव्यतया तेनैव घटान्
मात्रावच्छेदेन सारूप्यवतामेकशेष इत्यर्थलाभाज्जननीपरिच्छेदनुवाचिनोरौजसाद्विषयेत्यादौ सहविवक्षाविषयेपि सिद्धावेतत्सञ्चारम्भो निरर्थक इत्यत आह ।
वैरूप्यादेकशेषो वारयितुं शक्य इति भावः । एकशेषानापत्तेरिति । तन्त्रेणैवेत्यादि । सकृदुच्चरितस्यैकस्य शक्त्याऽनेकार्थप्रतिपादनात्पर्यक्तत्वं
प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्याभावात् । तदेव दर्शयति । तद्विनादाविति तत्त्वम् । तन्त्रस्योदाहरणमाह । अक्षा भज्यन्तामित्यादि । कारकस्योति ।
आदिना वयङ्, तयोरणि मस्याह इति पुंवङ्गावेन हारिणं हरितामिति, क्यप्तेन विभक्त्यन्ततन्त्रमत्रोति स्मचितम् । एकशेषेण तु नात्र निर्वाहः । अक्षपद-

तुल्यरूपता, एवमक्षो भज्यतां भुज्यतां दीव्यतामित्यपि । तन्ने-
द्वेधा-शब्दतन्त्रमर्थतन्त्रश्च । शब्दस्य पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वे आद्यम्
यथा-अक्षा इत्यादौ । तत्सहत्वे त्वन्यम् । यथा-घटा इत्यादौ
तत्राक्षा भज्यन्तां भुज्यन्तामित्यादावन्यधिपदार्थभेदाद्बोद्धुराहु-
त्यैव बोधः । उच्चारणन्तु तन्त्रेण । अन्वयिपदार्थस्यैकत्वे
एकोपस्थित्यैवान्वयः । यथा-अक्षान्पश्य, घटान् पश्येत्यादौ; इति

वाच्यानां शकटाक्षविभीतकाक्षदेवनाक्षानामेकत्रानन्वयेन सहविवक्षाया अभावात्

तुल्यरूपतेति । खट्विधिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मेणेत्यर्थः । एतेषु पदेनैकार्थोपस्थित्या उपस्थितेषु तेषु समभिव्याहृतपदार्थान्वय इति भावः ।

बहुवचनसद्भावे एव तन्त्रेण निर्देशो नान्यथेति वक्तुमशक्यमिति भावः । एवञ्चैकशेषविषये अक्षा भज्यन्तामित्यादाववृत्त्या बोधेपि तद्विषयेऽक्षान्पश्य
एकशेषानिर्वाहं स्थलान्तरमाह । अक्षो भज्यतामिति । अत्र बहुवचनाभाविताऽन्येत्यादौ तन्त्राङ्गीकारेऽप्याहुतिं विनैव बोध इति न तन्त्रैकशेषयोर्बोधे
नैकशेषः शङ्कितुमप्यशक्य इति भावः । न चात्रैकस्य बहुवचनैकलक्षण्यमिति भावः । तत्फलान्तिवति । नियमफलान्तिवत्यर्थः । प्रत्यर्थमिति ।
पचिरिति वाच्यम् । अत्र विभक्त्यन्तस्य तन्त्रेणानेकार्थकत्वं, विवक्षितं, तच्च न प्राप्तिरर्थमर्थं प्रतीत्यर्थः । दर्शनेनेति । घटोऽयं घटोऽयमित्यादौ । अनेकार्थबोध-
पदिकमिति तदप्राप्तेः । प्रसङ्गात्तन्त्रस्वरूपन्दर्शयति । पर्यायपरिणयैकशब्दप्रयोगवदेकैकस्यापि शब्दस्य प्रयोगदर्शनेन
वृत्तीति । पर्यायस्य=स्वप्रतिपाद्ययावदर्थभिधायकस्य असमस्तशब्दान्तरस्याप्रयोगे प्राप्तद्रन्दिनिवृत्तिरेव नियमफलमिति भावः । अस्य शास्त्रस्य सह-
या परिवृत्तिः पाक्षिकप्रयोगः, तस्यासहस्तथोक्तः, पचाद्यच्, तस्य भावस्तत्त्वविवक्षाविषयत्वानङ्गीकारे द्रन्दिनिवृत्त्यर्थत्वं न संघटत इत्याशयेनास्यापि तद्विष-
तस्मिन्सतीत्यक्षरार्थः । स्वप्रतिपाद्ययावदर्थभिधायकासमस्तपर्यायशब्दाभावे शब्दत्वं व्यवस्थापयति । स चायमित्यादिना । अस्य सहविवक्षाविषयत्वे मानं
तन्त्रम् । यथा अक्षा इत्यादौ, तत्र रथाङ्गविभीतकदेवनसाधनादिरूपानेकार्थयति । अत एवेति । सहविवक्षाविषयत्वं चास्य तिष्ठन्पुनर्वस्वोरिति सूत्रा-
जातीयपदार्थवाचकस्य पर्यायान्तरस्याप्रसिद्धेः । तत्सत्त्वे त्वर्थतन्त्रम् । यन्त्र इत्यनुकृष्य द्रन्द्रे प्रसक्ते सतीति व्याख्यानाद्धम्यत इति बोध्यम् । तस्यानु-
घटा इत्यादौ, तत्र घटादिपदवाच्ययावदर्थभिधायककलशादिरूपपर्यायप्रसिद्धिर्णमकृत्वा तादृशनियमास्वीकारे दूषणमाह । किञ्चेति । बाधापत्ताविति ।
रिति यावत् । ननु तन्त्रस्थले बोद्धुरावृत्त्यैव बोधः, एकशेषस्थले तु नैवविध्यसामान्यचिन्तयेति भावः । सारवसारवेति । आरवैस्सहिताः सारवाः,
वैलक्षण्यसत्त्वात्कथं तन्त्रेण निर्वाह इत्यत आह । तत्राक्षा इति । अन्वयिण्यां भवास्सारवाः । सारवाश्च तास्सारवाश्चेर्मयस्तासु जात इत्यर्थः । ननु
पदार्थभेदादिति । अन्ययानुयोगिधात्वर्थस्य भेदादित्यर्थः । आवृत्त्यैवेति तन्त्रस्यासहविवक्षायामपि प्रवृत्त्यङ्गीकारे ब्राह्मणाभ्याश्च कृतं ब्राह्मणाभ्याश्च
पुनः पुनरनुसन्धानेनेत्यर्थः । एकोपस्थित्यैवेति । सकृदनुसंहितैकशब्देन युहि, पथः पयो जरयतीत्याद्यर्थे तृतीयान्तचतुर्थ्यन्तयोः प्रथमाद्वितीयान्तयोश्च

सारवोर्मिज' इत्यादिप्रयोगविरोधापत्तिः । असहविवक्षाविषयेण अर्थावधौ प्रति यदर्थानर्थान्प्रति च यत्तदपि प्रत्यर्थमेवेत्याश्रयणेन । विभक्त्यन्ततन्त्रेण ब्राह्मणाभ्यां कृतं देहि, पयो जरयतीत्यादि अनेकयदादिपदानां साहित्ये वृत्तिरेव नानभिधानात् । एकस्यैव नीलोत्पलरूपधिनी नेत्रे तनुर्वा हरेरिति वत् विद्वन्मानसहंसत्वेनैकार्थस्य तत्र वृत्तिरभिधानस्याभावाद्यादिति तदाशयः । त्विचोमेवेति बोद्धव्यम् । न चासहविवक्षायां तन्त्रसत्त्वे 'इदित्' द्विर्वचनेऽपि 'इत्यादावेकशेषशब्दस्तु भाष्ये तन्त्रपरः । स चोच्चा- इति गुरुनिर्देशो व्यर्थः । अन्यपदार्थावगतये तत्सत्त्वात् । इत्यस्यरयितुः, बोद्धुस्त्ववृत्तिरेवेति बोद्धव्यम् । एकविभक्तावित्यत्रैकपदं धातोरिति करणे तु गौरवम् । एतच्च सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातम् तु स्पष्टार्थम् । एकस्यामपि विभक्तौ यानि विरूपाणि नेत्यर्थं स्पष्टं

तन्त्रेण ब्राह्मणाभ्यां कृतं देहि पयो जरयतीत्याद्यपि स्यादित्याशङ्कामिध-
नस्या परिहृति । अस्मद्विविक्कक्षाविषयेणेति । पय इति । एकं प्रथमान-
सपरं द्वितीयान्तमेकस्य व्यापारेऽपरस्य फले चान्वय इति सहविवक्षा-
अभावः । इत्यादीति । इत्याद्यपीत्यर्थः । प्रत्यर्थं शब्दनिवेशस्यापि दर्शन-
कदाचिद्भाष्यसम्मततादृशप्रयोगा अपि साधव इति श्येयम् । नन्वसहविवक्षा-
विभक्त्यन्ततन्त्रं क दृष्टमत्र आह । नीलतेजःपलस्पथिनी इति । काव्यप्रक-
लिङ्गवचनशेषस्येदमुदाहृतं नवमे । विद्वन्मानस इति । विदुषां मानसाभि-
यन्मानसं सरस्वतत्रत्यहंसेत्याद्यर्थः । अत्र तन्त्रकारणस्य शब्दानां तुल्यरूपत्वा-
सत्त्वात्तन्त्रं बोध्यम् । व्यर्थ इति । तन्त्रकारणस्य तुल्यरूपत्वस्य सत्त्वात्त-
णेन इत्युक्तावयवभीष्टार्थालाभादिति भावः । अन्यपदार्थावगतय इति
इदमिदितो नुमित्यत्र बहुव्रीहिरित्याशयेनेर इत्संज्ञा वाच्येति वचनभारव्य-
वार्तिककारस्य मतेन । तन्मते चक्षिडिं नुभ्यारणन्तु अकारोच्चारणेनापि सुकर-
तत्पुरुषसमासमाश्रित्य तत्प्रत्ययान्नानं कुर्वतो भाष्यकृतो नये तु सर्वत्र तन्त्रे-
निर्देशः कार्य इति नियमो नेत्यर्थं स्पष्टं बोधयितुमेव गुरुनिर्देश इति बोध्यम्
एतेन चिन्त्यमिदम् । चाक्षिड्यातौ नुभ्यारणाय कर्मधारयं स्वीकृत्येदं योपि 'तमेवार्थं स्पष्टं बोधयितुमेकग्रहणमिति भावः । न चैकग्रहणाभावे
धातोरुप् भवतीतीदितो नुमिति सन्नाथस्यार्थवश्यकत्वादित्यौत्तराहाः परास्ताब्राह्मणाभ्यां कृतं ब्राह्मणाभ्यां देहि, पयः पयो जरयतीत्यादावेकशेषः स्यात्,
भाष्यकृतसम्मतमेकशेषप्रत्ययान्नानप्रकारमाह । एतच्चेत्यादिना । नन्वसहविवक्षया तु तत्सामर्थ्यादिकविभक्त्यावित्यस्याऽदृश्या उभयविशेषणत्वेनैकविभक्तौ

बोधयितुम् । ध्वनितश्चेदं विभक्तिः सारूप्ये उपलक्षणमिति भाष्ये एकपदानुचारेण । समाहारद्वन्द्वविषये तु नैकशेषः । 'एकवचास्यान्यतरस्याम्' इत्यनेनैकशेषविषयपदानां समाहारे वृत्त्यसंरूपणोपेक्षितौ परत एकशेष इत्यर्थलाभात्तद्वारयितुं शक्यत इति कथमेकग्रहणस्य स्पष्टार्थतेति वाच्यम् । सहविवक्षाविषय एवास्य प्रवृत्त्या कर्तुमशक्यदानयोः कर्तृकर्मणोश्चार्थयोर्विरोधेन युगपदेकरूपेणैकत्रान्वयाभावेन सहविवक्षाया अभावोद्वैकशेषस्य तत्र वारयितुं शक्यतया तदर्थमेकग्रहणस्यानावश्यकत्वात् । ध्वनितश्चेदमिति । प्रातिपदिकैकशेषपक्षे एकग्रहणस्य स्पष्टार्थमितिर्थः । अत एव च पृथक्सर्वेषां विभक्त्यन्तानामेकशेष इति पक्षे एकग्रहपृथग्विभक्तिप्रतिषेधार्थमित्युक्तम् । तेन हि तदतिरिक्तपक्षेषु तद्वैयर्थ्यं ध्वनितम् । तत्पक्षेपि न वार्थविप्रतिषेधादिति तत्प्रात्याख्यातेर्मेवत्यपि बोध्यम् ॥

यत्तु समाहारद्वन्द्वविषयेऽप्येकशेषेण भवितव्यम् । सूत्रारम्भेऽनभिधाप्रमाणाभावात् । अन्यथा घटघटावित्यस्याप्यनभिधानेनैव वारणेन सूत्रस्य वैयर्थ्यात् । नचैवं शिष्यमाणादेकस्मात्समूहस्येतेतरयोगस्य वा प्रतीतिरित्यविनिगमकाभाव इति वाच्यम् । तत्र प्रकरणादेरेव निर्णायकत्वात् । अन्यघटा इत्यादौ कदाचित् व्यक्तित्वस्य कदाचिच्चतुर्णां पञ्चानां वेत्यत्रापि निगमनं न स्यात् । समाहारविवक्षायामप्येकशेषाङ्गीकारादेवानेकं ब्राह्मणं भोजय, ब्राह्मणं हन्यादित्यादीनामप्युपपत्तिः । समूहस्यावयवानतिरेकादवयवेषु हननमर्भवप्रतीतिः । विभक्तिबोध्यैकत्वान्वयस्तु प्रधानभूतसमूह एवेति केचिदस्तन्मतं दूषयति ॥

समाहारद्वन्द्वविषय इति । अत्र मानन्दर्शयति । अन्यतरस्यामि यद्वैकशेषविषयपदानां समाहारे वृत्तिः स्यात्तदा समाहारविवक्षायामेकवचस्य, इतेतरयोगविवक्षायां द्विवचनबहुवचनयोश्च सिद्धावन्यतरस्यामिव्यर्थं एव स्यादिति भावः । समाहारे वृत्त्यभावबोधनादिति । देवेति भ्रमवारणायाह । घातुष्विति । एकनिष्ठेति । यथा देवदत्तः पचती-

भावबोधनात् । 'न ब्राह्मणं हन्यात्' इत्यादौ तु जातिपक्षेणैव निर्वाहः । अत एव तत्र व्यक्तित्वपक्षे 'यं कश्चिद्ब्राह्मणमहत्या कृती स्यात्' इति दूषणं भाष्ये उक्तम् । शेषशब्दार्थेऽन्तरनिवृत्तिपूर्वकमवस्थानं, तदाह—एक एवेति । एकंति लुप्तविभक्त्यन्तं पृथक्पदम् । अत एव तत्र सरूपाणामित्यस्यान्वयः । तत्रावस्थानस्य सिद्धतया निवृत्तिरेव विधेया । तत्र 'शिष्यमाणं लुप्यमानार्थमिधाधि' इति न्यायेन श्रूयमाणपदद्वयस्या बोधः । घातुषु तु नास्य प्रवृत्तिः । एकघटघटमिति समाहारद्वन्द्वोपि नेति बोध्यम् । न चान्यतरस्यां ग्रहणसामर्थ्येनेतेतरयोग एव वृत्तिर्नेति कस्मात् कल्प्यते । तावताप्यन्यतरस्यामित्यस्य सार्थक्यसम्भवादिति वाच्यम् । सरूपाणांमिति निर्देशान्यथानुपपत्त्या समाहारे वृत्तिर्नेति कल्पनाया एवोचितत्वात् । नन्वेवं सति न ब्राह्मणमित्येकवचनमनुपपन्नं स्यादत आह । जातिपक्षेणेति । एवञ्चात्रैकशेषाभावात् द्विवचनबहुवचनयोः प्रसङ्ग इति भावः । अत एवेति । समाहारद्वन्द्वविषये एकशेषाभावादेवेत्यर्थः । दूषणं भाष्ये उक्तमिति । अन्यथा व्यक्तित्वपक्षेपि ब्राह्मणपदस्यैकशेषेणानेकब्राह्मणबोधकतया तदूषणासङ्गतिः स्पष्टेवेति भावः । एकशेषस्थले श्रूयमाणातिरिक्तनिवृत्तेरशब्दत्वं वारयति । शेषशब्दार्थेऽन्तेति । लुप्तविभक्त्यन्तमिति । शेषशब्दस्य कर्मसाधनत्वे लुप्तग्रथमान्तं ; भावसाधनत्वे तु लुप्तपष्ठयन्तम् । अत एव=एकेत्यस्य पृथक्पदत्वोदेव । तत्र=एकशब्दार्थे । समस्तत्वे तु पदार्थैकदेशतया तत्र तदन्वयो न स्यादिति भावः । शेषशब्दस्येतरनिवृत्तिपूर्वकत्वस्थानवाचकत्वेऽपि ग्राह्याऽप्राप्तविवेकन्यायेनेतरनिवृत्तावेव विधेयताविश्रान्तिरित्याह । निवृत्तिरेवेति । तत्रेति । एकशेषस्थल इत्यर्थः । श्रूयमाणपदवृत्त्येति । लुप्यमानपदार्थेपि श्रूयमाणपदस्य शक्तिग्राहकं त्वैकशेषविधायकं शास्त्रमेवेति भावः । ब्राह्मणावित्यत्रैव भवतो भवन्तीत्यादावपि भिन्नकर्तृकानेकव्यापारप्रतीतिरेकशेषाव्यर्थं एव स्यादिति भावः । घातुष्विति । एकनिष्ठेति । यथा देवदत्तः पचती-

निष्ठानेकव्यापाराणामिवानेकनिष्ठानामप्येकधातुत एव निवृत्त-
भेदानां प्रतीत्याऽनेकधातुप्रयोगाप्रसक्तेः । सरूपाणां किम् ।
घटपटी । शेष इत्येतन्मात्रोक्तौ द्विवहोरपि शेषः प्रसज्येत । एक
इत्येतावदुक्तौ त्वेक आदेश इत्यर्थः स्यात् । तथा चाश्वश्चाश्वश्चेत्यादौ
कदाचित् द्रव्युदात्तवत्त्वद्द्रव्यनुदात्तवत्वरूपसाम्यमादायो भयस्वरिति-

त्यादौ देवदत्तनिष्ठपुरुकाराधस्मन्तापनादिरूपानेकव्यापाराणां तच्चद्रूपैकस्मादेव
धातोः प्रतिपत्तिः तद्वदिति भावः । निवृत्तभेदानामिति । भेदेनाप्रती-
यमानानामित्यर्थः । स्वतो द्वित्वादिसंख्यारहितानामिति यावत् । तथा च
नानेकशब्दप्रयोगप्रसङ्ग इति नैकशेषप्रवृत्त्यावश्यकतेति भावः । नन्वन स्र-
एकग्रहणं विहाय शेष इत्येतन्मात्रोक्तावपि भावसाधनत्वे इतरनिवृत्तिपूर्वकावस्था-
नस्यैव शेषपदार्थतया तच्चावस्थानमेकस्य द्योर्वैत्याकाङ्क्षायां प्राथम्यादेकस्यैवाव-
स्थानं भविष्यति । तथा कर्मसाधनतायामपि सरूपाणां सम्बन्धी शिष्यो-
इत्यर्थादाक्षिसम्बन्धिपदे आक्षेपकसामानाधिकरणयैकत्वविवक्षया एक एव
शिष्यत इत्येकग्रहणं व्यर्थमत आह । शेष इत्येतन्मात्रोक्ताविति
द्विवहोरिति । अनयोस्मह्यार्थकत्वात् द्विवचनादुपपत्तिः । विषयसम-
चेयम् । द्वित्वबहुत्वविषयस्यानेकस्य शब्दस्येत्यर्थः । एकग्रहणाभावेऽत्र शाब्दे
आह्युदात्तश्चेत्यत्रादिग्रहणेन प्राग्गीश्वरादिति रेंफ्राञ्जारेण च प्राथम्यन्यायापेक्षया
न्यासिन्यायस्य प्राबल्यबोधनात्तेन न्यायेन द्विवह्वनामेवावस्थानं स्यादेकस्य
निवृत्तिरिति भावः । यद्यपि तत्र स्थितेस्मिद्धत्वाच्चिद्वत्तावेवार्थतो विधेयता
तथापि शब्दतस्तत्रैव विधेयत्वाद्व्याप्तिन्यायेन द्विवह्वनामेवावस्थानं स्यादेकस्य
निवृत्तिरित्यवधेयम् । शेषग्रहणफलन्दर्शयति । एक इत्येतावदिति । अंश-
विशिष्टोदात्तकत्वे सत्यंशाविशिष्टानुदात्तकत्वं गृहीत्वोदात्तानुदात्तयुक्तोपि स्या-
देवेत्यत आह । कदाचिदिति । तादृशस्यैवान्तरस्य ग्रहणे मानाभावादि-

क्रादेशः प्रसज्येत । न च 'अक्षस्यादेवनस्य' इति फ्रिट्सूत्रेण
शक्राक्षे आयुदात्तस्य देवनाक्षे 'फ्रिष' इत्यन्तोदात्तस्य चैकशेषे
कदाचिदन्तोदात्तस्यापि शेषः स्यादिति वाच्यम् । "स्वरभि-
ज्ञानां यस्पोत्तरस्वरविधिः" इति वचनेनैव निर्वाहात् । एका-
द्विदशान्तसंख्यावाचिनामनेकशेषद्वन्द्वान्वनभिधानात् भवतः ।

मानतर्यं गृहीत्वा स्यादेव दोष इति भावः । द्रव्युदात्तवत्त्वेति । द्रावुदात्तवन्ता-
वश्चशब्दौ यस्य समुदायस्य स द्रव्युदात्तत्वात्, तस्य भावस्तत्त्वम् । अत्रोदात्तशब्दस्य
धर्मिपरत्वेनोदात्तगुणयुक्ताकार इत्यर्थः । द्रव्युदात्तशब्दस्य बहुव्रीहित्वे तत
उक्तार्थत्वात्प्रतुल्यन स्यात् । कर्मधारयत्वे तु न कर्मधारयान्प्रत्ययार्थीय इति स न
स्यादत उदात्तवच्छब्देन बहुव्रीहिराश्रयणीयः । उभयस्वरितैकदेश इति ।
उभयस्वरितोऽश्वशब्द आदेशः स्यादित्यर्थः । स्वरितस्योदात्तानुदात्तसमाहार-
रूपत्वेन तादृशदेशस्य द्रव्युदात्तवत्त्वं द्रव्युदात्तवत्त्वं चास्तीति भावः । शेषग्रहण-
सत्त्वेऽपि क्वचिदतिप्रसङ्गमाशङ्कते । न चेति । अन्तोदात्तस्यापिति । इष्ट-
न्तावुदात्तस्य । स्वरभिज्ञानामिति । स्वरेण भिन्नानां यस्य शब्दस्य
उत्तरस्वरेण स्वरो विहितस्म शिष्यत इति भावः । एवञ्च फ्रिगेन्त उदात्त
इत्यपेक्षया अक्षस्यादेवनस्येत्यस्य परत्वेनावुदात्त एव शिष्यते । ननु स्वरेभेदे
सारूप्याभावात्कथमेकशेष इति चेन्न । रूपशब्देन वर्णानुपूर्व्या एव ग्रहणात् ।
तथा च तुञ्जत्कोष्ठुरिति स्त्रे भाष्यं, 'न हि स्वरो रूपवानिति' । ननु घटादि-
पदानामिव विभक्त्यवच्छेदेन सरूपाणामेकद्वयादिशब्दानामेकश्वैकश्व द्वौ च द्वौ
चेत्यादावेकशेषः कस्मात् भवतीत्याशङ्क्याह । एकादिति । नन्वपवादप्रवृत्ता-
वयुत्सर्गो द्वन्द्वः कुतो नेत्यत आह । द्वन्द्वेति । अनभिधानादिति । स्पष्टञ्चेदं
सरूपसत्त्वे भाष्ये । तत्राहि 'एकश्वैकश्व द्वौ च द्वौ चेत्यादावेकशेषः कस्मात्
भवतीत्याशङ्क्य 'सह्ययाया अर्थासम्प्रत्ययादन्यपदार्थत्वाच्चानेकशेषः' इति समा-

हितम् । तस्यायमाशयः । यत्रैकशब्दोऽनेकमर्थमाभिधातुं शक्नोति तत्रैकशेषो नान्यत्र, प्रयुक्तानामेवान्वाख्यानम् । एकाविति चोक्तेऽसहाय्यादिरर्थो गम्यते । न तु द्वाविति । किञ्चैकशब्देत्यस्य द्वौ च द्वौ चेत्यस्य च यादृशोऽर्थोऽभिप्रेतस्मोऽसन्दिग्धेन द्वाविति पदान्तरेण, चत्वार इति पदान्तरेण च भवतीति न तत्रैकशेष इति । वाचकशब्दान्तरसत्ताविशिष्टार्थसम्प्रत्यय एकाद्यादशतमेकशेषभावे हेतुरिति नातिप्रसङ्ग इति बोध्यम् । अनेनैव हेतुर्नैषां द्वन्द्वानभिधानपरिध्वनितमिति भावः । अत्र द्वन्द्वानभिधानं सरूपविषये । विरूपविषये त्वेकादश द्वादशेत्यादावस्त्येव द्वन्द्वः । एकोनविंशतीत्यर्थे नवदशेति प्रयोगोपीत्यत्र । दृश्यते च तैत्तिरीयसंहितायाश्चमकैकादशानुवाके तदर्थे स प्रयोगः विना विरोधन्तत्प्रयोगस्य छान्दसत्वाश्रयणमनुचितम् । एकशेषप्रकरणे त्यदोदितशेष इत्यत्र शेखरोक्तं चार्थे द्वन्द्व इति भाष्यस्यचित्तमेकादिनवान्तांसङ्ख्यावाचिनां द्वन्द्वानभिधानन्तु विरूपसङ्ख्याविषयकमिति नानयोऽग्रन्थयोर्नैकशेषप्रवृत्तिरिति भावः ॥

एतेनास्यानभिधानस्य विरूपसङ्ख्यावाचिविषयकत्वमेवेत्यभिप्रेत्य दशान्तानामिति पाठे द्वादशादीनामसिद्ध्यापत्त्या दशान्तानामित्यस्यापपाठत्वमतदङ्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा नवान्तानामित्यर्थकत्वञ्च कल्पयन् हयग्रीवो भाष्यग्रन्थसन्दर्भापर्यालोचनेन मान्य एवेति ध्येयम् ॥

नन्वेकादिनवान्तानां विरूपसङ्ख्यावाचिनां द्वन्द्वाभावे एकद्वित्रिमात्राणां भित्त्यूकालोजितिसूत्रस्थशेखरप्रयोगोऽनुपपन्नः स्यादिति चेन्न । तत्रैका च तिस्रश्च मात्रा येषामिति बहुपदबहुव्रीह्याश्रयणनादोवात् । एकद्वित्रिहेतुरिति नैषधप्रयोगस्यासाधुत्वन्वेकशेषप्रकरणे ग्रन्थकृतैवोक्तमिति बोध्यम् ।

केचित्त्वेकादशादित्यागे बीजाभावाद्दशान्तेत्यस्याष्टादशान्तेति, अग्रे विभिनत्यादाविष्यस्यैकोनविंशत्यादाविति चार्थं वदन्ति ॥

विंशत्यादौ त्विष्ट एवैकशेष इत्यलम् ॥

बुद्ध ॥ ‘आदिर्जिदुडवः’ इत्यन आदिरिति ‘षः प्रत्ययस्य’ इत्यनः प्रत्ययस्येति चानुवर्त्तते, तदाह—प्रत्ययाद्याविति । तेन वाचाटे नेत्त्वम् । प्रत्ययेति किम् । चामरादावित्त्वं मा भूदिति । चुञ्चुष्वणपोर्यादित्वात् परनिमित्तयलोपस्य बहिरङ्गासिद्धत्वात्प्रत्ययादित्वाभावात्तेत्त्वम् । न विभक्तौ ॥ “हलन्त्यम्” इत्यस्य निषेधोऽयम् । अनित्यमिदं धर्मोर्मकारपरित्राणार्थादुदितकरणात् ।

विंशत्यादौ त्विति । एकशेषशास्त्राप्रवृत्तौ वाचकशब्दान्तरसत्ताविशिष्टार्थसम्प्रत्ययो हि हेतुः । विंशत्यादविक्रेशे तत्प्रतिपाद्यार्थप्रतिपादकस्य चत्वारिंशदिति पदस्य सत्त्वेप्यर्थसम्प्रत्ययरूपविशेष्यस्याभावादिशिष्टहेतोरभावेन नैकशेषप्रवृत्तिरिति भावः ॥

आदिग्रहणानुवृत्तेः फलमाह । तेनेति । नेत्त्वमिति । आटचि टकारस्येति शेषः । टित्त्वफलन्तु स्त्रियां ङीचिति बोध्यम् । चामरादाविति । तथा मिति चित इत्यन्तोदात्तापत्तिः । स तु लघावन्त इति फिदसूत्रेणादुदात्तः । चुञ्चुष्वणपोश्चकारस्य प्रत्ययादित्वात्प्राप्तमित्त्वं वारयति । चुञ्चुष्वणपोरिति । बुद्धः प्रत्ययस्येति वाच्ये योगविभागादस्यानित्यत्वेन चुञ्चुबादेनेत्त्वमिति भाष्यानुक्तत्वेनायुक्त इति भावः । नेत्त्वमिति । यद्यत्रेत्सङ्गाच्चात्तदा चित्पित्स्वरयोः पर्यायता स्यात् ॥

निषेधशास्त्रस्यासन्निहितत्वात्तत् स्मारयति । हलन्त्यमित्यस्येति । प्रु प्राग्विदशीत्येव विभक्तित्वात्किमोदित्यनेन विहितात्प्रत्ययस्थितकारस्याप्यनिषेधः स्यात्तथा च केति न सिद्धयेदत आह । अनित्यमिति । नित्यत्वे मानन्दर्शयति । उदितकरणादिति । तद्वि मकारस्येत्त्वं वारयितुं

तेन 'किमोऽत्' क इति सिद्धम् । प्राग्निदशीयत्वादयं विभक्तिः । अत एव दानीमो मस्य नेत्वमिति नञ्याः । भाष्ये तु प्राग्निदशी-येष्वस्याप्रवृत्ताद्युद्दिष्टं ज्ञापकमित्युक्तत्वा 'दानीञ्च' इति सूत्रे लोपो व्योरिति लोपेन यकारं प्रश्लिष्येतसञ्ज्ञा वारिता । अन्यत्रानित्यत्वस्य फलाभावाच्चैवभेवोक्तम् । लोपस्यासिद्धत्वाच्च नान्यत्वमिति बोद्धव्यम् । विभक्तौ किम् । 'अचो यत्' ॥

कृतम् । यद्यनेन तत्रेत्वनिषेधः स्यात्तदा तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अनित्यत्वज्ञापनफलन्दर्शयति । तेनेति । अतप्रत्यये प्रकृतनिषेधप्रसक्तिप्रदर्शनायाह । प्राग्निदशीयत्वादिति । नन्वशास्याप्रवृत्तये प्राग्निदशीयविभक्तौ नायं निषेधः प्रवर्तत इत्येवादित्करणेन ज्ञाप्यतम्, किं सामान्यतोऽनित्यत्वज्ञापनेनेत्यत आह । अत एवेति । उक्तज्ञाप्यांशं विहाय सामान्यतोऽनित्यत्वज्ञापनादेवेत्यर्थः । नञ्या इत्यनेन सूचितामरुचिं प्रदर्शयति । भाष्ये त्विति । इत्संज्ञा वारितेति । इत्संज्ञां प्रति लोपो व्योरित्यस्य बहिर्ज्ञतयासिद्धत्वेन मकारस्य न्यवसितान्त्यत्वाभावादित्त्वं नेति भावः । न च यकारे कृतेपि मान्तस्य प्रत्ययतया व्यवसितान्त्यत्वेन दुर्वारैवेत्संज्ञेति वाच्यम् । व्यवसितान्त्यशब्देन प्रत्यासत्त्या शास्त्रकृद्भवसितान्त्यस्यैव ग्रहणेनादोषात् । तद्व्यवसितश्च यान्त एव । यकारादी चुञ्चुभ्यणपाविति भाष्यस्य योजनार्थमीदृशप्रकार आवश्यक इति बोध्यम् । अन्यत्रेति । प्राग्निदशीयादन्यत्रेत्यर्थः । न चेदोऽदित्यादि-व्यस्याप्रवृत्तिः सामान्यतोऽनित्यत्वज्ञापने फलमिति वाच्यम् । तत्रत्यतकारस्य मुख्यसुखार्थत्त्वाप्रतिज्ञया श्रवणाभावस्य बोधितत्वाच्चतत्रतिज्ञयैव तेष्वस्याप्रवृत्तेः । वस्तुतस्तत्र रथानिवद्भावेन विभक्तित्वस्यानेयतयाऽदृशप्रवृत्तिबेलायां तत्त्वामेन निषेधाप्रसक्त्या इत्त्वप्रवृत्तिस्सुलभेति नैतदर्थमपि सामान्यापेक्षज्ञापकत्वमिति बोध्यम् ॥

अतो गुणे ॥ 'उस्यपदान्तात्' इत्यतोऽपदान्तादिति 'एङि पररूपम्' इत्यतः पररूपमिति चानुवर्तते । पुरस्तादिति । अत एव 'नादचि' इतीज्यग्रहणं चरितार्थम् । तद्वि रामाः रामानित्यादी निषेधाभावाय । पररूपेण पूर्वसवर्णदीर्घबाधे हि तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नोत्तरानिति । अनन्तरापेक्षयोत्तरान् व्यवहितानित्यर्थः ॥

एकवचनं सं ॥ 'सुः सम्बुद्धिः' इत्युचितम् । 'सम्बोधने च' इत्यतः सम्बोधन इत्यनुवृत्तेः सप्तमीबहुवचने न दोषः । सम्बुद्धौ अङ्गस्य गुण इति व्यवहारान्न तदन्तरस्य सञ्ज्ञा । तस्मान्परायणादावहृष्टार्थमेवं न्यास इति बोद्धव्यम् । सम्बुद्ध्याश्लिष्यस्येति ।

अत एवेति । पुरस्तादपवादन्यायाश्रयणादेवेत्यर्थः । तद्वैयर्थ्यमिति । इज्यग्रणाभावेप्यज्यग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धेस्तद्व्यर्थमेव स्यादिति भावः । नन्वनन्तरानित्यस्य प्रतिपक्षिणि व्यवहिते वाच्ये नोत्तरानित्ययुक्तमत आह । अनन्तरापेक्षयेति । तथा चोत्तरानितिपदेनापि प्रतिपक्षकथनमेवेति नायुक्तेति भावः ॥

उचितमिति । लाघवानुरोधेन तथा सूत्रयितुमुचितमिति भावः । नन्वेवं सप्तमीबहुवचनस्यापि संज्ञा स्यादत आह । सम्बोधन इति । सप्तमीबहुवचन इति । इदमुपलक्षणम् । प्रातिपदिकार्थसूत्रविहितप्रथमैकवचनस्यापि । एतेनानुनासिकोच्चारणेनैव तद्वाङ्मयानुवृत्तिर्व्यर्थेति परास्तम् । नन्वेकवचनग्रहणे सति तस्य त्वमावेकवचन इत्यादावर्थान्तरबोधकत्वस्याप्यङ्गीकारात्प्रत्ययमात्रबोधकत्वाभावात्प्रत्ययग्रहणपरिभाषा नोपतिष्ठेत् । सुस्सम्बुद्धिरित्युक्तौ तूयतिष्ठेत् । न च संज्ञाविधायिति निषेधादेवंन्यासेपि सा नोपतिष्ठेत् एवेति वाच्यम् । सामन्त्रितमितिबन्महासंज्ञाकरणेन तन्निषेधाप्रवृत्तेः । आमन्त्रणसाधनत्वस्येव सम्बोधनसाधनत्वस्यापि तदन्त एव सम्भवादित्याशङ्क्याह । सम्बुद्धाविति । सम्बुद्धौ परतोऽङ्गस्य गुणो भवतीत्युक्तौ प्रत्यासत्त्या सम्बुद्धि-

सम्बुद्धेः प्रत्ययत्वेन यस्मात्स विहितस्तदादीत्यंशोपस्थितिः । स चात्र योग्यतया पञ्चम्यन्त इति भावः । प्रत्यये गृह्यमाणे यस्मात्स विहित इत्याद्युपनिष्ठत इति 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहित' इत्यादिपरिभाषार्थ इति 'अङ्गस्य' इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अनुमानरूपाऽक्षेपस्तु नात्र, फलाभावात् । यथा पीनत्वानुपपत्त्या-

निमित्तकाङ्गसंज्ञावत् इत्यर्थलाभेन स्वन्तस्य सम्बुद्धिसंज्ञायां तद्व्यवहारानुपपत्तिरिति भावः ॥

अनुमानरूपाक्षेपस्यासम्भवेनाक्षितस्य शब्दादनुपस्थितत्वाच्छब्दान्वयित्वाभावेन च सम्बुद्ध्याक्षितस्याङ्गस्येति दीक्षितोक्तमन्यथा व्याचष्टे । सम्बुद्धेरिति । उपस्थितिरिति । प्रत्ययग्रहणपरिभाषयेति भावः । सम्बुद्ध्याक्षितस्याङ्गस्येति मूलग्रन्थस्य सम्बुद्धचपस्थापितस्य तदादेरित्यर्थ इति भावः । अयमेवात्राङ्गपदार्थः । अत एवात्राऽङ्गसंज्ञासूत्रानुपन्यासः । योग्यतयेति । एङ्ह्रस्वादिति पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्यान्वयानुरोधोपादिति भावः । नन्वेवमपि हे कतरदित्यादावतिव्याप्तिद्वारैव । उपस्थिततदादिपदस्य बहुव्रीहित्वेनाङ्गोदादेशसम्बन्धकारविशिष्टस्य तदादित्वाङ्गत्वान्तत्वाच्चेति चेन्न । परिभाषायां तदादिपदे बहुव्रीहिसत्त्वेऽप्यङ्गमित्युत्तरसूत्रे प्रत्ययप्राग्वर्तिन एव तदादिशब्देन ग्रहणादर्थोपधिकारानुरोधोपादपि तादृशस्यैव ग्रहणेनादोषात् । प्रत्यये परतस्तदादेरङ्गसंज्ञाविधानादुत्तरसूत्रे तदादिपदेन प्रत्ययप्राग्वर्तिन एव ग्रहणं सम्भवतीति ध्येयम् । अत एव प्रत्ययग्रहणे शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधिरित्युच्यते । उक्तार्थोक्ततदादिपदस्य प्रत्ययान्तेन सामानाधिकरण्यासम्भवेन तस्य विशेष्यत्वासम्भव इति तदाशयः । विवृतञ्चदं परिभाषेन्दुटिप्पण्याम् । ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषायाः पदोपस्थापकत्वे मानाभाव इत्याशङ्क्याह । भाष्ये स्पष्टमिति । आक्षेपासम्भवेमेव दर्शयति । अनुमानरूपेति । फलाभावादिति । आक्षेप-

ऽनुमीयमानरात्रिभोजनस्य पीनत्वोपपत्तिः फलं, न तथा एतत्सूत्रे तदनुमानेन सम्बुद्ध्युपपत्तिर्भवति । किं च प्रत्ययस्योत्पत्तावङ्गापेक्षत्वेऽपि ज्ञाने तदपेक्षत्वाभावेन शास्त्रे तदाक्षेपे मानाभावः । अत एवाङ्गस्येति सूत्रे तत्स्थाने प्रत्यय इत्यधिकारः कार्य इति पक्षे प्राकरोदित्यादावुपसर्गात्पूर्वमङादिः स्यादित्याशङ्क्य प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेरिति परिभाषोपस्थित्या समाहितं भाष्ये, न त्वङ्गाक्षेपेनेति दिक् । अङ्गस्य—उक्तार्थस्य । ह्रस्व्याविति सूत्राकोपपत्तिरूपाक्षेपफलाभावादित्यर्थः । तमेव दर्शयति । यथेत्यादिना । एतत्सूत्र इति । किन्तु प्रकृतिं विना प्रत्ययानुत्पत्तेः प्रयोगे तदुपपत्तिरूपं फलमाक्षेपस्य सम्भवति । तथा च प्रयोग एवाक्षेपः स्यान्न तु सूत्र इति भावः । एवमाक्षितस्य आक्षेपकोपपत्तिरूपफलाभावेनाक्षेपासम्भवमुक्त्वाऽक्षेपमूलभूतानुपपत्तेरप्यभावेन तदसम्भवमाह । किञ्चेति । ज्ञान इति । प्रत्ययत्वेन ज्ञाने प्रत्ययाधिकारे पाठो विधेयसमर्पकविभक्तिनिर्देशश्च साधकः । न तु प्रकृतिज्ञानम् । तस्य तज्जनकतावच्छेदकधर्मशून्यत्वादिति भावः । शास्त्र इति । लोके तु दिवाऽधुञ्जनस्य रात्रिभोजनं विना पीनत्वमनुपपन्नमिति तेन तदनुपातुं शक्यम् । अत्र शास्त्रे तु सम्बुद्धित्वज्ञानमेवोपेक्षितमिति प्रकृतिं विनापि निरुक्तीत्या तदनुपपत्तेरभावेन न प्रकृतिराक्षेपं शक्या । यत्र तु प्रत्ययविधायके शास्त्रे प्रकृतिं विना प्रत्ययविधानमनुपपन्नं तत्र तदाक्षेपोऽस्तु । अत्र शास्त्रे तदाक्षेपे मानाभाव इति भावः । अत एवेति । ईदृशविषये प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया एवोपस्थितेरेवेत्यर्थः । न त्वङ्गाक्षेपेनेति । नन्वङ्गस्येत्यस्याभावेऽङ्गसंज्ञाया अप्यभावात्कथं तदाक्षेपेण समाधातुं शक्यत इति चेन्न । तदभावेपि 'ह्रस्वादङ्गात्' 'इणः वीध्वं लुङ्लिटां धोङ्गात्' इत्याद्यर्थपञ्जसंज्ञाया आवश्यकत्वात् । दिगिति । तदर्थस्त्वाक्षितस्य शब्दान्वयित्वाभावादिशेषणविशेष्यभाविन्यन्यतदन्तविधेरलाभ इति । उक्तार्थस्येति । यस्मादिहितस्तदादेरित्यर्थः ।

द्वलित्यनुवर्तते । हेकतरदिति । प्रकृत्यकारस्य टिलोपेनापहारादिति भावः । नन्वङ्गात्परस्याः संबुद्धेरवयवस्य हलो लोप इत्युचितम्, संबुद्धयाक्षिप्तस्य संबुद्धयैवान्वयपर्योचितत्वादत आह—कुलेतीति । अत्र परत्वात्पूर्वरूपे उभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावाभावात्तत्स्वीकारेऽपि ह्रस्वसंबुद्धयोः पौर्वापर्यव्यवहारासम्भवात्, तादृष्यान्-

टिलोपेनापहारादिति । तेन रेफान्त एवाङ्गत्वमिति लोपो नेति भावः । उचितमिति । मूले एवमेव वृत्तिरुचिता, न त्वङ्गादल् लुप्यते सम्बुद्धेर्द्विलङ्गादिस्यस्य हल्विशेषणतया वृत्तिरिति भावः । औचित्यमेव दर्शयति । सम्बुद्धयाक्षिप्तस्येति । अन्ये त्वङ्गाक्षेपाभावेप्येद्वह्रस्वात्परया या सम्बुद्धिस्तस्या हलो लोप इत्यर्थेन हे कतरदित्यादौ लोपवाराणादङ्गाक्षेपो व्यर्थ इत्याशङ्क्याह कुलेतीति मूलमवतारयन्ति । तथाचात्र लोपसम्पादनार्थमेद्वह्रस्वादित्यस्य हल्विशेषणत्वमावश्यकम् । तथा सति हे कतरदित्यत्र दकारस्यापि लोपः प्रसज्येत अतस्तद्वाराणायाङ्गाक्षेप आवश्यक इति भावः । परत्वादिति । सम्बुद्धिलोपपक्षेयत्यादिः । न च लोपस्यापरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वमिति वाच्यम् । पूर्वरूपस्यापि प्रतिपदोक्तत्वेन तत्त्वस्य तुल्यत्वात् । अन्तादिवद्भावाभावादिति । अन्तादिशब्दाभ्यां पूर्वपरशब्दाभ्याञ्च विरोधस्य पुरस्फूर्तिकत्वाच्चदभाव इत्याशयः । ननु तथापि हलि सम्बुद्धयवयवत्वाय अपि सम्बुद्धित्वं ह्रस्वान्तेऽङ्गत्वमित्युभयत आश्रयणमावश्यकमेवेत्यत आह । तत्स्वीकारेऽपीति । अन्तादिवत्स्वीकारेऽपीत्यर्थः । व्ययहारासम्भवादिति । अन्तादिवच्चेति शास्त्रबलदेकस्मिन्नपि विरुद्धव्यवहारद्वयमस्तु, तथापि ह्रस्वसम्बुद्धयोः पौर्वापर्यादितिशेवोपकशास्त्राभावेन तादृशव्यवहारासम्भव इति भावः । ननु पौर्वापर्यव्यवहारेण ह्रस्वान्ताङ्गात्परसम्बुद्धित्वरूपविशिष्टधर्मस्य स्थानिवत्त्वज्ञेनातिदेशोऽस्मिन्नत्यत आह । तादृष्येति । तादृष्यस्य ह्रस्वान्ताङ्गा-

तिदेशाच्च ह्रस्वान्ताङ्गात्परसम्बुद्धेरभावान्मलोपो न स्यात् । एवञ्च लक्ष्यानुरोधादन्याक्षिप्तस्याप्यन्यत्रान्वय इति भावः । एतदर्थमेव 'हल्लुप्यते सम्बुद्धेश्चेत्' इति व्याख्यातम् । मस्य सम्बुद्धित्वाभावाद् । अर्द्धविकारेणैकदेशाविकृतन्यायेनापि न संबुद्धित्वम् । एकवचनसञ्ज्ञासंबुद्धिसंज्ञयोरक्तपरिमाणानिष्ठतया तयोस्तेन न्यायेनालाभाच्च । मकारस्यदेशत्वाभावाच्च नात्र स्थानिवद्भावः । अत एव राममित्यादौ 'सुपि च' इति दीर्घो न । न च संबुद्धित्वस्य

त्परसम्बुद्धित्वस्यानातिदेशादशास्त्रीयत्वेन वर्णमात्रवृत्तिधर्मव्यतिथधर्मत्वेन च तेनाप्यतिष्ठेद्भुमशक्यत्वादित्यर्थः । मलोपो न स्यादिति । अङ्गादित्यस्य सम्बुद्धिविशेषणत्व इत्यादिः । हल्विशेषणत्वे तु ह्रस्वसम्बुद्धयोः पौर्वापर्यापेक्षणादुभयत आश्रयणेनादोष इति भावः । अन्याक्षिप्तस्येति । अन्योपस्थापितस्येत्यर्थः । एतदर्थमेवेति । अन्याक्षिप्तस्यान्यत्रान्वयव्यवचनार्थमेवेत्यर्थः । तथान्वये हेतुमाह । मस्येति । ननु पूर्वान्तवद्भावेन ह्रस्वान्ताङ्गत्वमेकदेशविकृतन्यायेन मस्य सम्बुद्धित्वं, तस्यैव च व्यपदेशिवद्भावेन तदवयवत्वमिति सम्बुद्धिविशेषणतयामपि लोपो भवत्येवेत्यत आह । अर्धविकार इति । अत्रार्थशब्दोभाषाभिप्रायेण, न तु मात्रया । ननु क्लृप्त इत्यादौ ऋकारान्तवर्तरेफस्य लृत्वे द्वित्वाद्यर्थमेकदेशविकृतन्यायेनान्वयमिति वदता भाष्यकृताऽर्धविकारेपि स न्यायसम्वीकृत एव ऋलृक्लृप्त् इत्यत आह । एकवचनसंज्ञेति । तत्रैतन्न्यायाप्रवृत्तिस्तु सजुषमाचष्टे सगित्यादौ लृत्वाभावार्यपवश्यमङ्गीकार्येति भावः । नत्र स्थानिवद्भावेन सम्बुद्धित्वाह्योपो भविष्यतीत्यत आह । मकारस्येति । अत एव नमस्यदेशत्वाभावादेव । अन्यथा सम्बुद्धित्ववत्सुल्लवमपि मकारे स्यात् । तथा च सुपि चेति दीर्घः स्यादिति भावः । सिद्धान्तार्थपि स्थानिवद्भावप्रयोज्यालमात्रवृत्तिधर्मनिमित्तके विधौ न स्थानिवदिति मूलकृन्मतेन शङ्कते । न चेति ।

सकारमात्रनिष्ठत्वेन स्थानिभूतालधर्मत्वेनामः संबुद्धित्वाभावे कथं मस्य संबुद्धयवयवत्वमिति वाच्यम् । सुप्सञ्ज्ञाया उकारविशिष्टे सत्त्वेन तदुपस्थाप्ये जायमानैकवचनसञ्ज्ञाया विशिष्टे सत्त्वेन संबुद्धि-सञ्ज्ञायामित्सञ्ज्ञोकारविशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वेन तस्यानल्विधित्वात् ।

सकारमात्रनिष्ठेति । सुप्यत्याहारवेलायां लोपश्च बलवत्तर इत्युक्तेरुकार-निवृत्त्या सकारमात्रस्यैव सुप्सञ्ज्ञायां तस्यैकवचनसम्बुद्धिसंज्ञे इति तस्य तन्निष्ठ-त्वमिति भावः । स्थानिभूतालधर्मत्वेनेति । स्थान्यलसाधारणधर्मत्वेनेत्यर्थः । स्थानिवद्भावप्रयोज्यालमात्रवृत्तिधर्मत्वेनेति यावत् । आदिरन्त्येनेत्यत्रत्यन्य-पदस्य सादृश्यं लक्षणानङ्गीकर्तुं मूलकृन्मतेनैव समाधत्ते । उकारविशिष्टे सत्त्वेनेति । तन्मते ह्युक्तीत्या मध्यगानुबन्धनिवृत्तावपीकस्सुप इत्यादि-निर्देशान्यथानुपपत्त्याऽद्यन्तपदपरामर्शयोग्योः प्रागनिवृत्तिरित्यस्यावश्यं वक्त-व्यतया स्वपदेन विशिष्टस्यैव परामर्शात्तस्योकारविशिष्टे सत्त्वमिति भावः । विशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वेनेति । एवञ्च प्रकृते सम्बुद्धित्वस्यालवृत्तित्वेपि न तन्मात्रवृत्तित्वमिति रूत्वस्येवातिदेशो भवत्येवेति भावः । तस्येति । सम्बुद्धि-लोपस्येति भावः । अनल्विधित्वादिति । स्थानिवद्भावप्रयोज्यालमात्रवृत्ति-धर्मनिमित्तकविधित्वाभावादित्यर्थः । स्वमते तु सोरमित्युक्तत्वात्सङ्ख्योपात्तस्था-नितया अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वाभावान्नानल्विधाविति निषेध इति बोध्यम् । इमे शङ्कासमाधाने यथाश्रुतसुवरीत्या, सिद्धान्तभूते सुः सम्बुद्धिरिति न्यासे तु शब्दतत्समुदायस्य संज्ञित्वेनाश्रयणान्न दोषशङ्काकलङ्कोपीत्यवधेयम् ॥

यत्त्वत्राचार्याः, स्थानिभूतालधर्मत्वेनेति । अलस्थानिभूतो यस्मुरिति समुदायः तद्वर्तत्वाभावेनेत्यर्थः । तथा च स्थानिवदादेश इत्यत्र स्थानिपदस्या-स्वादेशविधायकशान्निघटकस्थानषष्ठ्यन्तपदजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयपरत्वेऽपि सम्बुद्धित्वस्य तद्वर्तत्वाभावादतिदेशो न स्यादिति शङ्काभिप्रायः । तस्यानल्वि-

एतेनाङ्ङादेशेनैव नपुंसकत्वाभिप्यक्तौ कुलेतीति व्यर्थमित्य-पास्तम् । एङ्ग्रहणं किमिति । हरे विष्णो इत्यादावङ्गाधिकार-स्थात् परनिमित्तापेक्षाच्च गुणात्पूर्वं ह्रस्वान्तत्वादेव सिद्धिः ।

धित्वादिति । तस्य सम्बुद्धित्वस्यानल्वधर्मत्वादित्यर्थः । यथाश्रुतौ पूर्वोत्तरपक्षा-वसङ्गतावेव । सम्बुद्धित्वस्य स्थानिभूतालधर्मत्वशङ्कायाः समुदायस्यामस्थानि-त्वोपपादनैव निवारणीयतया सम्बुद्धिसंज्ञायाः समुदायोद्देश्यकत्वोपपादनस्या-सङ्गतत्वात् । इदमयुक्तम् । पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां सम्बुद्धयवयवत्वस्य विशेषणताया एवावगमात् । तत्र चोक्तीत्याऽदोषादित्याहुः । तत्तु ग्रन्थाक्षराननुगुणत्वा-दुपेक्ष्यम् ॥

यदप्यत्र वाराणसेयाः । 'सम्बुद्धित्वाभाव इति प्रतीकमुपादाय अतो-मित्यत्र स्थानितायामुत्वावच्छिन्नत्वेनाल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वस्याभावात्स-म्बुद्धित्वस्य हे कतरदित्यादाविति समुदाये सत्त्वेनाल्वव्याप्यत्वाभावाच्चाद्यर्थ-कानल्विधावित्यस्य च प्राप्यभावेन सम्बुद्धित्वैकवचनत्वे स्थानिवद्भावित्वाभावात् एवेति चिन्त्यमिति वदन्ति । तदप्यसत् । अस्य ग्रन्थस्य मूलकृन्मतानुसारेण प्रवृत्ततया तन्मतेऽनल्विधाविति निषेधप्रवृत्तेऽसुवचत्वात् । सम्बुद्धित्वस्यादिति-समुदाये सत्त्वेनाल्वव्याप्यत्वं नेति तु वक्तुमशक्यम् । आदेशेपि सम्बुद्धित्वस्य स्थानिवत्त्वेनैवानेयतया अमदादेशयोर्विशेषाभावादस्यामवस्थायां तत्र सम्बुद्धि-त्वस्य दुर्वचत्वात् । एतेनेति । उक्तीरित्या कुलेत्यस्य शङ्कासमाधानपरतया योजनेनेत्यर्थः ॥

एङ्ग्रहणं किमिति शङ्कित्राशयं वर्णयति । हर इत्यादिना । अङ्गाधि-कारस्थादिति । एतेन संज्ञासोपेक्षत्वेन गुणस्य बहिरङ्गत्वमिति सूचितम् । संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यान्यत्र निराकृतत्वादाह । परनिमित्तापेक्षत्वाच्चेति । ननु हे हरे इत्यादौ तथा लोपसिद्धावपि हे स इत्यादौ सम्बुद्धिलोपार्थमङ्ग्रहण-

सेप्रभृतीनां सम्बोधने प्रयोगसत्त्वे एग्रहणेनैव सिद्धे प्रत्याहारग्रहणं व्यर्थमिति प्रश्नः । हरे इति । सामर्थ्यादेवात्र सन्निपातपरिभाषा न । गुणात्संबुद्धेरिति वक्तव्ये एङ्ह्रस्वग्रहणसामर्थ्याच्च । अत एव 'हे लक्ष्मि' इत्यादौ लोपसिद्धिः । परत्वादिति । अभ्युच्चयः ।

भावश्चकमेवेत्यत आह । सेप्रभृतीनामिति । प्रयोगसत्त्व इति । अनेन नान्तःपादमिति स्रजस्येन 'न चैङ् पदान्तात्परो ररास्ति' इति भाष्येण च विरोधात्सार्वादेशानामनभिधानेनैकारग्रहणस्यापि न प्रयोजनमिति स्वीकृतम् । सौ पदत्वञ्च स्वदिव्यति योगविभागेन साधितमेव । एग्रहणेनैवेति । स्मृतवादिषु तु णित्वाङ्गवेङ्ग्रहणसत्त्वेपि न लोपप्राप्तिरिति न तदर्थं प्रत्याहारग्रहणमिति भावः । ननु सम्बुद्धिनिमित्तके गुणे कृते सन्निपातपरिभाषया सम्बुद्धिलोपो न स्यादत आह । सामर्थ्यादेवेति । प्रत्याहारग्रहणसामर्थ्यादेवेत्यर्थः । तद्धि हे विष्णो इत्यादौ सम्बुद्धिलोपार्थं कृतम् । तत्र यद्यनया परिभाषया लोपो न स्यात्तदा तदनर्थकमेव स्यादिति भावः । अत्रेति । सम्बुद्धिलोपविषय इत्यर्थः । ननु धर्मिग्राहकसाम्राज्यादेङन्तात्परसम्बुद्धिलोपविषय एव तस्या अप्रवृत्तिलभ्येत, न तु ह्रस्वान्तात्परसम्बुद्धिलोपविषयेपि, तथा च हे लक्ष्मीत्यादौ सम्बुद्धिनिमित्तकह्रस्वोत्तरं लोपो न स्यादित्यत आह । गुणात्सम्बुद्धेरिति । सामर्थ्याच्चेति । हे लक्ष्मीत्यादौ यद्यनया परिभाषया लोपो न स्यात्तदा ह्रस्वान्ताङ्गात्परसम्बुद्धिलोपविधानस्य हे रामेत्यादावकारांश एव प्रयोजनं स्यात् । अन्यत लोपात्प्रागुणग्रहणे । तथा सति गुणात्सम्बुद्धेरित्युक्तावपि तत्र लोपसिद्धौ सामान्यतः क्रियमाणमेङ्ग्रहणं सम्बुद्धिलोपमात्रविषये तस्या अप्रवृत्ति कल्पयतीति भावः । अत एवेति । ह्रस्वांशेपि तत्परिभाषया अप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । असमवलत्वेन परत्वासम्भवादाह । अभ्युच्चय इति । नित्यानिमित्तयोर्विप्रतिषेधयोगादिति भावः । ननु नित्यादप्यन्तरङ्गत्वस्य

नित्यत्वाच्चेति । चेनानवकाशत्वसङ्गदः । नपुंसके त्रपो इत्यादावस्यापि लुका बाध इत्यन्यत् ॥

असि पूर्वः ॥ पूर्वसवर्ण इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे पूर्वग्रहणं तु राममित्यादौ द्विमात्रवारणाय । लशक्नु ॥ समाहारद्वन्द्वः । अतद्धिते किम् । 'कर्णललाटात्कनलङ्कारे' कर्णिका । कित्त्वफलन्त्वादिवृद्धिः

बलवत्त्वेन लोपस्य निरुकरीत्याऽन्तरङ्गत्वेन चेदपसङ्गतमित्यत आह । चेनेति । अनवकाशात्वेति । येन नाप्राप्तिन्यायेनोत्सर्गप्रवृत्त्युत्तरं चारितार्थ्येपि बाध इति बोध्यम् । नन्वेवं गुणे कृते लोपाप्रसङ्ग इति चेन्न । एङन्तत्वनिमित्तकलोपप्रवृत्तेस्सुलभत्वात् । आशङ्कान्प्रत्यस्त्वसम्भव एव बाधकत्वमिति वार्तिकमतरीत्या प्रवृत्त इति नासङ्गतिरित्यवधेयम् । ननु सम्बुद्धिगुणस्य नानवकाशत्वम् । त्रपो इत्यादौ लुका बाधेनैङ्ग्रहणादित्यस्याप्रवृत्तौ गुणस्य चारितार्थ्यादित्यत आह । नपुंसक इति । अस्यापि=एङ्ग्रहणादित्यस्यापि । अन्यदिति । अहानिति स्रजस्यशेखरोकादिशा लुका बाधेपि लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसत्त्वेन तस्य प्राप्तियोग्यताया अक्षतत्वेन गुणस्य लोपशास्त्राप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारितार्थरूपमपवादत्वप्रसक्तमेवेति भावः ॥

द्विमात्रवारणायैति । अन्यथाऽन्तरतम्यार्त्तसवर्णो द्विमात्रः स्यात् । कृते तु पूर्वग्रहणे यः पूर्वः श्रुतः स एव भवतीत्यर्थान्न दोष इति भावः । यद्यप्यत्र पूर्वग्रहणाभावेपि प्रथमयोरिति पूर्वसवर्णदीर्घेणैव सिद्धावेतद्वचनारम्भसामर्थ्यादेव द्विमात्रो वारयितुं शक्यस्तथापि कुमारमित्यादौ त्रिमात्रव्यावृत्त्यर्थं तदावश्यकमिति बोध्यम् । मूले आदिपदेन कुमारमित्यस्य ग्रहणम् । द्विमात्रेति तु त्रिमात्रस्याप्युपलक्षणम् ॥

समाहारद्वन्द्व इति । अन्यथा बहुवचनापत्तेः । कित्त्वफलान्तिविति

स्यात् । आदिग्रहणाद् वृडः षाकनो न । तस्य कित्त्वे गुणो न स्यात् । तस्माच्छ ॥ पुंसीति पञ्चम्यर्थे सप्तमी । पुंसो विहितस्येत्यर्थः, तत्र विद्यमानाद्विहितस्येत्यर्थो वा । तस्मादिति किम् । एतान् गाः पश्य । पुंसि किम् । मनीः ॥

एतेन फलाभावाच्चेवमिति वक्तुमशक्यमिति सूचितम् । नन्वादिवृद्धेः फलत्वे तस्य स्वरस्य चाञ्प्रत्ययविधानेनैव सिद्धौ ककारोच्चारणं व्यर्थं स्यादिति चेन्न । किंत्स्वरनिस्वरयोः पर्यायापादनरूपफलस्यापि वक्तुं शक्यत्वात् । गुणो न स्यादिति । वराक इत्यादौ । विभक्तिव्यत्ययकल्पनापेक्षया लाघवादाह । तत्र विद्यमानादिति ॥

तस्मादिति किमिति । अयमत्र शङ्काशयः । अत्र सूत्रे तस्मादिति पदाभावेप्यक्सवर्ण इति सूत्रादक इत्यनुवर्त्य अकः परस्य शसो नत्वविधानेन लिह इत्यादावदोषः । न चैवमादेः परस्येत्यादिभूताकारस्य नकारादेशे सुपि चेति दीर्घेण रामानिति सिद्धावपि हरीनिति न सिद्धेदिति वाच्यम् । शसः सो नः पुंसीति न्यासेनादोषात् । अकः परस्य शसः सस्य न इत्यर्थः । एकश इत्यादौ तद्धितशसि तु न दोषः । सुप्सङ्गके शसि शकारं परित्यज्य ककाराद्यनुबन्धकरणेन कसः सो नः पुंसीति न्यासेनात्र तदग्रहणात् । न च नत्वस्य तक्रन्यायेन पूर्वसवर्णदीर्घवाधकतया तत्प्रवृत्त्युत्तरं दीर्घो न स्यादिति वाच्यम् । दीर्घोत्तरमकः परशसोऽभावेन नत्वाप्राप्त्या तेन न्यायेन बाधकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न च तितऊनित्यत्र गौरी आनित्यत्र रामशब्दस्य ऋशब्देन समासे ऋत्यक इति प्रकृतिभावे राम ऋनित्यत्र च दीर्घोत्तरं नत्वस्य चारितार्थ्येन तेन न्यायेन बाधो दुर्धार एवेति वाच्यम् । अक इत्यस्य सकारविशेषणत्वेनादोषात् । अक्च सामर्थ्यात्प्रत्ययानवयव एव गृह्यते । तथा च पूर्वसवर्णदीर्घोत्तरमेव नत्वप्रवृत्तिरिति न कश्चिदोष इति । एतान् गा इति । अकः

अट्कु ॥ बाधितुमिति । तेन पर्याणद्वमित्यत्र 'उपसर्गादसमासेऽपि' इति णत्वसिद्धिरिति भावः । अयोगवाहानामिति । न विद्यते योगो वर्णसामानाये येषां तेऽयोगाः । अनुपदिष्टत्वादुपदिष्टैरग्रहीतत्वाच्चेत्यर्थः । तेच ते वाहयन्ति प्रयोगं निर्वाहयन्ति ते वाहाः । ते चानुस्वारविसर्गजिह्वामूलीयोपधमानीयमाः । अत एवोरःकेणे-

परस्य शसवयवसकारस्य न इत्यर्थे गा इत्यात्वात्त्वोत्तरं नत्वं स्यात् । तत्र नत्ववारणायाक इत्यस्य शस्विशेषणत्वे निरुक्तीत्या नत्वस्य दीर्घवाधकतया तत्प्रवृत्त्युत्तरं दीर्घाप्रवृत्त्या एतानित्यस्यासिद्धिः । अतस्तस्मादिति पदमावश्यकमिति समाधानग्रन्थाशयः । व्याख्याद्वयेऽप्येकसिन्नेव वाक्ये दोषप्रदर्शनार्थमेतान् गाः पश्यति वाक्योपन्यास इत्यवधेयम् ॥

केचित्तु एतानित्यस्योपादानं गो इत्यस्य पुंलिङ्गत्वद्योतनायेति वदन्ति ॥

एतेन तस्माच्छसो नः पुंसीति सूत्रे तस्मात्पदं वृथा । अकशसोऽनङ्गदेशे हरीनित्यपि सिध्यति । वेङ्गितीति गुणः कर्मधारयान्न प्रसज्यते । अन्यानुबन्धकरणादेकदेशोपि न दुष्यति । एतावता ग्रयसेन लक्ष्यं साधयितुं क्षमः । बालो नेति चकाराऽसौ तस्मादिति पदं मुनिः ॥ इति बालोपाध्यायोक्तमपास्तम् । नङि, जुमि, जुकि वा तक्रन्यायेन दीर्घवाधाच्चदुत्तरं दीर्घाप्रवृत्तौ रामानित्याद्यसिद्धिः ॥

णत्वसिद्धिरिति । पदव्यवायेपीत्यत्र पदशब्दः आङ्भिन्नपदपर इत्यत्र तात्पर्यग्राहकमत्रत्याङ्ग्रहणमिति भावः । ननु पदव्यवायेपीत्यत्रातद्धित इति वार्तिकद्वयवधायकस्य पदस्य णत्वाश्रयातिरिक्त तद्धितभिन्ने परतो णत्वं नेत्यर्थलाभात्प्रकृते व्यवधायकस्य पदस्याङो णत्वाश्रयातिरिक्ततद्धितभिन्नपरत्वाभावाद्भिषेधस्य प्राप्तिरेव नेति किमर्थमाङ्ग्रहणमिति चेन्न । पदव्यवाय

त्वादी विसर्गव्यवधानेऽपि णत्वसिद्धिः । तदुक्तं भाष्ये-‘नाथो नुमग्रहणेनानुस्वारे कृतेऽङ्यवाये इत्येव सिद्धम्’ इति । आदर्शेनेत्यादी तु नातिप्रसङ्गः । अङतिरिक्तव्यवायात् । ‘तस्माद्’ इत्युप-

इत्यत्र सप्तमीसमासमाश्रित्यातद्धित इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरमाख्येण फलाभेदाय वार्तिकारम्भेपि व्यवधायकपदस्य णत्वाश्रयप्रत्ययातिरिक्ततद्धितमिवापरत्वे निषेध इत्यर्थस्यावश्यमङ्गीकार्यतया प्रकृते व्यवधायकस्याङः णत्वाश्रयप्रत्ययातिरिक्ततद्धितमिन्ननदशब्दपरत्वस्य सत्त्वेन निषेधप्राप्तेस्सुवचत्वात् । अयोगवाहानामद्वयपदेशे फलमाह । अत एवेति । नुमग्रहणप्रत्याख्याने भाष्यसम्प्राप्तिं दर्शयति । तदुक्तमिति । नन्वेतत्क्षारममाद्राभ्यामिति पञ्चम्याऽञ निर्दिष्टाविकलयास्तस्मादितिपरिभाषाया उपस्थितावादार्शेनेत्यादावटा अन्येन च व्यवाये णत्वापत्तिरत आह । आदर्शेनेत्यादाविति । अङतिरिक्तव्यवायादिति ॥

अयं भावः । तत्तत्प्रदेशेषु तच्छिङ्गेरुपतिष्ठमाने तस्मिन्निति तस्मादिति परिभाषे यावानर्थस्मिद्धो बाधितो वा तमंशं परित्यज्यान्मांशविशिष्टे उपतिष्ठेत् । यथा प्रत्ययविधौ परश्चेत्यधिकारेणोत्तरत्वांशस्य सिद्धत्वात्, प्रत्ययस्यादित्यत्र पूर्वस्येत्युक्त्या उत्तरत्वांशस्य बाधितत्वाच्च तदंशविकलयास्तस्मादिति परिभाषाया उपस्थितिः । तत्तत्प्रदेशेष्वेते अव्यवाहितत्वांशमुपस्थापयन्त्या प्रायेण निमित्तकारिणिः तत्तद्वर्णव्यवधानराहित्यं बोधयतः । एवञ्च रषाभ्यामुत्तरस्य नकारस्यानेनाडादिव्यवाये णत्वविधानाच्चञवधानराहित्यस्य बाधितत्वेन तस्मादिति परिभाषा तदतिरिक्तवर्णव्यवधानराहित्यं बोधयतीति वक्तुमुचितम् । न त्वदङ्कुष्वाडित्युक्त्या सर्वथा निर्दिष्टांशस्यानुपस्थितिः । तथा सति पुगन्तल्लघूपधस्येत्यादावपि पुगन्तल्लघूपधाङ्गावयवस्येकस्मात्पूर्वाधातुकार्धधातुकाव्यववहितपूर्वत्वस्य बाधितत्वादव्यवहितत्वांशस्य सुतरामनुपस्थितौ भिन्नत्वादाौ गुणा-

स्थितं निर्दिष्टग्रहणमेतत्समाभिव्याहारे अडादिव्यतिरिक्ताङ्यवहितपरम् । तदुक्तं-‘णत्वेऽन्यव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्यो, न वाऽन्येन व्यधेत्तत्वात्’ इति ग्रन्थेन । एतदुत्तरम् ‘अटा व्यवायसत्त्वात्पानोत्येव, अटैव व्यवाये इत्यर्थात्’ इत्यादिभाष्यमेकदेशिनोरुक्तिप्रत्युक्तिपरम् । ‘चुडुतुलशार्धवाये न’ इति प्रतियोगिज्ञानसापेक्षनिषेधबोधकशुरुन्यासेन सिद्धे ‘अदङ्कुष्वाङ्’ इत्युक्त्या ‘एतैरेव

पक्षिः । एवं प्रत्ययस्यादित्यत्रापीत्वस्य साक्षादुद्देश्यविशेषणत्वमिति पक्षे कात्पूर्वाकारे आवव्यवधानस्य बाधितत्वात्सुतरां तदंशस्याप्रवृत्तौ रथकथ्येत्यादौ शकारोत्तराकारस्यापीत्वं स्यात् । आपीत्यस्य ककारविशेषणत्वमिति पक्षेऽव्यदन्तादेवापो विधानेनावव्यवहितत्वस्य ककारे बाधितत्वात्सुतरां तदंशस्याप्रवृत्तौ पाचकपुत्रिकेत्यादौ चकारोत्तराकारस्यापीत्वापत्तिः । येन नाव्यवधानमिति न्यायोपि तत्र तत्राव्यवहितत्वांशोपस्थितिमूलक एव नापूर्वं इति न तेनाप्यत्र निर्वाहः । एवञ्च प्रकृतद्वये तस्मादितिपरिभाषयाऽव्यवहितत्वांशोपस्थितौ रषाभ्यामुत्तरस्याडाद्यातिरिक्तवर्णव्यवधानराहित्यस्य नस्य णत्वं भवतीत्यर्थेन प्रकृतेऽङतिरिक्तव्यवायाणत्वं न भवतीति । एतेनास्य ग्रन्थस्य चिन्त्यतां वदन्त औत्तराहाः परास्ताः ॥

उक्तार्थे मानन्दर्शयति । तदुक्तमिति । अन्येन व्यवेतत्वादिति । पूर्वोक्तशुक्ल्यनङ्गीकारे इदमसङ्गतं स्यादिति भावः । नन्वेवं सत्यटा व्यवायसत्त्वात्पानोत्येवेति तदुत्तरभाष्यासङ्गतितरत आह । एकदेशिनोरिति । तस्मादिति परिभाषोपस्थित्या अडाद्यातिरिक्तव्यवाये सिद्धान्तना णत्वे वारितेऽपि तदज्ञानेन प्रवृत्तस्य अडादिग्रहणसामर्थ्यमूलकावधारणमर्थव्याख्यानेन णत्ववारणपरस्यैतद्भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वमिति भावः । अस्यैकदेश्युक्तित्वे बीजनदर्शयति । चुडुतुलेति । इत्थं हि तत्र भाष्यम् । न वान्येन व्यवेतत्वादिति वार्तिकोत्तरं “यद्यप्य-

न्येनात्र व्यवायः अटापि त्वति व्यवायः, तत्राद्व्यवाय इति प्राप्नोति । अतएव व्यवाये भवति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि कथमनुच्यमानं गंस्यते । अङ्गहण-सामर्थ्यात् । यदि ह्यटान्येन च व्यवाये स्यादङ्गहणमनर्थकं स्यात् । व्यवाये नो णो भवतीत्येव ब्रूयात्, अस्यन्यदङ्गहणस्य प्रयोजनम्, किम्? योऽनि-दिष्टैरेव व्यवायस्तत्र माभूत् । कृत्स्नम्, मृत्सेति । यद्येतावत्प्रयोजनं स्यात्, शर्व्यवाये नेत्येव ब्रूयादिति । अयमाशयः । यद्यटाऽन्येन च व्यवाये णत्वं स्यात्तदा व्यवाय इत्येतन्मात्रोक्ताव्यवयामन्तरेणान्येन केवलेन व्यवाया-सम्भवादद्व्यवायस्याक्षिप्तत्वादङ्गहणमैतव व्यवाय इत्यवधारणार्थं विज्ञायते । न च व्यवाय इत्येतावन्मात्रोक्तौ कृत्स्नं मृत्सेत्यादावपि णत्वं स्यादतस्तत्र णत्ववारणार्थमेवाडादिग्रहणमिति वाच्यम् । तावन्मात्रफलकत्वे विधिप्रकरणे व्यवायेपीत्येतावत्तद्वत् कृत्वा निषेधप्रकरणे पदव्यावायेपीत्यस्यानन्तरं “बुडु-तुलशर्भिः”, इति न्यासेनैव सिद्धावडादिग्रहणादतएव व्यवाय इत्यर्थस्सम्पद्यत इति” । न चैवं न्यासे आदर्शेनेत्यादावपि णत्वं निषिध्येत । अतस्तत्र णत्वसिद्ध्यर्थमेव तथा नोक्तमिति वाच्यम् । विधिप्रकरणे व्यवायेपीति सूत्रम-कृत्वा निषेधप्रकरणे एवं न्यासकरणेन तत्सिद्धेः । तथा सति रषाभ्यामिति पञ्चमीनिर्देशाच्चवधानमात्रे णत्वस्याप्राप्तावस्य सूत्रस्यैतरेव व्यवाये णत्वन्न भवति । अडादिसहितव्यवधाने तु भवत्येवेति नियमपरतया व्याख्यातुं शक्य-त्वेन तत्फलस्य सिद्धत्वात् । अत्र कल्पे पर्याणद्वमित्यत्र णत्वसिद्ध्यर्थं विधि-प्रकरणे रषाभ्यामित्यस्यानन्तरं “आडः” इत्यधिकारोपि कार्य इति बोध्यम् । यद्वा निषेधप्रकरणे पदव्यवायेपीति सूत्रानन्तरं “बुडुतुलशर्भिः”तिन्यासः कार्यः । विधिप्रकरणे च रषाभ्यामित्यस्यानन्तरमाड इत्यधिकारः कार्यः । रामेणेत्यादौ णत्वसिद्ध्यर्थं विधिप्रकरणे व्यवायेपीति च सूत्रं कार्यम् । शर्चात्र तुसाहचर्यादयोगवाहमिव एव ग्राह्यः । तेन कृमिशब्दाच्चक्षणणिजन्ता

व्यवाये’ इत्यर्थं वदता तस्यास्तदुक्तिवध्वननात् । एतद्वार्तिकमतम् । भाष्ये तु ‘रषाभ्याम्’ इति सूत्रे ‘ऋवर्णाक्षस्य’ इत्यस्य प्रत्याख्या-नाय ‘व्यवाये’ इति योगं विभज्य ‘अदकुप्वाङ्नुमिभिः’ इत्येतत् ‘एतैरेवाक्षरसमाम्नायिकैर्व्यवाये नान्यैः’ इत्यर्थकं व्याख्यातम् । तदा त्वाददर्शनेत्यादौ प्राप्तिरेव नेति बोध्यम् । णत्वे इति ।

त्किपि शब्दपराञ्शब्देन षष्ठीसमासे शसि अष्टोपे मकारस्यानुस्वारे कृणः पश्येत्यत्रानुस्वारेण व्यवायेऽनेन निषेधो न भवतीति न यथाश्रुतन्यासेनास्य फलभेदः । एवञ्चात्र कल्पे यथाश्रुतन्यासापेक्षया गौरवं स्फुटमेव । आद्यकल्पे तु मात्रालाघवस्य -सत्त्वेपि प्रतिपत्तिगौरवमस्तीति न यथाश्रुतन्यासापेक्षया लाघवम् । एवञ्चात्र कल्पे गुर्वित्यस्य लघुभिन्नेत्यर्थः । न च भाष्ये “शर्व्यवाये न” इत्येतावन्मात्रस्यैव सूत्रस्य करणेनात्यन्तं लाघवमस्त्येवेति वाच्यम् । तथापि आर्धोत्, रचनारटनम्, रलनमित्यादौ निषेधार्थं तस्योपलक्षणतया उद्योते व्याख्यातत्वात् । एतेनात्र न्यासे यथाश्रुतन्यासापेक्षया लाघवस्य विद्यमानत्वेनास्यैकदेश्युक्तिवक्तव्यं चिन्त्यमेवेति वदन्त औत्तराहा, अन्ये च परास्ताः । वार्तिकमतमिति । मातृणामित्यादौ णत्वार्थं “ऋवर्णाक्षस्य णत्वं वाच्यम्” इति वचनमारब्धवतो वार्तिककारस्य मतमित्यर्थः । तन्मते योग-विभागाभावेनादर्शनेत्यादौ णत्वस्यैवमेव वारणीयत्वादिति भावः । प्राप्तिरेव नेति । ननु नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरितिपक्षे व्यवाये णत्वम्भव-त्यादिभिर्नाराक्षरसमाम्नायिकैर्व्यवाये नेत्यर्थात्प्राप्तिरेव नेति वक्तुं युक्तम् । स्वसिद्धान्तभूतविधिमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे त्वाक्षरसमाम्नायिकारितिरित्येव्यवाये णत्वं भवत्यडादिभिव्यवाये णत्वम्भवतीत्येवार्थात्तस्य चात्र सच्चात्प्राप्तिरित्ये-वेति चेन्न । अदकुप्वाङ्नुमिति पूर्वसूत्रे व्यवायेऽपीत्यपकृष्य रषाभ्यामव्यवहित-परस्याडादिभिव्यवाये णत्वम्भवतीत्यर्थेन निरुक्तीत्याऽऽदितिरिक्तव्यवाये णत्वा-

णकारे इत्यर्थः । पदान्तस्य ॥ 'न भाभू-' इति सूत्राच्चेति वर्त्तते । अत्र सूत्रे 'अनन्तरस्य' इत्यादिभ्यवस्थापकन्यायानामप्रवृत्तिर्वो-
द्धा । 'अपदान्तस्य' इत्यनुवर्त्येतस्य भाष्ये प्रत्याख्यानात् ॥

यस्मात्प्र ॥ 'यस्माद्' इति 'तदादि' इतितच्छब्दकाङ्क्षापूर-
णाय । तदादीति । तत्-प्रकृतिरूपमादिष्यसेत्यर्थः । प्रत्यासत्तिन्या-

प्राप्तेस्तुवचत्वात् । एवं व्यवायेपीत्युत्तरसूत्रेपि रणभ्यामव्यवहितपरस्यानाक्षर-
समाप्ताधिकैर्व्यवाये णत्वम्भवतीत्यर्थेन कृत्रेनेत्यादावाक्षरसमाप्ताधिकेन व्यवाये
न णत्वप्रसङ्गः । न चैवं सति मृगेणेत्यादावडतिरिकाऽभक्त्या व्यवायसत्त्वा-
त्पूर्वसूत्रेण, आक्षरसमाप्ताधिकेन व्यवायसत्त्वादुत्तरसूत्रेण च णत्वं न स्यादिति
वाच्यम् । व्यवायेपीति सूत्रेऽद्वङ्वाङित्यनुवर्त्य रणभ्यामव्यवहितपरस्या-
डादिभिर्व्यवाये णत्वम्भवत्यनाक्षरसमाप्ताधिकैर्व्यवाये णत्वम्भवतीत्यर्थेनाडाव-
तिरिकाक्षरसमाप्ताधिकव्यवधान एव णत्वाप्रवृत्तेर्लभेनात्र णत्वस्य मुलभत्वात् ।
एतेन 'प्राप्तिरेव न'तिप्रतीकमुपादायास्य ग्रन्थस्य चिन्त्यतां वदन्त औत्तराहः
परास्ताः । णकार इत्यर्थ इति । ऋलृक्सूत्रस्थोद्योतोक्तदिशा णपदशक्यार्थ
एव भावप्रत्ययस्य विधानेन कुक्त्वपदयोरिव णणत्वपदयोः पर्यायत्वादयमर्थो
लभ्यत इति भावः ॥

न्यायानामिति । एकस्यैव विषयभेदाद्बहुत्वारेणेण बहुवचनम् । तत्र
मानन्दर्शयति । अपदान्तस्येति । णत्वविधायकेष्वपदान्तस्य मूर्धन्य इति
सूत्रमनुवर्त्य पदान्तस्येति सूत्रं णग्रहणश्च भाष्ये प्रत्याख्यातम् । तन्मते
णत्वमात्रं पदान्तनकारे न प्रवर्तत इति तदेकवाक्यत्वायारम्भेयेत्यन्यायस्या-
प्रवृत्तिराश्रयणीयेति भावः ॥

तच्छब्दकाङ्क्षापूरणायेति । सति हि यस्मादित्यस्मिन् तदादीत्यनेन

यल्लभ्यार्थमाह । तस्मिन्प्रत्यये इति । 'गुणः कृतात्मसंस्कारः' इति
न्यायेनात्रापि 'तस्मिन्' इति परिभाषापवृत्तिः । प्रकृतिमात्रस्य तु
व्यपदेशिवद्भावेन तदादित्वं बोध्यम् । स्त्री इयतीति । इदंशब्दा-
द्भूतुपि वस्य 'किमिदंभ्यां वो घः' इति घादेशो तस्येयादेशो 'इदं
किमोः' इतीति 'यस्य' इति लोपे ङीपि इयतीति रूपम् । न च
तत्र परतः स्त्रीशब्दस्येयङाद्यापत्तिरूपो दोषो न, यस्येति लोपस्या-
भीयत्वादासिद्धत्वेनात्र तदप्राप्तेरिति वाच्यम् । यथाश्रयत्वेनाभी-
यासिद्धत्वाप्राप्तेः । तत्र हि समानाश्रयत्वमसिद्धत्वाश्रयशास्त्रसम्ब-
सङ्गी निर्दुष्टं शक्यते । अन्यथा पराप्रष्टव्यसंशयनिर्देशे तदिति परामर्शात्सम्भ-
वात्तदादीत्यसम्बद्धमेव स्यादिति भावः । न च प्रकृत्यादि प्रत्ययेऽङ्गमित्येव
सूत्रमस्तु, किं गुरुन्यासेनेति वाच्यम् । प्रकृत्यादीत्यस्य यस्मात्प्रत्ययविधिसिद्धा-
दीत्यस्य च पर्यायत्वेन पर्यायेषु लाघवगौरवानादरात् । योगविभागेन प्रत्यय-
ग्रहणपरिभाषालाभाय यथान्यासस्यावश्यकत्वाच्च । ननु यस्मात्प्रत्ययविधिरि-
त्यस्य गुणशास्त्रत्वेन गुणानां च परार्थत्वादिति न्यायेनात्र तस्मिन्निति परिभा-
षाया अप्रवृत्तौ तस्मिन्प्रत्यये परत इति वृत्तिरसङ्गतेत्यत आह । गुणः कृतेति ।
गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानं प्रतिपद्यते । प्रधानस्योपकारे हि तथा भूयसि
वर्तते, इति न्यायशरीरम् । एलादिसंस्कृतं पानीयं यथा गुरुष्वय्योपकारकं,
तथा तस्मिन्निति परिभाषासहकारेण बोधजनकं सदिदं सूत्रं विधिशास्त्रोपकारकं
भवतीति भावः । स्त्री इयतीति । विधिग्रहणामात्रे यस्मात्प्रत्ययो दृष्टः
तदादिशब्दस्वरूपस्य तस्मिन्प्रत्यये परत अङ्गसंज्ञेत्यर्थादत्र स्त्रीशब्दस्याङ्गसं-
ज्ञायां स्त्रिया इतीयङ् स्यादिति भावः । तदप्राप्तेरिति । अजादिप्रत्ययपरत्वा-
भावादिति भावः । अत्र यस्येति लोपस्य स्थानिवत्त्वन्तु न भवति, पदसंस्कार-
पक्षेऽनादिष्टादच्चः पूर्वत्वाभावात् । वाक्यसंस्कारपक्षेपीयङि न पदान्तेति
निषेधप्रवृत्तेः । असिद्धत्वाश्रयेति । अस्य तत्प्रयोगप्राप्तेत्यादिः । आश्रयण-

न्धनिमित्तसमुदायान्यूनानतिरिक्ताश्रयकत्वम् । अस्ति च यस्येति-
लोपापेक्षया 'स्त्रियाः' इति सूत्रेऽधिकस्य स्त्रीशब्दस्यापेक्षा ।
प्रत्यासत्त्याऽजादिप्रत्ययनिरूपिताङ्गे एवेयङ्प्रवृत्त्या स्त्रीशब्दस्य
सुनिरूपिताङ्गत्वेऽपि न दोषः । विधिग्रहणादेव भनक्तीत्यादौ 'अतो

श्वेह स्थानित्वेनैव, निमित्तत्वेनैवेति नाग्रहः । किन्तु यथाकथञ्चित् । विकार-
कृतमतिरिक्तत्वन्तु नाश्रीयते । असिद्धवत्सूत्रस्य जर्हीत्युदाहरणपरभाष्यासङ्गत्या-
पत्तेः । तत्र पपुष इत्यत्रातो लोपस्यासिद्धत्वाश्रयसम्प्रसारणसम्बन्धनिमित्त-
समुदायापेक्षया न्यूननिमित्तकत्वेन समानाश्रयत्वाभावात् तत्र सम्प्रसारणा-
सिद्धत्वम् । एवं खन्धातोर्यङ्गन्ताल्लुटि चाख्यायितेत्यादावसिद्धत्वाश्रयात्वशा-
स्त्रीयनिमित्तसमुदायापेक्षया यस्य हल इति लोपस्यार्धधातुकरूपाधिकनिमित्त-
कत्वेन समानाश्रयत्वाभावात् तत्रात्वासिद्धत्वम् । अतिरिक्तमपि पूर्वविध्युपात्त-
तावच्छेदकरूपेणाश्रितञ्चेत्तदपि समानाश्रयमेव । अत एवापाचितराभित्यादौ
प्राथमिकचिणो लुगपेक्षया द्वितीयेऽधिकस्य तरेत्यस्याश्रयणेपि चिणः परत्वे-
नैवाश्रयणाच्चिणो लुकि चिणोलुगसिद्ध इति सङ्गच्छते । स्पष्टञ्चेदमुद्योते । एवञ्च
स्त्री इयतीत्यत्रेदं सम्बन्धीऽस्थानिकयस्येतिलोपीयनिमित्तसमुदायापेक्षया स्त्रिया
इतीयाङि अधिकस्य स्त्रीशब्दस्यापेक्षेण समानाश्रयत्वाभावात् तत्र यस्येति
लोपस्यासिद्धत्वमिति बोध्यम् । ननु विधिग्रहणसत्त्वेपि स्त्रीशब्दस्य सुनिरूपिताङ्ग-
त्वमादायेयङ् दुर्वार इत्यत आह । प्रत्यासत्त्येति । ननु समानाश्रयत्वमसि-
द्धत्वाश्रयशास्त्रसम्बन्धनिमित्तान्यूनानतिरिक्तकार्थिनिमित्तान्यतरकत्वमेवास्तु ,
मास्तु विधिग्रहणमित्यत आह । विधिग्रहणादेवेति । केचित्तु प्रत्ययेऽङ्गमित्येव
सिद्धे यस्मात्प्रत्ययस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गमिति करणाद्यद्विधिकपरत्वावच्छिन्नविधेय-
ताश्रयो यः प्रत्ययः तस्मिन् परतस्तदादि अङ्गसंज्ञं स्यादिति स्त्री इयतीत्यादौ
स्त्रीशब्दाविधिकाव्यवहितपरत्वावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वस्य चतुर्थभावात्स्त्रीशब्द-

दीर्घो यञि' इति न । तदादिग्रहणं करोमीत्यादौ विकरणस्य गुणा-
र्थम् । प्रत्ययविशिष्टस्येति । तथा सत्यङ्गेन प्रत्ययपरत्वलाभानापत्तौ
वचश्चेत्यस्यासिद्धिः । किं च राजपुरुष इत्यादौ 'न लुमता' इति
निषेधात्पूर्वपदे पदत्वाभावेन नलोपानापत्तिरिति भावः । ततोऽ-
प्यधिकस्य वेति । देवदत्त ओदनमपाक्षीदित्यादौ देवदत्तादिशब्दो-
त्तरसुपं निमितीकृत्य लुङ्पर्यन्तमङ्गत्वात्तस्य लुङ्परत्वेन देवात्पूर्व-

स्याङ्गसंज्ञा न प्राप्नोतीति विधिग्रहणं किमर्थमत आह । विधिग्रहणादितीत्यव-
तारयन्ति । यदि त्वतो दीर्घो यञीत्यत्र भूसुयोरित्यतस्तिङ्ग्रहणानुवृत्तौ
मुगितिस्तत्रे भाष्ये स्पष्टतयाऽत्राङ्गत्वेऽपि न दोष इत्युच्यते, तदा स्त्री इं पश्यती-
त्यत्र स्त्रीशब्दस्याङ्गत्वापत्तिर्दोष इति बोध्यम् । अत्रेकारवाचकादिशब्दादिभि
पूर्वरूपे परादिवद्भावेन प्रत्ययत्वमित्यवगृह्यम् । विकरणस्य गुणार्थमिति ।
भवामि भविष्यामीत्यादौ विकरणान्तस्याङ्गसंज्ञासम्पादनन्तु नैतत्फलम् । तत्रा-
ङ्गत्वाभावेऽप्यारम्भसामर्थ्यादेव दीर्घसिद्धेः । न च पुञीयामि, चिकीर्षामीत्यादौ
शबेकादेशस्य पूर्वान्तत्वेनाङ्गत्वे तच्चरितार्थमिति वाच्यम् । कृदतिङिति सूत्रस्य-
भाष्योक्तरीत्या शबेकादेशस्य स्थानिवत्त्वेन तत्रापि दीर्घस्याप्राप्तेः । वचश्चे-
त्यस्यासिद्धिरिति । अत्र सूत्रे प्रत्यय इति पदाभावेऽङ्गसंज्ञाया अनैमित्तिकत्वे-
नोरदन्त्वस्य प्रत्ययपरत्वलाभानापत्तौ परनिमित्तकत्वाभावेनाचः परस्मिन्नित्य-
स्याप्राप्त्या सम्प्रसारणत्वाभावेन न सम्प्रसारण इति सूत्रस्याप्राप्तेर्विकारस्य
सम्प्रसारणापत्तौ वचश्चेत्यस्यासिद्धिरिति भावः । ननु न सम्प्रसारणे सम्प्र-
सारणमिति सूत्रेण सम्प्रसारणाश्रयपूर्वरूपस्य निषेध इति पक्षे वचश्चेत्यत्राभयो-
रपि यणोऽसम्प्रसारणे पूर्वस्य पूर्वरूपे निषिद्धे यणि लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायेन
पुनस्सम्प्रसारणाप्राप्त्या नेदं फलमत आह । किञ्चेति । प्रत्ययविशिष्टस्याप्यङ्ग-
संज्ञायां सुप्तिङन्तमिति पदत्वस्याप्यङ्गकार्यत्वेन तत्र कर्तव्ये न लुमतेति निषेधा-

मप्यडापत्तिः । अङ्गसंज्ञायाः प्रत्ययनिमित्तत्वाभावेन लुङादिनि-
रूपिताङ्गस्येत्यर्थस्य दुर्लभत्वादिति भावः ॥

टाङासि ॥ अङ्गस्येति षष्ठ्या 'अतो भिसः' इत्यतोऽनुवृत्तेनात
इत्यनेन पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्यानुरोधात्पञ्चम्या विपरिणाम
इत्याह । अकारानन्तादिति । अकारात्परेषामङ्गसंज्ञानिमित्तादीना-
मित्यर्थ इति पक्षान्तरं भाष्ये । किं चादन्तादङ्गादित्यर्थोऽपि ब्राह्मण-

प्रत्ययलक्षणाभावे पदत्वाभावेन नलोपानापरितिरिति भावः । यदि तु न
लुप्रता तस्मिन्निति न्यासे लुप्रता लुप्ते प्रत्यये परतो यत्पूर्वस्य कार्यं तदेव
निषिध्यत इति नात्र दोष इत्युच्यते, तदा श्रियावित्यादावियङनापरितर्दोषः ।
समहाये व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्त्या श्री इत्यस्यानङ्गत्वात् । प्रत्यय इत्युक्तौ तु
तत्परकस्य मुख्यतदादिव्यपदेशमाजोऽत्रासत्त्वेनासहायत्वात्पदशिवद्भावस्तुल्य
इति बोध्यम् । एवं स्वार्थमित्यादावन्तर्वर्तिसुपमादाय स्त्रीशब्दस्याङ्गसंज्ञायां
स्त्रिया इतीयङाद्यापरितरेषां दोषः । अत्र द्वितीयप्रत्यय इत्यस्याभावेऽङ्गशब्दस्य
सम्बन्धिशब्दत्वाभावेन तेन प्रत्ययाक्षेपस्य कर्तृमशक्यतया स्त्रिया इति ह्यत्रे-
ऽजादिप्रत्यय इत्यर्थालाभात् । इदानीं प्रत्यासत्या दोषवारणमशक्यमित्याह ।
अङ्गसंज्ञाया इति ॥

नन्वाधिकृतस्याङ्गस्येत्यस्य षष्ठ्यन्ततयाऽदन्तादङ्गादिति श्रुतिरसङ्गतेत्या-
शङ्क्याह । अङ्गस्येति षष्ठ्या इति । अङ्गस्येति षष्ठ्या विपरिणामे गौरवा-
त्पक्षान्तरमाह । अकारात्परेषामिति । अङ्गसंज्ञानिमित्तेति । अङ्गस्येति
सम्बन्धसामान्ये षष्ठी । सम्बन्धश्च निमित्तनिमित्तिभाव इति भावः । न
केवलमाद्यव्याख्याने गौरवमेव, किन्त्वतिप्रसङ्गोपीत्याह । किञ्चेति । अत्र
वाक्येऽपिशब्दो भिन्नक्रमः । अतिप्रसङ्ग इत्यनन्तरं योज्यः । ननु ब्राह्मणेत्यस्य

भिससेत्याद।वतिप्रसङ्गः । ब्राह्मणेत्यस्यापि 'युचोरनाकौ' इतिसूत्र-
भाष्योक्तरीत्याऽनन्तर्वर्तिविभक्त्याऽङ्गत्वात् । अर्थवत्परिभाषया
प्रत्ययग्रहणपरिभाषया वा प्रत्ययस्यैव भिसो ग्रहणे त्वेषामङ्गाधिकारे
पाठो व्यर्थः । भिसः प्रत्ययस्यैव ग्रहणे हि प्रत्यासत्या तन्निरूपि-
ताङ्गस्य ग्रहणमिति युज्यते, वक्तुं, नान्यथा । इदमेव हि 'अतो
भिसः' इत्यत्राङ्गाधिकारस्य प्रयोजनं भाष्ये दत्तामित्यलम् । सुपि
च ॥ 'अतो दीर्घो यञि' इत्यनुवर्तते । यञीत्यनेनालत्वात्तदादिवि-
धिरित्याह—यत्रादाविति ॥

उच्यते ॥ चतुर्थ्येकवचनस्यैव ग्रहणं व्याख्यानादित्याह—हे इत्ये-

न लुप्रतेतिनिषेधादङ्गत्वं दुर्लभमत आह । युचोरनाकाविति । तत्र हङ्गसंज्ञायां
न लुप्रतेतिनिषेधो न प्रवर्तते । तस्या अङ्गसंज्ञावदुद्देश्यककार्यत्वाभावादित्युक्तम् ।
नन्वर्थवद्ग्रहणपरिभाषया प्रत्ययग्रहणपरिभाषया वाऽयमतिप्रसङ्गो वारयितुं
शक्यत इत्यत आह । अर्थवदिति । पाठो व्यर्थ इति । पूर्वोक्तलक्ष्यसिद्ध्यर्थ-
मेतत्परिभाषाद्वयसञ्चारे तेनैवानङ्गादन्तव्यावृत्तौ सिद्धायामेतेषामङ्गाधिकारे पाठं
कृत्वा विभक्तिविपरिणामेनात्र व्याख्यानं निष्फलं स्यात् । अङ्गाधिकारे पाठं
कृत्वा निरुक्तदोषवारणायान्निमित्तस्येत्यर्थे तु न तयोस्सञ्चार आवश्यकः ।
सञ्चारे तु पाठो न कार्य इति भावः । स्पष्टश्चेदमङ्गस्येति ह्यत्रे भाष्ये । ननु
प्रत्यासत्या भिसिरूपिताङ्गसंज्ञावत् एवादन्तस्य ग्रहणान् पूर्वोक्तदोष इत्या-
शङ्क्याह । भिस इति ॥

व्याख्यानानादिति । तच्चात्र ऊसिङ्योरिति ह्यत्र ग्रहणरूपम् । यद्यत्र
द्वयोरपि ग्रहणं स्यात्तदाऽनुवृत्तेनानेन सर्वनाम्नः सै इत्यत्रापि द्वयोरपि ग्रहण-
सम्भवेन, सर्वनाम्नस्सौस्मिन्, ऊसेः सादित्येव सिद्धौ हिग्रहणं तत्र व्यर्थ

तस्येति । सन्निपातेति । उपजीव्यविरोधन्यायमूलैषा । सन्निपातः संश्लेषस्तविमित्तको यो विधिः स तं सन्निपातं यो विहन्ति स तद्विघातस्तस्यानिमित्तमित्यर्थः । न च यज्यादित्वसापेक्षदीर्घस्य बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वान्नात्र सन्निपातविघात इति वाच्यम् । आरोपितासिद्धत्वेऽपि वस्तुतस्तद्विघातस्य जायमानत्वेन तत्प्रवृत्तेः । किं चान्तरङ्गे कर्तव्ये बहिरङ्गासिद्धत्वेऽपि तत्र कृतेऽसिद्धत्वे मानाभावः ।

स्यादिति भावः । न्यायमूलेति । तन्न्यायायाश्रयणे लिङ्गन्तु वृद्धाविति निर्देशः । तस्यानिमित्तमिति । न च यादेशेनैव सन्निपातविनाशादीर्घस्य कथं तद्विघातकत्वमिति वाच्यम् । तेन पूर्वापरभावसन्निपातविघातेऽप्यदन्ताङ्गेति विशेषणसन्निपातस्य सत्त्वेन दीर्घस्य तद्विघातकत्वात् । सन्निपातलक्षणप्रवृत्तेः प्रागव्यवहितोत्तरं वा यः सन्निपात एतदन्यतरविघातकस्य स्वातिरिक्तस्य स्वयमनिमित्तमित्यस्य तिस्र इत्याद्यनुरोधेनावश्यकत्वात् । न च तिस्र इत्यत्र न षडितिनिषेधेनैव ङीप् न भवतीति वाच्यम् । कृन्मेजन्त इति सूत्रस्थभाष्यप्रमाणेन तयोः स्वस्मादिपाठस्यानार्पत्वात् । तत्र हि तिस्र इत्यत्र ङीपमाशङ्क्य न तिसृचतस्रितिज्ञापकेन समाहितम् । तयोः स्वस्मादिपाठस्य ग्रामाणिकत्वे तदसङ्गतिस्स्पष्टैव । यज्यादित्वेति । एतेन परनिमित्तकत्वेन दीर्घस्य बहिरङ्गत्वमिति सूचितम् । तथैव वाच्ये एवमुक्तिस्त्वधिकोपेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वमिति मतसाधारण्येन तत्त्वसूचनार्येति बोध्यम् । असिद्धत्वादिति । अत्र दीर्घस्यासिद्धत्वं यादेशदृष्ट्या, न तु परिभाषादृष्ट्या, तस्या अन्तरङ्गत्वस्य दुरुपपादत्वात् । परिभाषादृष्ट्याऽसिद्धत्वेऽपि यादेशदृष्ट्या सिद्धत्वेन परिभाषाप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वाच्चा नन्वारोपबोधकशास्त्रवैयर्थ्यान्यथानुपपत्त्या शास्त्रबोधितस्यारोपस्यापि कार्यप्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरनियामकत्वस्यावश्यमभ्युपेतयेदमयुक्तमित्यत आह । किञ्चान्तरङ्ग इति । अत एव पट्टयेत्यादौ पूर्वयणदेशप्रवृत्त्यवस्थायामसिद्धोपि

किं चातिदेशिकसन्निपातविघाताभावमादायैतदप्रवृत्तौ गौरीत्यादौ संबुद्धिलोपेऽपि स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वनिमित्तविघाताभावात्तत्रैतस्या अतिव्याप्तिपरभाष्याऽसङ्गतिः । सन्निपातस्याशास्त्रीयत्वान्नात्र स्थानिवत्त्वमिति चेत्त्रासिद्धत्वमपि कथमिति यद ।

यणदेशः पश्चात्प्रवर्तते इति बोध्यम् । ननु सन्निपातलक्षणविधित्वमेव ह्यस्या लिङ्गम् । ततश्च लक्ष्यप्रवृत्तेः पूर्वं वाक्यार्थबोधकाल एवैषा परिभाषा ङेर्य इत्येतच्छास्त्रेणैकवाक्यतापन्ना यादेशस्य तदीयसन्निपातविघातकविधिं प्रति निमित्तत्वाभावं बोधयतीति तदानीमन्तरङ्गभूतयादेशदृष्ट्या तदेकवाक्यतापन्नपरिभाषादृष्ट्या च बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया यत्र सन्निपातविघाताभावबुद्धिस्तत्र तथा बोधयितुमशक्यतया दीर्घविधावप्रवृत्तयाऽनया परिभाषया पश्चादसिद्धत्वाभाववतोऽपि तस्य निवृत्त्ययोगादिदमयुक्तमेवेत्यत आह । किञ्चातिदेशिकेति । आहार्यारोपस्याप्यन्यत्र शास्त्रवैयर्थ्यान्यथानुपपत्त्या भवतु कार्यकारित्वमिह तु प्रमाणान्तरविरोधात्तदभाव इति भावः । तमेव दर्शयति । भाष्यासङ्गतिरिति । कृन्मेजन्त इति सूत्रस्थेत्यादिः । स्थानिवत्त्वेनेति । आनुमानिकस्थानिवद्भावेन सन्निपातलाभ इति भावः । श्रौतस्थानिवद्भावेन सम्बुद्धित्वन्तु न भवति । आद्यार्थकानल्विधावित्यनेन तन्निषेधात् । यदि तु स्थानिवद्भावेन सन्निपातविघाताभावबुद्धिरादेशस्य लक्ष्यप्रवृत्त्यनन्तरमेवेति प्रवृत्तिकालिकान्तद्विघातमादाय तदंशे परिभाषाप्रवृत्तिर्दुर्वारा । बहिरङ्गं तु लक्ष्ये प्रवृत्तिमन्तरैव बहिरङ्गत्वेन ज्ञातस्याविद्यमानताबुद्धौ कथमपि तद्विघाताभावादप्रवृत्तिरैतस्या इति वैजात्येनैतद्भाष्योपपत्तेरातिदेशिकसन्निपातविघाताभावोपि वास्तविकसन्निपातविघातेन परिभाषाप्रवृत्तिरित्यर्थे मानाभाव इत्युच्यते, तदा यादेशस्युपि चेति दीर्घत्वस्येति प्रकृतविषये परिभाषाया अतिव्याप्तिप्रदर्शनपरमेव भाष्यमुक्तार्थं मानं बोध्यम् । अशास्त्रीयत्वादिति । तासौ नित्यानिदत्ववत्सन्निपातो न स्थानिवत्त्वेनेतुं शक्य इत्याशयः । तत्रासिद्धत्व-

कार्यस्य निमित्तं ययोः सन्निपातस्तयोः सूत्रे उपादानमपेक्षितमिति तु नाग्रहः। अत एव दाक्षिरित्यत्र/कारान्तप्रकृतीञ्सन्निपातनिमित्ताऽङ्गसञ्ज्ञाऽनया परिभाषयाऽष्टोपस्य निमित्तं न स्यादित्याशङ्क्या-नित्यत्वेन समाहितं भाष्ये कृन्मेजन्तसूत्रे। न ह्यङ्गसंज्ञायामदन्त-स्याङ्गसञ्ज्ञेत्युक्तमस्ति। न च कष्टायेत्यस्य 'अकृतसार्व' इति दीर्घो-पपत्तेरनित्यताज्ञापकत्वं कथमिति वाच्यम्। तस्यापि सन्निपातप-रिभाषयाऽप्राप्तेः। विरोधाभावात्फले विशेषाभावाच्च परत्वेऽप्यकृ-दिति नोपन्यस्तम्। तस्याकृदित्यादिपर्युदासेनासुप्येव प्रवृत्तिरि-त्यन्य ॥

झलि किमिति। 'उत्तो वृद्धिः' इत्यतो हलीत्येवानुवर्त्य सन्नि-पातपरिभाषया/रामाणामित्यत्र न दोष इति प्रश्नः। झलप्रहणमेत्वं मपीति। अशास्त्रीये सन्निपातविधाताभावे इत्यर्थः। ननु ययोस्सन्निपातः कार्यस्य निमित्तं तयोस्सन्निपातलक्षणविधाद्युपादान एवैषा परिभाषा प्रवर्तते। यथा वेङ्गितीति सूत्रे विडितोरुपादानादेषा परिभाषा गुणस्याव्ययसंज्ञाद्वारा लुक् प्रत्यनिमित्ततां बोधयति। प्रकृते त्वत् इत्यस्य डेर्य इति सूत्रेऽनुपादानात्ता-यमेतत्परिभाषाविषय इत्यनया परिभाषया रामायेत्यत्र सुपि चेति दीर्घो न स्यादिति शङ्का न युक्तेत्यत आह। कार्यस्य निमित्तमिति। ननु सुपि चेति दीर्घापेक्षयाऽकृदित्यस्य परत्वात्तेनैव दीर्घो वक्तुं युक्त इत्यत आह। विरोधा-भावादिति। 'एककार्यसम्पादकत्वेनेति भावः। कथञ्चिद्विरोधोपपादनेत्याह। फल इति। वस्तुतः पर्युदासन्यायाश्रयणेन तस्यात्राप्राप्तिरेवेत्याह। अन्य इति। अत एवोरथा वृणुया इत्यादौ तृतीयेकवचनस्य सुपां मुलुगिति सूत्रेण यादेशेऽनेन दीर्घो न भवतीति बोध्यम् ॥

ननु जसादावतिव्याप्तेर्झलि किमिति शङ्का निर्दलेत्याशङ्क्याह। उत इति।

सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापनार्थम्। तेन सर्वेषामित्यादावे-न्वासिद्धिरित्युत्तरम्। एतेन 'बहुवचने किं रामस्य' इति ज्ञाख्या-

अप्रवृत्तिज्ञापनार्थमिति। अयं भावः। उतो वृद्धिरित्यत उत्तरार्थमनुवृत्तमपि हलीत्येतत्पदमतो दीर्घो यजीत्यत्र न सम्बध्यते, फलाभावात्। एवं सुपि चेलत्वापि। किञ्च सुपि चेलत्वावुवृत्तस्य यजीत्यस्य चकारेणानुकृष्टतया नोत्तरत्रानुवृत्तिरित्यपि वक्तुं शक्यम्। चकारस्य निमित्तेन सम्बद्धतया पूर्वसूत्रे यन्निमित्तत्वेनोपात्तं तदेव चकारेणानुकृष्यते। सर्वथातुक्रग्रहणन्तु सुपीत्यनेन विरोधानानुकृष्यते। एवञ्च यजीत्यस्य निवृत्तयेऽत्र सूत्रे झलप्रहणपावश्यकमिति न वक्तुं शक्यम्। किञ्च सुपां सुरित्यादिना यादेशे एत्वाभावार्थमपि न झलप्रहणपावश्यकम्। तस्योरुथा इत्यादावनकारान्तप्रातिपदिकेभ्य एव दृष्टत्वात्। स्वमया इत्यादीनान्त्वाड्याजयागामुपसंख्यानामित्यथाचा सिद्धिः। छन्दसि दृष्टानुविधित्वाच्च नातिप्रसङ्ग इति ॥

एतेन 'अन्ये तु हलीत्यस्य यजीत्येतत्सम्बद्धत्वेन तत्सम्बद्धस्य निवृत्तये झलप्रहणं स्यादित्यज्ञापकमेत्वे सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्त्यभावस्य। तत्सम्बद्धस्या-नुवृत्तौ तु रामोवित्यादावेत्वं न स्यात्। किञ्च सुपां सुरिति यादेशे एत्वाभावार्थ झलप्रहणमित्येव सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तौ हलि सर्वेषामिति निर्देशो गमक इत्याहुरित्याचार्योक्तमपास्तम् ॥

एतेनेति। एत्वे सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिस्वीकारेणेत्यर्थः। ननु रामस्येत्यतैववारणं न बहुवचनग्रहणस्य फलम्। टाडसीतिसूत्रेऽकारं निर्दिश्या-स्यादेशेऽतो गुण इति पररूपेण रूपसिद्धेः। न चैवममुष्येत्यत्र सकारस्वरेणः परत्वाभावात्पत्त्वानापत्तिरिति वाच्यम्। अद+अस्य इत्यवस्थार्थां मुत्त्वस्यासिद्ध-त्वात्पूर्व पररूपे पश्चान्मुत्त्वे इणः परत्वेन अस्य षत्वसिद्धेः। न चास्येत्यत्र प्रत्ययस्य हलादित्वाभावेन हलि लोपानापत्तौ तदसिद्धिरिति वाच्यम्। आपि

तम् । रामाभ्यामित्यपि प्रत्युदाहरणं बोद्धव्यम् । 'बहुवचने झलीक्' इति तु न सूत्रितम् । ज्ञानयोरित्यादौ नुमापत्तेः । इति तु गङ्गे इत्यादौ गुणे तस्य पञ्चमीसमासेन स्यान्निवन्त्वादङ्गह्रस्वादित्यस्याप्राप्तौ व्यवधानाद्बहुवचन्यावित्यस्याप्राप्तौ संबुद्धिलोपानापत्तेश्च । जहत्त्वमिति ।

लोपोऽकः, अन्तौसोरितिन्यासेन तत्सिद्धेरित्यरुचेराह । रामाभ्यामिति ॥

नुमापत्तेरिति । ज्ञान + ओमित्यवस्थायामोसि चेत्यत्रापीगित्यस्यैवानु-
वृत्त्याऽदन्ताङ्गस्येगागमेऽन्तरङ्गमपि गुणम्बाधित्वा चार्णादाङ्गमिति परिभाषया
नुमापत्तिरिति भावः । न चास्याः परिभाषया आदेशविषय एव प्रवृत्तिरिति
ह्रस्व इति सूत्रे ग्रन्थकृता वक्ष्यमाणतया नात्र तत्परिभाषाप्रवृत्तिरित्यदोष इति
वाच्यम् । तद्वन्ध्यस्य तत्र सूत्रेऽभ्यासावयवस्याच इति वैयधिकरणेनान्वय-
मभ्युपगच्छतो मूलकारस्याशयवर्णनपरतया प्रवृत्तत्वेऽपि ग्रन्थकृदन्भिप्रतत्वात् ।
ध्वनितञ्चैतद्गार्णादाङ्गमिति तूभयोरदेशत्व एवेति तद्भाव इति ग्रन्थे तत्पदो-
पादानेन । आगमादेशसाधारण्येनास्याः परिभाषायाः प्रवृत्तिरित्येव तु नागेश-
शयः । अत एवोभयसङ्ग्रहाय परिभाषेन्दुशेखरे 'सा चेयं धर्मिग्राहकपानादा-
ङ्गवार्णयोस्समानकार्थित्व एव' इत्युक्तम् । अन्यथा समानस्थानिकत्वं एवेत्येव
वदेत् । अत एव सतुग्रहणस्य तदनित्यताज्ञापनमपि सङ्गच्छते । अत एव
च वारिणीत्यादिसिद्धिः । अन्यथा वारि + ई इत्यवस्थायामन्तरङ्गत्वान्नुमम्बाधि-
त्वा सवर्णदीर्घे तदसिद्धिः स्यात् । अथाप्यदेशविषय एवास्याः प्रवृत्तिरित्यु-
च्यते, एवमपि सम्बुद्धौ चेत्यनेन आवन्ताङ्गस्येगागमे हे रमा इ इत्यवस्थायाम-
न्तरङ्गं गुणम्बाधित्वाऽनया परिभाषया ह्रस्वस्य गुण इति गुणे हे रमे इत्यस्या-
सिद्धिरिति सर्वथा इमिति न्यासोऽयुक्त एवेत्यवधेयम् । संबुद्धिलोपानापत्ते-
रिति । इदमुपलक्षणम्, एभ्य इत्यत्र हलि लोपानापत्तेरपि । तच्छिव इत्यल-

बाधित्वेति शेषः । अवसाने चत्वस्य पदान्तजहत्वापवादत्वात् ।
द्वित्वे रूपेति । 'पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे' इति न्यायाच्चत्वोत्तरं द्वित्वं

त्यमनोरमाग्रन्थविरोधं परिहर्तुमाह । इति शेष इति । यत्र तु जहत्त्वचत्व
इति द्वन्द्वनिर्देशे शेषपूरणं न सङ्घटते, तत्र जहत् अचत्व इति च्छित्त्वा चत्वा-
भावे जहत्त्वमिति योजनीयम् । तत्क्रन्थायस्तु त्रिपाद्यामपि प्रवर्तत एव ।
अतिप्रसङ्गस्त्वनित्यत्वेन परिहरणीय इति भावः । नन्वेवं रत्नमुडित्यस्यासिद्धिः ।
तत्र जहत्त्वम्बाधित्वा वावसान इत्यनेनान्तरतम्याच्चत्वेन षकारस्य षकारे
षान्तस्य, चत्वाभावे जहत्त्वेन डान्तस्य च लाभेपीष्टस्य टान्तस्यासिद्धेरिति
चेन्न । षणान्ता षडिति निर्देशेन यत्र पूर्वं जहत्त्वप्रवृत्तौ परिनिष्ठिते रूपे विशेष-
सम्भवस्तत्र बाध्यबाधकभावानङ्गीकारेण जहत्त्वस्यैव प्रथमं प्रवृत्तेरङ्गीकारेणा-
दोषात् । सर्वमिदं मनोरमाकाराशयवर्णनपरम् । तेन अवसाने चत्वस्य पदान्त-
जहत्त्वापवादतायाः शृङ्खलोटीति सूत्रे अतिपादितत्वात् । वस्तुतस्तु षडिति निर्देश-
नानयोर्बाध्यबाधकभावाभावकल्पनमेव लघ्विति न कोपि दोष इति बोध्यम् ॥

यतु रत्नमुडादिसिद्धये शसिद्धोः प्रतिषेधारम्भसामर्थ्येन जश्चिधौ जश-
तिरिक्तानां चर्विधौ चरतिरिक्तानामेव झलामुद्देश्यतया ग्रहणमित्याचार्यास्तद-
नुसारिण औत्तराहाश्च वदन्ति । तत्तु "तत्रापि प्रकृतिजशां प्रकृतिजशः",
प्रकृतिचरां प्रकृतिचर" इति कौमुदीग्रन्थपर्यालोचनया मूलकारानभिप्रेतत्वेनो-
पेक्षणीयमेवेति प्रतिभाति ।

न्यायागदिति । न चास्य न्यायस्य वर्णाद्वित्वेऽप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । वाक्
वाक् इति भाष्योदाहरणसिद्धये वर्णाद्वित्वेपि तत्प्रवृत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् । मूले
प्रयत्नभेदादिति । ननु प्रयत्नभेदेऽपि स्थानमात्रसाम्येन तकार एव स्यान्न
तु सकारः, सादृश्यस्य भेदघटितत्वेन सकारस्य सदृशतमत्वाभावादत आह ।

बोद्धव्यम् । तादेश इति । अन्यथा 'वरि च' इति चर्त्वेन सिद्धाविदं
व्यर्थं स्यादिति भावः ॥

ह्रस्वन ॥ ह्रस्वनद्याप इति पञ्चमी । 'आमि सर्वनाम्न' इत्यत
आमीति वर्त्तते । तच्च षष्ठ्या विपरिणम्यते, नामीति लिङ्गादित्याह-

मूले अत एवेति । आन्तरतम्यपरीक्षायां भेदाघटितस्यापि सादृश्यस्य
ग्रहणादेवेत्यर्थः । अन्यथेति । भेदाघटितसादृश्यग्रहण इत्यर्थः । व्यर्थं स्या-
दिति । न च वत्स्यतीत्यादावनेन तादेशे चयो द्वितीया इति द्वितीयादेशो
भवति । चर्त्वे तु तस्यासिद्धत्वात्स न स्यादिति कथमस्य वैयर्थ्यमिति
वाच्यम् । अस्य सूत्रस्य द्वितीयादेशसम्पादनमात्रप्रयोजनकत्वेऽच उपसर्गाच्च
इत्यतस्तकारमनुवत्यादेशमात्रविधानेऽप्यान्तरम्यात्सकारस्य तकारे ततो
द्वितीयादेशे चेष्टसिद्धौ तकारानुवृत्त्यादेशविधानस्य व्यर्थत्वमित्याशयात् । एत-
त्त्वचनार्थे च "सस्मीति तादेश आरभ्यते" इति मूले तादेशपदोपादानमिति
बोध्यम् । यद्वा चर्त्त्वपक्ष इव सिद्धान्तेऽप्यत्र द्वितीयादेशो न भवत्येव । सकार-
मात्रनिमित्तत्वेनान्तरङ्गभूतद्वितीयादेशदृष्ट्याऽर्थधातुकसंज्ञासापेक्षतया बहिरङ्ग-
स्य तादेशस्यासिद्धत्वात् । एवञ्च चर्त्त्वेनैव सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च
संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्य त्रैपादिकान्तरङ्गोऽप्यन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तेश्चान्यत्र निरा-
कृतत्वेनदमयुक्तमिति वाच्यम् । अस्य ग्रन्थस्य प्राचीनमताभिप्रायकत्वेन तन्मते
संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्य कार्यकालपक्षेऽन्तरङ्गपरिभाषायाः त्रिपाद्यां प्रवृत्तेश्च स्वी-
करोणादोषात् । विपरिणम्यत इति । ह्रस्वनद्याप इति पञ्चम्यन्तेन परत्वा-
त्तस्यादिति परिभाषायाः षष्ठ्यंशविशिष्टाया उपस्थितावापीत्यस्य षष्ठ्यन्तता-
लभ्यत इति भावः । ननु ह्रस्वनद्याप इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वे निश्चिते 'सर्ती-
दमुपपन्नं स्यात् । तत्रैव सन्देह इत्याशङ्क्य तत्र मानमाह । नामीति । अन्यथा
ह्रस्वान्तस्य जुटीदमसंगतं स्यादिति भावः ॥

ह्रस्वान्तादित्यादि । आमत्र षष्ठीबहुवचनमेव, न तु डेरामादीति
स्पष्टं भाष्ये । यत्तु नुञ्जिति विभज्य सामान्येन नुङ् विधेयः ।
नद्याप इति दीर्घान्ताच्चेन्नद्याप एवेति नियमार्थमिति दीर्घेषु न
दोषः । ह्रस्वन्ताच्चेत् षट्चतुर्थ्य एवेति नियम इति ह्रस्वन्तेषु न दोषः ।
एवञ्च ह्रस्वग्रहणं न कार्यमिति; तत्र । नद्याप इत्यस्य स्त्रीलिङ्गानाञ्चे-

यत्तु 'वस्तुतस्तु विपरिणामावेऽयुंभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीया-
निति परिभाषया षष्ठ्यंशसहितायास्तस्मादितिपरिभाषाया उपस्थित्या षष्ठ्यं-
शविकलायास्तस्मिन्नितिपरिभाषाया उपस्थित्या चामव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टं यद्ग्र-
हान्तमावन्तं नद्यन्तश्चाङ्गं तदव्यवहितोचरत्वविशिष्टस्य नुङ्भवतीत्यर्थेन साम-
ञ्जस्यमिति वाराणसेयां स्तत्र । परत्वेन तस्मादिति परिभाषाया एव प्रवृत्त्याऽस्या-
र्थस्यायुक्तत्वात् । उभयनिर्देशेषु पञ्चमीनिर्देशस्य बलवत्त्वं प्रतिपाद्य पुनस्तेषु परि-
भाषाद्वयसञ्चारस्य सुतरामयुक्तत्वात् । षष्ठीबहुवचनमेवेति । अयं भावः ।
किमेचिद्व्यत्ययेन विहितस्य तद्वितस्यामो न ग्रहणम् । तस्य सानुबन्धकत्वात् ।
कास्प्रत्ययादित्यनेन विहितस्यापि नात्र ग्रहणम् । फलाभावात् । तथा ह्रस्वन्ते
नित्यत्वानुदम्बाधित्वा अतो लोपः । इयन्ते परत्वान्नित्यत्वाच्च तं बाधित्वा
गुणः । ष्यन्ते तु नित्यत्वाद्यामन्तालित्यादिना अयादेश इति ह्रस्वांशे न
फलम् । नद्यन्तेपि परत्वाद्गुणे वर्णसंज्ञापक्षेऽनलिवधाविति निषेधेन स्थानिवच्चा-
प्राप्त्या न जुटः प्राप्तिः । तदन्तसंज्ञापक्षेपि सकृदतिन्यायेन न तत्प्राप्तिः ।
आवन्तादाचारक्रियेऽनभिधानेनास्यामः प्राप्तिरेव नेति न तदंशेपि फलम् ।
डेरामोपि नात्र ग्रहणम् । तद्ग्रहणेपि जुटम्बाधित्वा परत्वादादादिषु कृतेषु
सकृदतिन्यायेन जुटोऽप्राप्त्या फलाभावादेवञ्च पारिश्लेष्यात् षष्ठीबहुवचनस्यैव
ग्रहणमिति । ह्रस्वपदाकरणलाघवादरेण केन चिदुक्तमर्थमनूद्य खण्डयति ।
यस्त्विति । दीर्घोऽस्त्विति । दीर्घान्तेषु हाहाशब्दादिभित्तर्यः । विपरीतनिग-
मापत्त्या तद्वययति । नद्याप इत्यस्येति । ननु बहुश्रेयसीत्यत्र पुंस्यपि

नद्याप एवेति नियमपरतयाऽपि व्याख्यातुं शक्यत्वेन, नदीत्वा-
प्त्यर्थोर्हस्वेऽपि दृष्टत्वेन त्वदुक्तानियमे दृढतरमानाभावेन च मती-
नामित्यादौ नुडनापत्तेः ॥

नामि ॥ 'दूलेपे' इत्यतो दीर्घ इत्यनुवर्त्तते । अङ्गस्येति किम् ।
चर्मणाम् । नन्वामीत्येवास्तु-नित्यत्वात्पूर्वं दीर्घेऽपि ह्रस्वान्तान्नुडि-
त्येतत्सामर्थ्यात् भूतपूर्वह्रस्वान्तत्वमादाय नुडसिद्धेः । न च 'नु च'

नदीच्वस्य सच्चात् खट्वाया अः खट्वा इत्यादौ पुंस्यप्यावन्तस्य सच्चात्कथं
स्त्रीत्वलाभ इति चेच्चन्मतेपि मय्यतिमालादौ नदीत्वात्त्वयोः ह्रस्वेपि सत्त्वेन
व्यभिचारान्न दीर्घान्तत्वलाभ इत्यत आह । नदीत्वात्त्वयोरिति ॥

चर्मणामिति । अङ्गाधिकारेऽतो भिस इत्यादेः पाठसमर्थ्यादर्थवद्ग्रहण-
परिभाषाया अनित्यत्वाश्रयणेन तस्या अत्राप्रवृत्तिरिति भावः । तत्रप्रवृत्तावपि
नामन्शब्दादाचक्षणपन्तात्किपि देवदत्तनामित्यत्र दीर्घवारणमङ्गस्येत्यस्य
फलम्बोध्यम् । भूतपूर्वह्रस्वान्तत्वमिति । इदानीं ह्रस्वान्तत्वाभावोपि
दीर्घप्रवृत्तेः प्राकालिकं ह्रस्वान्तत्वमादायेदानीमपि सामर्थ्यान्नुडं सिद्धयतीति
भावः । वाराणसेयास्त्वस्य ग्रन्थस्य पञ्चमीसमासेन स्थानिवद्भावाद्ग्रस्वान्तत्वमति-
दिश्यत इत्याशयमाविश्वक्कुः । तदयुक्तम् । हे गौरित्यत्र पञ्चमीसमासेन स्थानि-
वद्भावे सति प्राप्तस्य सम्बुद्धिलोपस्य वारणाय पूर्वसाक्षिभित्तत्वेनाश्रितादित्यर्थ-
स्याचः परास्मिन्निति सूत्रे कैयटेन स्पष्टमुक्तयाऽत्र तदप्राप्तेः । नागेशमतेपि
नात्र स्थानिवत्त्वप्रसक्तिः । खरे निषेधविधानसामर्थ्येन अचः पूर्वत्वस्य व्यव-
हिताव्यवहितसाधारण्येन ग्रहणेप्येतदंशेऽव्यवहितत्वांशवाधे मानाभावेन पूर्व-
स्मादव्यवहितपरत्वेन दृष्टस्य विधावेव स्थानिवद्भाव इत्यचः परास्मिन्निति सूत्रे,
न धातुलोप इति सूत्रे चोद्योते, अल्लोपो न इति सूत्रशेखरे च तेन सिद्धान्तित्वात् ।
न चैवं बेभिदिता माथितिक इत्यादावपि स्थानिवत्त्वानापत्तिः । तत्रापि

इति दीर्घविकल्पान्नुणामित्यत्र नुद् चरितार्थः । नूनद्याप इत्येव
सिद्धेः । तदुक्तं भाष्ये 'नैकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयोजयति' इति ।
तिसृणामिति षडित्यत्र त्रैरित्यनुवृत्त्या सिद्धमिति भाष्ये एव स्पष्टम् ।

स्थानिवत्त्वेन व्यवधानस्य सच्चादिति वाच्यम् । आरम्भसामर्थ्येनाऽनुमानिक-
व्यवधाने प्रवृत्त्यङ्गीकारेपि श्रौतव्यवधाने तदनङ्गीकारात् । नूनद्याप इत्येव
सिद्धेरिति । ननु ह्रस्वनद्याप इति न्यासे नृ आमित्यवस्थायां परत्वान्नुचेति
दीर्घे ह्रस्वान्तत्वाऽभावान्नुटोप्राप्त्या यणि त्रामिति दीर्घाभावे नुटि नृणामिति
रूपद्वयम् । नूनद्याप इति न्यासे तूभयत्रापि नुटि नृणां नृणामिति च रूपे इति
फलभेदः । एवं नृशब्दादाचारिक्रिवन्तात्कर्तरि क्विपि तुकि तस्मादापि नृत-
आमित्यत्र ह्रस्वनद्याप इति कल्पे नुद् न भवति । नूनद्याप इति न्यासे च
भविष्यतीति फलभेदः । एवं नृशब्दस्य कश्चब्देन समासे तत आमि सूत्रपक्षे
नुडभावः । न्यासपक्षे च नुडिति फलभेद इति कथमेवंन्यासेन सिद्धिरिति चेन्न ।
नृनद्याप इति न्यासेऽस्य तात्पर्यमिति वाराणसेयोक्तदिशाऽदोषात् । तथा सति
तपरकरणसामर्थ्येन ह्रस्वान्तस्यैव नृशब्दस्य ग्रहणेन न पूर्वोक्तफलभेद इति तदा-
शयः । वस्तुतस्तु नृचेति दीर्घस्य तत्क्रन्वायेन नुड्वाधकतया नूनद्याप इति न्या-
सेपि दीर्घप्रवृत्त्युत्तरं नुटोऽग्रवृत्त्या न फलभेदः । एवं नद्याप्साहचर्यात् नृशब्दोप्यज-
न्तो शुद्धत इति नृतामित्यत्रापि न फलभेदः इति बोध्यम् । योगारम्भमिति ।
अनेकलक्ष्यसंश्राहकं योगारम्भमित्यर्थः । तेनाग्नेर्द्विगत्यादेः करणेऽपि न दोष
इति भावः । ननु नैकमित्ययुक्तं, न तिस्रिति निषेधेन दीर्घाभावे तिसृणामित्य-
त्राप्यस्य चारिताध्यादित्यत आह । तिसृणामिति । अनुवृत्त्या सिद्धमिति ।
न चापीति कल्पे ह्रस्वनद्याप इति सूत्रे ह्रस्वग्रहणसत्त्वे त्रिशब्दादामि त्रयादेशे
नित्यत्वादीर्घे ह्रस्वान्तत्वाभावान्नुडभावे त्रयामिति, षडित्यत्र त्रैरित्यस्यानु-
वृत्तिकल्पे त्रयादेशे दीर्घे च कृते स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वस्य सच्चात्नुटि

एतेन कञ्चयाप इति न्यासे भाष्यनात्पर्यमित्यपास्तम् । चतसृणां प्रियचतसृणामित्यत्र 'षट्चतुर्भ्य' इति सिद्धम् । गौणे तदप्रवृत्तौ तु न मानम् । बहुवचनन्तु लाघवार्थम् । द्विवचने हि चतुर्भ्यामिति गुरुनिर्देशः स्यात् । नैकमुदाहरणमिति प्रकृतसूत्रस्य भाष्यविरोधश्च । समाहारद्वन्द्वेन निर्देशे कार्ये बहुवचननिर्देशस्तदर्थ इति तु न युक्तम् । 'अस्थिदधि' 'तिसृभ्यो जसः' इत्यादौ व्यभिचारात् ।

त्रयाणामिति च रूपमिति फलभेद इति वाच्यम् । षट्चतुरसाहचर्येणानकरान्तविशब्दस्यैव ग्रहणेन त्रयादेशे नुटोऽप्राप्त्या फलभेदाभावात् । ननु षट्चतुर्भ्य इत्यत्र षट्साहचर्येण हलन्तस्यैव चतुरो ग्रहणेन चतसृणामित्यत्र तेन नुटोऽप्राप्त्या तत्रास्य चारिताभ्यं स्यादत आह । चतसृणामिति । सिद्धमिति । अनुवृत्तविशब्दसाहचर्येणाऽजन्तस्याऽपि चतुरशब्दस्य ग्रहणेन सिद्धिरिति भावः । एतदर्थमेव षडित्यत्र त्रैरित्यस्यानुवृत्तिरुक्ता । न त्वन्यवहिते ननुद्याप इत्यत्र । एतेन मण्डकानुवृत्तेर्निष्फलत्वान्मुनद्याप इत्यत्रैवाऽस्यानुवृत्तिरुक्ता, भाष्यस्योदासीनत्वादिति वदन्तः परास्ताः । भाष्येऽस्यार्थस्य कण्ठतोऽनुक्तत्वेऽपि नैतदस्ति प्रयोजनम्, इह तावच्चतसृणामिति, षट्चतुर्भ्यश्चेत्यत्र भाविष्यति त्रिसृणामिति, त्रिग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते, क प्रकृतम्, त्रैत्र्य इति भाष्यग्रन्थसन्दर्भपर्यालोचनया निरुक्तार्थस्यैव लाभात् । ननु षट्चतुर्भ्य इति बहुवचननिर्देशेन षडर्थगतसङ्ख्याभिधायिन एवाऽऽप्तो नुडित्यर्थलाभेन गौणेऽस्याऽप्राप्त्या कथमनेन प्रियचतसृणामित्यादिसिद्धिरित्यत आह । गौण इति । ननु बहुवचनान्तेन निर्देश एव तत्र मानमित्यत आह । लाघवार्थमिति । न केवलमस्य नुटो गौणेऽप्रवृत्तौ मानाभावः । अपि तु भाष्यविरोधोऽपीत्यत आह । नैकमिति । व्यभिचारादिति । अनयोर्बहुवचननिर्देशे सत्यपि प्रियद्वैतेत्यादौ गौणे प्रवृत्तेः ग्रामाणिकतया व्यभिचारादित्यर्थः ।

न च- 'अङ्गाधिकारे पञ्चम्या यदुच्यते शुद्धमाणाविभक्तेस्तद्भवति' इति सर्वदिसूत्रभाष्याद् शुद्धमाणाद्विहितविभक्तेरित्यर्थकादस्य नुटो गौणेऽप्रवृत्तिः । 'षड्भ्य' इत्यत्रापि विहितविशेषणमेवेत्याशयेन परमपञ्चेत्यादौ लुगभावमाशङ्क्य षट्प्रधान एष समास इत्युक्तम् । समासस्य षट्प्रधानत्वेन संख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वेन षट्त्वसत्त्वात् दोष इति तदर्थः । णान्तेत्यत्र

सर्वादिद्वयस्य भाष्यग्रामाण्येनाऽस्य नुटो गौणेऽप्रवृत्तिमाशङ्क्य निराकरोति । न चेति । पञ्चम्येति । पञ्चम्यन्तेनेत्यर्थः । यद्यपि भाष्येऽङ्गाधिकारे यदुच्यते शुद्धमाणाविभक्तेस्तद्भवतीति सामान्येनैवाभिहितम्, तथाऽप्यङ्गाधिकारे सप्तम्या यदुच्यते प्रकृतविभक्तेस्तद्भवतीत्युत्तरभाष्येणाऽस्यापमर्थः फलतीत्याशयेन पञ्चम्येत्युक्तमिति बोध्यम् । शुद्धमाणाविभक्तेरिति भाष्यस्य स्वकल्पितेऽर्थे तदुत्तरभाष्यं साधकमित्याशयेनाह । षड्भ्य इत्यत्रापीति । लुगभावमाशङ्क्येति । लोकप्रसिद्धसङ्ख्यावाचिनामेव षट्संज्ञात्वेन परमपञ्चेत्यस्याऽज्यत्वात्ततो विहितस्य लुगनापत्तिरिति शङ्काशयः । इत्युक्तमिति । निरुक्तभाष्यस्य शुद्धमाणाऽर्थगतसङ्ख्याभिधायीत्यादिरित्या कैयटोक्तशयकत्वे तु शङ्कासमाधानयोः प्रसक्तिरेव नेति भावः । स्वरीत्या समाधानभाष्याशयमाह । समासस्येत्यादि न मानमित्यन्तेन । सङ्ख्येयविशेष्यकेति । सङ्ख्येयमुख्यविशेष्यकेत्यर्थः । तच्चञ्च स्वार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयत्वं । यस्य सङ्ख्यावाचकत्वमभिमतं स स्वपदार्थः । एवञ्च प्रियपञ्चान इत्यत्र समासवच्चान्यपदार्थानिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताश्रयत्वस्यैव सङ्ख्येये सत्त्वेन सङ्ख्येयमुख्यविशेष्यकबोधकत्वाऽभावात् षट्संज्ञाया अभावेन न लुगिति भावः । नन्वेवं त्रयो दण्डिन इव त्रिदण्डिनः, त्रयः पूषण इव त्रिपूषणः, त्रयः पञ्चेव त्रिपञ्चान इत्यादावुपमितसमासे निरुक्तसङ्ख्यावाचकत्वस्य सत्त्वात् षट्संज्ञायां लुगापत्तिः ।

लोकं गणनायां प्रसिद्धानामेव ग्रहणमित्यत्र न मानम् । प्रकृतेऽपि तथैव, षड्भ्य इत्यादौ पञ्चम्या विरुद्धविभक्तित्वादङ्गस्येत्यनेन संबन्धायोग्यत्वात् विहितेत्यङ्ग्याहारेण प्रत्ययविशेषणतैवेति भाष्योक्तेः, इति गौणे नुटोऽप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । नामीतिसूत्र-स्थोक्तभाष्यप्रामाण्यानुद्धविधायके विहितपदानध्याहारेण षडा-दिभ्यः परस्याङ्गसञ्ज्ञानिमित्तस्यामो नुडित्यर्थेन गौणेऽपि प्रवृत्तेः ।

षडर्थगतसङ्ख्याभिधायिनोर्जशासोलुगिति कैयटोक्तव्याख्याने तु न सेति चेन्न । परमकर्तरेऽदुडभावस्येवाऽत्र लुकोपीष्टत्वात् । कति तक्षाण इव कति-तक्षाण इत्यत्र कैयटेनापि लुक इष्टापत्तेरेव स्वीकार्यत्वात् । न च षड्भ्य इत्यस्यावृत्त्या एकत्र षष्ठ्यर्थे पञ्चमीस्वीकारेण षड्भ्यः परयोष्वडर्थगतसङ्ख्या-भिधायिनोरित्यत्राश्रयणेन न कैयटमतेऽत्र लुकः प्राप्तिः । जश्शसोष्वड्भ्यः परत्वाभावादिति वाच्यम् । एवमपि कति पञ्चव कतिपञ्चान इत्यत्रोभयस्यापि सत्त्वेन तत्र लुक इष्टत्वस्य स्वीकार्यत्वात् । उभयत्रापि षट्संज्ञकशब्दः प्रत्यासत्त्यैक एव ग्राह्य इत्येवं रीत्या तत्र लुग्वारणे तु नागेशमतेऽपि लोके सङ्ख्यावाचकत्वेन प्रसिद्धो यश्शब्दः तत्प्रकारकसङ्ख्येयमुख्यविशेष्यकप्रतीति-जनकं प्रत्यासत्त्या प्रकारभूतशब्दावयवनकारान्तमित्यत्राश्रयणेन तत्र षट्संज्ञा वारयितुं शक्यत इत्यवधेयम् । एतेनैतदर्थं बहुधा क्लिश्यन्त औत्तराहाः परास्ताः । प्रकृतेऽपीति । षट्चतुर्भ्यश्चेत्यत्रापीत्यर्थः । तथैवेति । एतदुत्तर-सुचितत्वादिति शेषः । औचित्यमेव दर्शयति । भाष्योक्तेरिति । भाष्योक्त-विरुद्धविभक्तित्वरूपयुक्तेरुभयत्र तुल्यत्वात्तत्रेवाऽत्रापि विहितपदाध्याहारेण प्रत्ययविशेषणत्वस्योचितत्वादिति भावः । एतदुत्तरं 'गौणे नुटोऽप्रवृत्तिरिति-त्यधिकः पाठः । अन्यथा पौनरुक्त्यापत्तेः । तत्सत्त्वे तथैवेत्यस्योत्तरेणेताना-सम्बन्धो बोध्यः । उक्तभाष्येति । नैकमुदाहरणमिति भाष्येत्यर्थः । अन्यथा

‘अतो भिस’ इत्यादावङ्गस्यैवमन्वस्यैवाङ्गसञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । अत एव परमचतुर्णामित्यादौ नुटः । यद्यप्येवं षड्भ्योऽदुड् इतरादिभ्य इत्यनयोरपि वक्तुं शक्यं, तथापि लक्ष्यानुसारात्तत्र विहितविशेषणम् । विरुद्धविभक्तित्वादिति भाष्योक्तयुक्तिस्त्वेकदेशिन इति बोद्धव्यम् । ‘अदुड् इतरादिभ्यः’ ‘षड्भ्यो लुक्’ इत्यन-योरेवसर्वादिसूत्रे भाष्ये उपन्यासाच्च । ‘षड्भ्य’ इत्यादेः षडर्थगत-संख्याभिधायिजशसोरित्यादिकमेणार्थ इति कैयटोक्तं तु ‘अदुड् इतरादिभ्य’ इतिसूत्रे भाष्यविरोधादिभिर्दूषयिष्यते । न च पदां दत्तामित्यादावतिप्रसङ्गः । इस्वत्वं नाम मात्वाकालिकात्त्वं, तत्र सामर्थ्याद्विशेषणभूतमात्राकालिकत्वांशे एव भूतपूर्वगत्याश्रयणं न

प्रियचतसृणामित्याद्यर्थमपि द्वस्वग्रहणस्यावश्यकत्वादित्दमसङ्गतं स्यादिति भावः । अत एवेति । नुडिधायके विहितपदानध्याहारादेवेत्यर्थः । लक्ष्यानुसारा-दिति । श्रियपञ्चानः अतिकतरं ब्राह्मणकुलमित्यादिलक्ष्यानुरोधादित्यर्थः । विहितविशेषणमिति । नन्वेवं स्वं रूपमिति सूत्रस्थभाष्याविरोधः । तत्रहि षान्तसङ्ख्यावाचकस्य षट्संज्ञाविधानं शब्दशास्त्रीयसंज्ञायां स्वरूपाग्रहणज्ञापक-मित्युक्तम् । अत्र विहितविशेषणत्वे तु परमषडित्यत्र संज्ञाविधानस्वरूपग्रहणयो-र्लुक्प्रवृत्त्यप्रवृत्तिरूपफलभेदस्य सत्त्वेन ज्ञापकत्वमसंगतं स्यादिति चेन्न । तद्भाष्यबलेन परमषडित्यादीनामभिधानस्यैवाङ्गीकारात् । एकदेशिन इति । विरुद्धविभक्तित्वेऽप्यतो भिस इत्यादावङ्गस्येत्यस्याङ्गसंज्ञासूत्रे भाष्ये-ऽन्वयस्योपपादितत्वादिति भावः । अनयोरेवेति । एवञ्च तद्भाष्यबलेन ततोऽप्यत्र षट्चतुर्भ्य इत्यादौ विहितविशेषणत्वे मानाभाव इति भावः । भूतपूर्वद्वस्वान्तत्वमादाय नुटः प्रवृत्तावतिप्रसंगशङ्क्य समाधत्ते । न चेत्यादिना । मात्राकालिकत्वांश एवेति । तावन्मात्रेण द्वस्वान्तान्नुडित्यस्य कृतार्थतया

तु विशेष्यभूताच्चत्वार्थोऽपीत्यदोषात्; इति चेन्न । 'नोपधाया' इत्युत्तरार्थत्वात् । तेन चर्मणामित्यादौ दीर्घाभावः सिद्ध इति द्विक् । परिभाषाविरोधादिति । सर्वज्ञानित्यत्वाश्रयणे मानाभाव इति भावः । कृताकृतप्रसङ्गित्वात् 'नामि' इति नित्यम् । न च विशेषाभावेन फलाभावाच्च कृते तत्प्राप्तिरिति वाच्यम् । विशेषाभावेऽपि पर्जन्यन्यायेन शास्त्रप्रवृत्तेः 'इको झल्' इति सूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । 'आयादय' इति सूत्रे भाष्ये स्यादिभिः परत्वादायादिबाधमाशङ्क्य 'अनवकाशत्वादायादयः । न च गोपायनीत्यादिरवकाशः । अत्रापि शपः स्यादेः प्राप्तेः । न च नास्ति विशेषः । अन्यदिदानीमिदमुच्यते नास्ति विशेष इति । यदुक्तम्-आयादीनां स्यादिभिरव्याप्तोऽवकाश इति, स नास्त्यवकाशः' इति भाष्योक्ते-

विशेष्यभूताच्चत्वार्थोऽपि तदाश्रयणे मानाभाव इति भावः । ननु दीर्घविषये सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्त्या नेदं युक्तमित्यत आह । सर्वत्रेति । कष्टायेतिनिर्देशेन यादेशस्सुपि चेति दीर्घत्वस्येति भाष्येण च चतुर्थ्येकवचनमात्रे दीर्घविषये तत्परिभाषाया अप्रवृत्तावप्यन्यत्र तदप्रवृत्तौ न मानमिति भावः । नामीत्यारम्भसामर्थ्यात्सामान्यतो जुडिष्ये सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते इति ज्ञाप्यत इति वक्ष्यमाणप्राध्वमतेऽपि सुपि चेत्यस्याऽत्राप्रावृत्तिमुपपादयति । कृताकृतेति । यद्यपि सुपि चेतिदीर्घोत्तरं नामीति दीर्घशब्दान्तरस्य प्राप्तस्तथापि कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणाऽस्य नित्यत्वमित्याशयः । आयादय इति सूत्रे इति । तत्र ह्यविशेषणयादयो वेत्सुक्त्वा सार्वधातुके नित्यमिति न्यासपक्षे स्यादिवर्तीयस्त्वं विप्रातिषेधेन तुल्यनिमित्तत्वादिति वार्तिककृतोक्तम्, तत्खण्डनाय च न वा आयादिविधानस्यानवकाशत्वादिति वार्तिकमारब्धम् । एवञ्चाऽस्य भाष्यस्य सार्वधातुकेनिमित्तकायादीनामनवकाशत्वप्रदर्शनपरतया गोपायेत्यत्र

श्वेत्यपि बोद्धव्यम् । आरम्भेति । यतु-कतीनामित्यत्र 'षट्चतुर्थ्य' इति नुटि सन्निपातपरिभाषाया अप्राप्तेः सावकाशत्वमस्त्येवेति; तन्न । न ह्येकमित्युक्तन्यायेन 'कतेर्नामि' इत्येव सिद्धे सामान्यसूत्रारम्भेत्यर्थः । एवञ्च 'न तिस्रुचतस्र' इत्यकरणेन लाघवमिति भावः । नुटीति तु नोक्तम् ॥

तेषां सावकाशत्वमस्तीति कथनममुक्तमेवेत्यवधेयम् । न च यथाश्रुतन्यासकल्पे गोपायिष्यति गोपिष्यति गोप्स्यतीति रूपतयं भवति । अस्मिन्न्यासे त्वपवादत्वात्सार्वधातुके नित्यमिति नित्याऽप्यत्यये तदुत्तरसुत्सर्गस्याप्रवृत्त्या गोपायिष्यतीत्यस्याऽप्यसिद्धिरिति फलभेद इति वाच्यम् । शपि नित्यमिति शिति नित्यमिति वा भाष्योक्तन्यासेन फलभेदाभावात् । एतेनैतदर्थं 'आयादयो वा, आर्धधातुके' सार्वधातुके नित्यमिति गुरुभूतन्यासं कल्पयन्त औत्तराहाः परस्ताः । अप्राप्तेरिति । लौकिकैकदेशविकृतन्यायेन कृतदीर्घेऽपि षट्त्वस्य सत्त्वात्सन्निपातविधाताभावेन तदप्राप्तिरिति भावः । सावकाशत्वमस्त्येवेति । न च चतुरशब्दसाहचर्येण षट्संज्ञकस्यापि हलन्तस्यैव ग्रहणेन कथमत्र तेन नुडिति वाच्यम् । षट्संज्ञासूत्रे प्रक्षेपेण रेफान्तस्यापि षट्संज्ञां विधाय षट्चतुर्थ्य इति ह्यत्रे, षट्त्रिचतुर्थ्यो हलादिरितिह्यत्रे च चतुर्ग्रहणं न कार्यमित्याशयेनाऽस्याप्रशङ्कायाः प्रवृत्तत्वेन निरुक्तरीत्या साहचर्यस्याश्रयितुमशक्यत्वात् । कतेर्नामीति न्यासे लाघवमप्याह । न तिस्रिति । यद्यप्यस्यामवस्थायां यथान्यासेऽपि तिसृणामित्यत्र सन्निपातपरिभाषया दीर्घाऽप्राप्तेस्तिस्रित्यस्याकरणं सिद्धमेव तथापि नग्रहणचतुर्ग्रहणयोरकरणेनेत्यर्थः ॥

नोक्तमिति । एतदुत्तरं केषु चित्प्राचीनगुरुस्वकेषु उणादीनां व्युत्पन्नत्वपक्षे भुजः किन्दुद् चेति निष्पन्नमुद्गशब्दे दीर्घोपत्तेः । इदमेव व्युत्पत्तिपक्षे ज्ञापकमिति दिगिति पाठो दृश्यते । इममेव च पाठमाश्रित्याऽऽचार्यैर्ग्रन्थधरेण

अपदान्तस्य । ष इत्येव सिद्धे मूर्धन्यग्रहणम् 'इणः षीध्वम्' इत्यत्र द्विविधानार्थं, 'रषाभ्याम्' इत्यत्रानुवृत्त्यर्थश्च । एवञ्च तत्र णग्रहणं, 'पदान्तस्य' इति च न कर्त्तव्यमिति भाष्ये स्पष्टम् । इण्कोः ॥ वर्गग्रहणश्चर्त्तव्यस्यसिद्धत्वात् स्त्रिष्वत्याद्यर्थम् । आदेशः ॥ प्रत्ययशब्दस्तदवयवपरो व्याख्यानात्, सातेः षत्वनिषेधाद्विज्ञाच्च ।

च व्याख्यातम् । परन्वायुनिकपुस्तकेषु नोपलभ्यते । तथापि हेतुवाक्यघटितत्वेन स एव पाठो युक्त इति प्रतीयते । नुग्विधानेन भृङ्ग इत्यत्र दोषवारणं वाराणसेयोक्तन्तु न युक्तम् । नुद्विधानस्य 'गणशकुना' वित्युत्तरसूत्रे चारितार्थ्यात् । तेनापि नुग्विधाने तु शृङ्गातुप्रकृतिकगणप्रत्ययान्ते शङ्ग इत्यत्राऽजन्तत्वाभावादचोऽङ्गिणीति वृद्धयनापत्तिरिति बोध्यम् । एतच्च मतान्तररीत्या प्रतिपादितम् । उणादीनामव्युत्पत्तिपक्ष एवेति स्वसिद्धान्ते तु नुटीतिन्यासेऽनश्च इत्यत्र दीर्घपत्तिर्दोषो बोध्यः । न च तस्य नुगचीति न्यासेन तत्राऽदोष इति वाच्यम् । तथा सति न लोपः प्रातिपदिकान्तस्येति नलोपापत्तेः । नुग्विधानसामर्थ्यात्तद्वारणे तु तत्रैव ङमुडापत्तिर्दोषः । न च ङमुटि कर्तव्ये पदद्वयाश्रयत्वेन बहिरङ्गस्य नुकोऽसिद्धत्वाङ्मुट् न भवतीति वाच्यम् । नागेशमते चैपादिकान्तरङ्गेषु बहिरङ्गपरिभाषायास्सर्वथाऽग्रवृत्तेः । परमदण्डिनेत्यादौ ङमुड्वारणाय उञि च पद' इत्यतः पदे इत्यस्याऽनुवृत्तेस्तत्राऽवश्यकतया तस्यापि पदद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तेः कर्तुमाशक्यत्वाच्चेत्यवधेयम् । भट्टास्तु 'ह्रस्वन्वाप', इत्यत्रैव नुटं विधायान्यत्र नटो निटो वा विधानेनायं न्यासो निर्दुष्ट एवेति वदन्ति ॥

नन्विणष्वीध्वमित्यत्र दग्रहणमस्तिवत्यत आह । रषाभ्यामिति । एवञ्चेति । पदद्वयस्याऽधिकारत्वे चेत्यर्थः । इण्कोरित्यत्र समाहारद्वन्द्वः । सौत्रं पुंस्त्वम् । व्याख्यानादिति । लोपे प्रत्ययलक्षणमित्युक्तावपि पूर्वसूत्रात्प्रत्ययस्ये-

तदाह-प्रत्ययावयवेत्यादि । विवृताघोषस्येति । विवृतत्वस्वरूपाभ्यन्तरप्रयत्नवतोऽघोषरूपबाह्यप्रयत्नवतश्चेत्यर्थः । उकारवारणायाद्यम् । उकारवारणाय द्वितीयम् । रामस्येति । 'टाडसि' इति सूत्रे सकाराचारणं तु 'इण्कोः' इत्यनुवृत्तावेव तात्पर्यग्राहकमिति भावः ॥

सर्वादीनि ॥ तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । आदिशब्दोऽवयवस्यऽनुवृत्त्या सिद्धे प्रत्ययलोप इति सूत्रे प्रत्ययग्रहणेन प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहारज्ञापनरूपाख्यानादत्र प्रत्ययावयवबोधकः प्रत्ययशब्द इति भावः । प्रत्ययपदस्य तदवयवे लक्षणेति मिश्रोक्तन्तु न युक्तम् । अत्र लक्षणाया अनावश्यकत्वस्य प्रत्ययलोप इति सूत्रे ग्रन्थकृता निरूपयिष्यमाणत्वात् । विवृतत्वरूपेति । आन्तरितम्यपरीक्षायामुभयोरपि यत्नयोरुपयोगित्वम् । सर्वसंज्ञायान्तु ग्रन्थद्वयेनाऽभ्यन्तरस्यैवेति भावः । ननु टाडसीति सूत्रे सकारोच्चारणसामर्थ्यादेवाज्ञातत्वं वारयितुं शक्यमित्यत आह । टाडसीति । तात्पर्यग्राहकमिति । इदमेव युक्तम् । अन्यथाऽभ्युपेत्यत्रापि पत्वाऽनापत्तेः ॥

तद्गुणसंविज्ञान इति । तस्य = अन्यपदार्थस्य, गुणाः = विशेषणानि, कार्ये संविज्ञायन्ते यत्र स तद्गुणसंविज्ञान इत्यर्थः । तेषां कार्ये संविज्ञानश्च द्वेधा । क्वचिद्विशिष्टस्य क्रियायां सन्निधानमात्रेण, यथा शुक्लवाससं भोजय, नागयज्ञेपर्वतिं भोजयेत्यादौ । क्वचित्तु विशेषणस्याऽपि क्रियायोगेन, यथा-शुक्लवाससं पश्य, नागयज्ञोपवीतं पश्येत्यादौ । एवञ्च यत्र कार्यं तद्भावमावि तत्र तद्गुणत्वमिति फलितार्थः । यत्न संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेन सम्बन्ध्यन्यपदार्थस्तत्रः तद्गुणः । अन्यत्राऽतद्गुण इति यावत् । अयं च शब्दशक्तित्वभागमयः । तद्गुणसंविज्ञाने तद्विशिष्टस्यतरान्वयः । अन्यत्र तदुपलक्षितस्येत्यपि तयोर्भेदो बोध्यः । ननु प्रकृते न संयोगो नापि समवाय इति कथमत्र तद्गुणसंविज्ञानत्वमित्यत आह । आदिशब्द इति । एवञ्चात्र समवायसम्ब-

ववाची । तेन सर्वशब्दयदिति उद्भूतावयवभेदः समूहः समासार्थ इति बहुवचनम् । उद्भूतावयवभेद इत्यस्यारोपितावयवगतसंख्य इत्यर्थः । तत्र वैयर्थ्यादप्रवृत्तावयवयवेषु प्रवर्त्तमानाऽविशेषात् सर्वशब्देऽपि भवति । सर्वनामानीत्यत्र 'पूर्वपदात्' इति णत्वमत-एव निपातनात् । नाप्राप्ते णत्वे कृतस्य निपातनस्य तद्वाधकत्वात् णत्वसहितमसाध्विति स्पष्टं भाष्ये । 'प्रयोजनं सर्वनामावयव-संज्ञायाम्' इतिवार्त्तिकात् शब्दरूपविशेष्यमादाय ज्ञापकात्तदन्त-विधिरित्याह-द्वन्द्वे चेतीति । प्रथमार्थं सप्तमी । द्वन्द्वः सर्वनामसंज्ञो नेति तदर्थः । न हि तदन्ताविधिं विना समुदाये सञ्ज्ञाप्रवृत्तिरस्ति, या निषिद्धयेतेति भावः । ननु तदन्तस्यापि सर्वनामत्वे 'सर्वनामः स्मै इत्यादिषु सर्वनामो विहितस्य ऊः स्मै इत्यर्थाश्रयणेनातिसर्वादी

न्वेन सम्बन्धिनोऽन्यपदार्थतया युज्यत एव तत्त्वमिति भावः । तेनेति । आदिशब्दस्यावयववाचित्वाङ्गीकारेणेत्यर्थः । नन्वेवं समुदायस्यैव संज्ञा स्यादत आह । तत्रेति । समुदाय इत्यर्थः । निपातनाच्चेति । ननु युवोऽसंज्ञायामिति सूत्रे भाष्ये 'यदेतत्संज्ञायां विधीयते तत्र न संज्ञायामभिधेयायामित्यर्थः । किन्तहि तत्तत्कार्यविशिष्टेन चेतसंज्ञा गम्यत इत्यर्थः' इति वक्ष्यमाणतया कथमत्र णत्व-प्राप्तिः । नह्यत्र कृतणत्वेन संज्ञावगातिः । अत एव रघुनाथादिशब्दे न णत्व-मिति चेन्न । आधुनिकमङ्केतस्थले शास्त्रानुगतस्यैव सङ्केत उच्येत इति कृत-णत्वस्यैव संज्ञात्वेन विनियोगः पाणिनिना कृतो न कृत इत्याशयात् । अना-दिसङ्केतस्थले तु यथाविनियुक्तानामेव साधुत्वमिति रघुनाथादौ न णत्वम् । कृतणत्वेन संज्ञाऽनवगमादिति भावः । प्रथमार्थं सप्तमीति । 'अकञ्चरौ तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं भुक्तसंशया' विति सर्वप्रकरणविषयस्मृत्यन्तरेण तादृशस्मृति विषय न बहुव्रीह्याविति सूत्रसाहचर्येण वाऽस्यावयवनिषेधकत्वाऽभावे सिद्धे सामा-

दोषाभावाद्गुपसर्जनप्रतिषेधो न कार्य इति भाष्यसूचितं विरुद्धये-तेति चेन्न । "प्रयोजनं सर्वनामावयवसञ्ज्ञायाम्" इतितदन्त-विधिसूत्रस्थवार्त्तिकभाष्यविरोधेनास्य भाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वात् । नाधिकरण्येनान्वयानुरोधाच्छान्दसत्वाच्चात्ययेन प्रथमार्थं सप्तमी स्वीकृत्य समु-दायनिषेध आश्रयणीय इति भावः ॥

यत्र च वाराणसेयाः 'आकाशे त्रिदिवे नाक' इत्यादाविव वाचकत्वं सप्त-मर्थः । तथा च वाचकतासम्बन्धेन सर्वनामपदं द्वन्द्वे न तिष्ठतीति यथा-श्रुतमेव सङ्गतमिति प्रथमार्थं सप्तमीत्यस्य नोपयोग इति वदन्ति, तत्र, यथाऽर्थे येषां शास्त्रेण विधानं कृतं ततोऽन्यत्राऽर्थे तेषां लक्षणयाऽपि साधुत्वा-ऽभावस्य 'प्रत्ययः, पुंयोगा'दिति सत्त्वभाष्याल्लोभेन सप्तम्या वाचकत्वार्थ-कत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । किञ्च आकाशे त्रिदिवे नाक इत्यत्रापि न वाचकत्वं सप्तमर्थः । किन्तु वृत्तित्वमेव । तच्चात्र वाचकतासम्बन्धेन ग्राह्यम् । एवञ्च वाचकतासम्बन्धेनाकाशवृत्तिर्नाकशब्द इति बोधः । न चैवमत्राऽपि तथैवोच्यताम्, किमर्थं प्रथमाऽर्थं सप्तम्याश्रयणमिति वाच्यम् । तत्र विभक्ति-व्य-त्ययकल्पनायाः कर्तुमशक्यतया वैयधिकरण्याङ्गीकारेऽप्यत्र तथाऽन्वयस्याऽन्या-य्यत्वात् ॥

भाष्ये सूचितमिति । अङ्गाधिकारे यदुच्यते गुह्यमाणविभक्तेस्तद्भवती-त्यनेनेति भावः । एकदेशयुक्तित्वादिनि । यत्रौचाराहाः 'सर्वनामसमा-यित्यादौ सर्वत्र स्वाऽव्यवहितोत्तरत्वस्यार्थगतसंख्याभिधायित्वैतदुभयसम्बन्धेन स्वाविशिष्टप्रभृतीनां सायाद्यादेशा भवन्तीत्यर्थ इति 'अतितत् अतिकतरं कुलमवतिसर्वाये'त्यादौ न दोषः । गुह्यमाणविभक्तेरिति भाष्यस्य गुह्यमाणार्थ-गतसंख्याभिधायिविभक्तेरित्यर्थः । एतत्कल्पे च सर्वादीनीत्यत्र तदन्तविधिनो-रतीत्यतिसर्वायेत्यादौ सर्वनामार्थगतसंख्याभिधायिष्ठेप्रत्ययस्याऽभावाच्च स्माया-

इत एव वाऽरुचेर्भाष्ये पक्षान्तरोपादानम् । न च ऋष्युक्तपक्षेषु नारुचि-
रिति श्रमितव्यम् । वृद्धिसञ्ज्ञासूत्रे 'अपरितुष्यन् खल्वपि भवान्
'अनाकृतिः' 'लिङ्गेन वा' इत्याह' इति वार्तिककारं प्रति भाष्योक्तेः ।
अकञ्चेति । 'कुत्सिते' इति सूत्रोक्तभाष्यरीत्या संख्याकारकाभ्यां

देशः । परमसर्वस्मायित्यादौ तु समुदायस्य सर्वनामत्वाभावेऽपि डेप्रत्ययस्य
सर्वनामार्थगतसंख्याभिधायित्वस्य सर्वनामाव्यवहितोत्तरत्वस्य च सत्त्वान्न दोष
इति वस्तुतो नेदं भाष्यमेकदेश्युक्तिरिति वदन्ति, तन्न । पञ्चम्यन्तात्तादृशार्थो-
लाभस्य षष्ठ्यर्थे पञ्चमीस्वीकारे विरुद्धविभक्तित्वादिति भाष्यासङ्गतेश्चाडुतरादिस्य
इति सूत्रे वक्ष्यमाणतया तद्रीत्यात्रापीदृशार्थस्य वक्तुमशक्यत्वात् । एतत्कल्पेऽपि
परमसर्वतः परमसर्वत्वेत्यादौ सर्वनामप्रकृतिकपञ्चम्याद्यन्तत्वेन तसिलादिसिद्धये
सर्वादीनीत्यत्र तदन्तविधेरावश्यकतया एवमर्थस्वीकारोप्यतिसर्वायेत्यादौ दोषता
दवस्थ्यात् । किञ्च विरुद्धविभक्तिर्वेऽप्यतो भिन्न इत्यादावन्यस्य अङ्गस्येति सूत्रे
भाष्ये प्रतिपादितत्वेनाङ्गस्येत्यनेनान्वयासम्भवमूलकस्याङ्गाधिकारे यदुच्यते
इत्यादिभाष्यस्यैकदेश्युक्तिताया आवश्यकत्वादिति बोध्यम् । इत एवारुचे-
रिति । एवं रीत्योपसर्जनप्रतिषेधप्रत्याख्यानेऽतिकतरं कुलमतितदित्यादौ
दोषवारणेऽपि तदन्तविधिसूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येन परमसर्वत्वेत्यादिलक्ष्यानुरोधेन
चात्र सूत्रे तदन्तविधेरावश्यकतयाऽतिसर्वायेत्यादौ दोषो दुर्वार एवेत्येवं रूपा-
रुचेरित्यर्थः । अस्य ग्रन्थस्य 'कृतेऽप्युपसर्जनप्रतिषेधेऽतिसर्वशब्दे दोषतादवस्थ्य
मतः प्रतिषेधो न युक्त इत्यरुचेरित्यर्थ इति मिश्रोक्तं व्याख्यानन्तु न युक्तम् ।
उपसर्जनप्रतिषेधेन सर्वादित्वस्यैव निषेधादत्र तदन्तविधावप्यत्र पक्षे तत्र
दोषाभावात् । पक्षान्तरेति । अथवा महतीयं संज्ञा क्रियत इत्यादीत्यर्थः ।
ननु पक्षद्वयस्याप्यार्षवैकस्मिन्नरुचिकल्पना न युक्ततया आह न चेति ॥

ननु सर्व इत्यादौ गुणप्रवृत्त्याऽऽदेशे दीर्घोच्चारणं विफलमेवेत्यत आह ।

पूर्णार्थस्येतरान्वयेन सुबन्तादेव तद्धितोत्पत्तेः, प्रत्यासत्त्या सर्व-
नामप्रकृतिकसुबन्तात्तदर्थगतकुत्सितविवक्षायां सर्वनामावयवद्वेः
प्रागकजित्यर्थोत्तदन्तसञ्ज्ञाऽभावे तदसिद्धिरिति भावः । एवमेव
त्रलाद्यासिद्धिर्बोद्धव्या । एतेनावयवनिष्ठसर्वनामत्वेन तत्सिद्धिरित्य-
पास्तम् ॥

जसः शी ॥ दीर्घोच्चारणसुत्तरार्थं वारिणी इति । 'अदन्तात्'
इति-परस्येत्यनेनान्वेति । अत इत्यस्याङ्गविशेषणतया अदन्तादङ्गा-
दित्यर्थः । सर्वनाम्न इति तु विहितविशेषणम् । तस्य तु नाङ्गं विशेष्यमा-
वृत्तौ मानाभावात् । तेन वर्णाश्रमेनरा मासपूर्वा इत्यत्र न । अत एव

दीर्घोच्चारणमिति । उत्तरार्थमिति । नपुंसकाच्चेत्यत्राऽनुवृत्त्यर्थपित्यर्थः ।
सर्वनाम्न इत्यस्य विहितविशेषणत्वे फलमाह । तेनेति । द्वन्द्वे चेत्यादिभि-
स्समुदायसंज्ञानिषेधेन ततो विहितस्य सर्वनाम्नो विहितत्वं नेति भावः ।
विहितपदाध्याहारो मानं दर्शयति । अत एवेति । अन्यथाऽनेन समुदायस्यैव
सर्वनामसंज्ञाविकल्पविधानाच्चदभावपक्षेऽप्यवयवस्य सर्वनामतया ततः परत्वेन
शीभावस्य दुर्वारतया विकल्पविधानं व्यर्थं स्यादिति भावः ॥

यत्तु सर्वनामाभिन्नं यददन्तपङ्क्तं ततः परस्य जसश्शी भवतीत्यर्थकरणेन
वर्णाश्रमेतरा इत्यादौ दोषाभावेन विहितविशेषणं व्यर्थम् । तस्मादिति परिभा-
षायां जागरूकायां विहितपदाध्याहारस्य कर्तुमशक्यत्वादित्यौत्तराहस्तन्न ।
सर्वनाम्न इत्यस्याङ्गविशेषणत्वे तदन्तविधेर्दुर्वारतया निरुक्तार्थालाभात् । तस्य
विशेष्यत्वन्तु न युक्तम् । अङ्गाधिकारेऽङ्गस्यैव विशेष्यतायाः पदाङ्गाधिकारे
इत्यनेन बोधनात् । यदि तु लक्ष्यानुरोधादत्र विशेषणविशेष्यभावव्यत्ययेन
येन विधिरिति सूत्रस्याऽत्रप्रवृत्तिरित्युच्यते, तदा विहितपदाध्याहारेण परिभाषा-
बाधकल्पनैव लघीयसी । त्वन्मते प्रत्यासत्त्याश्रयणस्याऽप्यावश्यकतया गौरवात् ।

तदनाश्रयणे तु वर्णाश्रमेतरा इत्यत्रेतरशब्दस्य सर्वनामत्वेन प्रत्ययलक्षणेनाङ्गत्व-
सत्त्वाच्च दोषतादवस्थयात् । किञ्च सर्वशब्दपूर्वकजस्मोक्षण इत्यस्माद्धातो-
क्तिपि सर्वजसादित्यादावदन्तसर्वनाम्नाः परस्य धातोरपि जसस्सत्त्वात्प्रत्ययस्यै-
वाऽत्र ग्रहणमित्यत्र मानामावेन प्रत्यासत्तेराश्रयितुमशक्यतया निरुक्तस्थले
दोषो दुर्वार एव । न च प्रत्ययप्रत्यययोरिति परिभाषया प्रत्ययस्यैव ग्रहणमिति
वक्तुं शक्यमेवेति वाच्यम् । तत्परिभाषाया लक्ष्यसंस्कारकत्वाभावस्य तित्त्व-
रितिभित्तिस्यै कैयटेनोक्तत्वात् । अङ्गस्येतिस्यै भाष्ये तु तत्प्रत्याख्यानार्थक-
देशिना साऽऽश्रितेति न ताद्विरोधः । अत एव तित्तिप्रत्ययग्रहणं कर्तव्यमिति
वार्तिककृतोक्तम् । अस्या लक्ष्यसंस्कारकत्वे त्वनयेव सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।
किञ्चाविश्वितविभक्त्यर्थमङ्गस्येतिपदमुत्तरत्राधिकृतं सद्यथायोगं विपरिणम्यत
इत्येकः पक्षः । सम्बन्धसामान्यार्थकषष्ठ्यन्तस्य तस्योत्तरत्राधिकारेण यथास-
म्भवं तत्र तत्र सम्बन्धविशेषपर्यवसायित्वमित्यपरः पक्षः । तत्राद्यमेव प्रसमादाय
सर्वत व्याख्यातं दीक्षितेन । तादृशव्याख्यानं प्रसक्तमतिप्रसङ्गं वारयितुमाभि-
सर्वनाम्ना इत्यादौ विहितविशेषणत्वं चाश्रितम् । नागेशस्तु तादृशव्याख्यानं
ब्राह्मणभित्तिसेत्यादावतिप्रसङ्गसत्त्वेन द्वितीयं पक्षमाश्रित्याकारात्परस्याङ्गसंज्ञा-
निमित्तस्य भित्त इत्येवंरूपेण व्याचख्यौ । एवञ्चाङ्गस्येत्यस्य विभक्तिविपरि-
णामेन व्याख्यानं कुर्वतो मूलकारस्य मतमनुसृत्यैवाऽयं ग्रन्थः प्रवृत्तः । यदि
तु सम्बन्धसामान्यार्थकषष्ठ्यन्तस्याऽङ्गस्येत्यस्याधिकारेणादन्तात्सर्वनाम्नाः परस्य
प्रत्यासत्त्या तत्पर्यासाङ्गसंज्ञानिमित्तस्य जसश्शीत्यादिरूपेण व्याख्यायते, तदा-
ऽत्र विहितविशेषणमनावश्यकमित्यन्यदेतत् । एतेनैवं पक्षमाश्रित्य विहितविशे-
षणत्वाश्रयणस्य निष्फलत्वं वदन्त आचार्याः परास्ताः ॥

नन्वङ्गसंज्ञानिमित्तस्यादन्तसर्वनाम्ना विहितस्य जसश्शीत्येवं व्याख्या-
नेपि वर्णाश्रमेतरा इत्यादौ दोषाभावादङ्गस्येत्यस्य विभक्तिव्यत्ययकल्पनया

“विभाषा जसि” इति चरितार्थम् । अङ्गसंज्ञानिमित्तस्या-
दन्तात्सर्वनाम्ना विहितस्येत्यर्थस्तु न । ते, तेषामित्याद्यसिद्धेः ।
अतर्विधौ विषयसप्तमी तु न । तस्मिन्नितिपरिभाषाबाधे मानाभा-
वात् । प्राणित्संज्ञाया इति । प्रत्ययादित्वज्ञानाभावात्संज्ञानाभावा-
इति भावः । परे तु अनुबन्धत्वयोग्यतयाऽत्रापि तद्विषयप्रवृत्त्या
शित्वादेव सर्वादेशः । इत्संज्ञायोग्यशकारवत्त्वमेव तत्संज्ञे-
शित्वम् । अत एव काणोर्विषये ‘नानुबन्धकृतमसारूप्यम्’ इति
विकल्पाभावः । अन्यथा कान्तिनं कादेर्वाक्यार्थबोधोत्तरं प्रत्ययत्व-
ज्ञाने इत्संज्ञादेः प्रवृत्त्या चान्यार्थबोधरूपतत्प्रवृत्तिकालेऽनुबन्धज्ञा-

व्याख्यानं व्यर्थमेत आह । अङ्गसंज्ञेति । असिद्धेरिति । एवञ्चेदंशलक्ष्यानु-
रोधादत्र विभक्तिव्यत्ययकल्पनाऽऽवश्यकतीति भावः । नन्वतद्विधौ विभक्ता-
वित्यस्य विषयसप्तम्यन्तत्वाङ्गीकारेण विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेवात्वप्रवृत्त्या निरुक्त-
स्थलेषु विभक्तेरदन्तसर्वनाम्ना विहितत्वपरस्येत्यत आह । अतर्विधाविति ।
मानाभावादिति । अत शब्देऽसतिबाधके तस्मिन्नितिपरिभाषानुग्रहाय सप्त-
म्यन्तस्थलेषूपश्लिष्टपदाभ्याहरेणैपश्लेषाधिकरणसप्तम्याश्रयणस्यैव न्याय्यत्वा-
दिति भावः । अन्यथा परिभाषाया निर्विषयत्वापत्तेः । अस्य ग्रन्थस्य ‘उप-
पदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसीति परिभाषाबाधे मानाभावादिति वाराण-
सेयानां व्याख्यानान्तु न युक्तम् । वैषयिकसप्तम्या अपि कारकविभक्तिर्वेनास्याः
परिभाषाया अत्र प्रसक्त्यभावात् । प्रत्ययादित्वज्ञानाभावादिति । सर्वा-
देशत्वे हि स्थानिवद्भावेन समुदायस्य प्रत्ययत्वज्ञानं, ततो लशकियस्य प्राप्ति-
सत्तदशकारेऽनुबन्धत्वज्ञानमिति भावः । भाष्यम्वचितं सिद्धान्तमाह । परेतिविति ।
अत एवेति । अनुबन्धपदस्येदंशार्थकर्त्तादेवेत्यर्थः । अन्यथा=अनुबन्धपदस्य
सङ्केतसम्बन्धेनेत्यदविशिष्टार्थकत्वे । तत्प्रवृत्तिकाल इति । वासरूपन्यायप्रवृत्ति-

नाभावेन विकल्पो दुर्वारः । पश्चादनुबन्धत्वज्ञानेऽपि जातनिवृत्त्य-
योगात् । यदि तत्र पश्चात्तज्ज्ञाने तन्निवृत्तिस्तर्ह्यत्रापि पश्चात्तत्त्वज्ञाने

काल इत्यर्थः । विकल्पो दुर्वार इति ॥

अयं भावः । इको गुणवृद्धी इत्यादिवद्भासरूपोऽस्त्रियमित्येषा परिभाषा-
ऽपवाद्प्रत्ययविधायकेषु वेति पदमुपस्थाप्य पदैकवाक्यतया विध्युपकारिका ।
प्रत्यय इत्यस्य तु संज्ञाशास्त्रेण वाक्यैकवाक्यतया विध्युपकारकत्वम् । एवञ्च
वासरूपन्यायप्रवृत्तिकाले कादीनां प्रत्ययत्वज्ञानाभावावेनेत्संज्ञालोपयोरप्रवृत्तौ
तन्न्यायप्रवृत्त्या विकल्पो दुर्वार इति ॥

न च तत्प्रवृत्तिकाले प्रत्ययत्वज्ञाने कथं तस्यापि प्रवृत्तिः । यत्रासरूप-
प्रत्ययविधानं तत्र वेत्युपतिष्ठते इति तदर्थोदिति वाच्यम् । यस्य प्रत्ययत्वं
भावि तद्विधाविति तस्याऽर्थेनादोषात् । न चैवं भावि प्रत्ययत्वमादायेत्संज्ञापि
तदा सुलभैवेत्यनुबन्धपदस्य न निरुक्तार्थपरत्वाङ्गीकारे फलमस्तीति वाच्यम् ।
इत्संज्ञाशास्त्रे तादृशाऽर्थोङ्गीकारे मानाभावात् । मूलोक्तार्थोपेक्षया लाघवाभावाच्च ।
किञ्च वक्ष्यमाणभाष्येणेत्संज्ञायोग्यत्वमेवानुबन्धत्वमिह शास्त्रे बोध्यत इति न
लक्षणाश्रयणप्रयुक्तं गौरवमेवेत्येतन्मतखण्डनग्रथासः परेषां प्राचीनमतसंस्थापना-
ग्रहमूलक एवेत्यवधेयम् ॥

एतेन बोधरूपप्रवृत्तिकाल इति प्रतीकमुपादाय वस्तुतो बोधमात्रं न
प्रवृत्तिः । किन्तु पदैकवाक्यतयाऽन्वयाऽहस्य सर्वस्योपस्थितौ वाक्यार्थबोधे
वृत्ते पश्चाद्वाक्यैकवाक्यतयाऽन्वयार्हपरिभाषोपस्थितौ तदेकवाक्यतया महा-
वाक्यार्थबोधः । तन्मूलक असादयमिति शृङ्गग्राहकतयोपप्लूयमानवाक्याऽर्थ-
बोधो वा लक्ष्येप्रवृत्तिः । अस्यां च दशायां कादेरनुबन्धत्वं ज्ञातुं सुशकमेवे-
त्याचार्योक्तमपास्तम् ॥

सर्वादेशत्वस्यापि निवृत्त्यापत्तिः । ध्वनितशब्दे 'लुटः प्रथमस्य'

लुटः प्रथमस्येति । तत्र हि भाष्ये 'डाविकारस्य शित्करणं सर्वा-
देशार्थम् । डाविकारशित्कर्तव्यः । किंप्रयोजनम्, सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति
सर्वादेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारेऽलोन्यस्य विधयो भवन्ती-
त्यन्यस्य प्रसज्येत' इत्युक्तम् । अत्र कैयटः । डाविकार इति, डादेश इत्यर्थः ।
नानुबन्धकृतमनेकात्त्वमित्यन्यस्य स्यादिति डाग्नं वक्तव्य इत्याह । तदग्रे
भाष्ये 'सिद्धमलोऽन्यविकारात् । सिद्धमेतत् । कथम्? अलोन्यविकारात् ।
अस्त्वयमलोऽन्यस्य । का रूपसिद्धिः । कर्ता । इति टेलेपाह्योपः । इति
टेलेपिन लोपो भाविष्यति । अभत्वान्न ग्रामोति । शित्करणसामर्थ्याद्विविष्यती'-
त्युक्तम् । आकारे इति परतः सतकारस्य टिसंज्ञकस्य लोपो शित्करणसामर्थ्या-
दङ्गभंसंज्ञयोरभावेऽपि भाविष्यतीति चुटू इत्यादौ प्रत्ययशब्द उपादिशमान
प्रत्ययावयवपरोपीत्यन्यादेशेषु ङस्येवमसिद्धिरिति च तद्भाष्याशयः । अत्र
पूर्वपक्षे डादेशस्सर्वादेशत्वाय शकारेत्संज्ञकः कार्य इत्युक्तम् । यदि नानुबन्ध-
कृतमित्यत्राऽनुबन्धपदस्य निरुक्तार्थोनाश्रयिते, तदा डादेशस्योदेशतायाः
ग्राक् प्रत्ययत्वाभावेनेच्चाप्रवृत्तौ नानुबन्धकृतमिति परिभाषाया अप्रवृत्त्याऽने-
कात्वादेव सर्वादेशत्वसिद्धौ तदर्थं 'डाविकारशित्कर्तव्य' इत्युक्तिरसंज्ञता
स्यादिति तेन तदर्थो ध्वनित इति भावः । एवं सिद्धान्तेऽप्यस्यान्यादेशत्वमङ्गी-
कृत्य टिलोपेन समाहितम् । तेनाप्ययमर्थो ध्वनितः । अन्यथाऽनेकालित्यस्याऽलो-
न्यसूत्रापवादतयाऽन्यादेशत्वकथनमसंज्ञतेमेव स्यात् । एतदुत्तर 'भनित्वा'दिति
भाष्यन्तवनुबन्धपदस्यानुबन्धत्वयोग्यपरत्वाज्ञानेन चुटू इत्यादौ प्रत्ययपदस्यो-
पदिश्यमानप्रत्ययावयवपरत्वाज्ञानेन च प्रवृत्तमित्येकदेशयुक्तिः । इत एवारुचिरे-
तदुत्तरं गलादिसाधारणं सिद्धान्तमाह । प्रश्लिष्टनिदेशाद्वेत्यादिना । न चात्र
पक्षे परस्मैपदानामिति सूत्रस्थं गलादिशित्करणं सर्वादेशार्थम् । गल् शित्कर्तव्यः ।

“अनेकालिदा” इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये इति प्राहुः ॥

किं प्रयोजनम् ? सर्वादेशार्थम् । शितसर्वस्येति सर्वादशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शक्कारेऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥ उक्तं वा । किमुक्तम् । अनित्यत्वात्सिद्धमित्यादि भाष्यं विरुध्यतेति वच्यम् । तत्रोक्तं वेत्यनेन लुटः प्रथमस्येति सूत्रोक्तस्य सिद्धान्तभूतस्य ‘प्रश्लिष्टनिर्देशाद्वासिद्ध’मित्यस्यैव भाषान्येन ग्रहणे भाष्यत्वात्पर्येण तद्विरोधात् । तदुत्तरं ‘किमुक्तमनित्यादे’ति भाष्यन्तु पूर्वोक्तरीत्यैकेदंशुक्तिः । प्रश्लेषनिर्देशस्यात्तरत्र मध्यमपुरुषबहुवचनाविषयेऽवश्यं श्रयणीयतया तथैव रीत्याऽत्रापि सर्वादशत्वं सिद्ध्यतीति ध्वनयितुमेव तदर्थस्याऽत्र विवरणमकृत्वाऽप्ये तद्विवरणमित्यवधेयम् । न च प्रत्ययपदस्योपदिश्यमानप्रत्ययावयवपरत्वेऽनेकालिति सूत्रस्यं भाष्यं विरुध्यतेति वाच्यम् । लशकतद्धित इति सूत्रेऽतद्धित इति पदुदासेनावयवत्वाऽनन्तरद्वयैव प्रत्ययस्य ग्रहणमिति वक्तुं शक्यतया तद्विरोधाभावात् ॥

एतेन वस्तुतस्तु न्यायसिद्धत्वेन अनित्यादित्येव सिद्धान्त्युक्तिः । न्यायसिद्धेत्वाभावाविरोधेन ग्रहणप्रयुक्तगौरवेण च तत्र तादृशतद्ग्रहणे फलामावाच्च तद्भाष्यद्वयमेकेदंशुक्तिः । अत एव परस्मैपदानामभिवक्ष्ये भाष्येऽनित्यादेव णलस्त्वदिदंसाधितम् । न तु ग्रहणादपि । परिभाषाज्ञापनन्तु पुष्पैशुभ्य इति निर्देशेनापि सिद्धम्, शिद्धग्रहणञ्च न कार्यमिति तदाशयमाहुरिति भट्टोक्तमपास्तम् । अनेकालिति । तत्रहि भाष्येऽष्टाभ्य औद्य इदम् इतित्यादौ शकारोच्चारणसामर्थ्येन भूतपूर्वाऽनेकालत्वमाश्रित्य सर्वादशत्वसिद्ध्या जमश्लीत्यादौ सर्वादशत्वायाः प्राणितसंज्ञाया अभावेनाऽनेकालत्वादेव सर्वादशत्वसिद्ध्या च शितसर्वस्येत्येतदर्थमित्युक्तत्वा तस्य नानुबन्धकृतमनेकालत्वमिति परिभाषाज्ञापकत्वमुक्तम् । तत्परिभाषायामनुबन्धपदस्य अनेकालितिसूत्रे शित्यदस्य च मूलोक्तार्थानङ्गीकारे ज्ञापनोत्तरमपि स्वांशे चारितार्थ्याऽभावेन तदसङ्गतमेवेति तेनार्पादं ध्वनितमिति भावः ॥

यत्तु यथा भिदचोन्त्यात्परः, आद्यन्तौ टाकितौ, डिच्चेत्यादीनामनन्यार्थ-
डित्वादिष्वेव प्रवृत्तिः, एवमनेकालिशतसर्वस्येत्यस्याप्यनन्यार्थशित्वेष्वेव प्रवृत्तिः ।
अत एव तातडि डिच्चेति न प्रवर्तते । तथा चाऽनुबन्धत्वघटितधर्मनिमित्तक-
परिभाषाशास्त्रमनन्यार्थत्वंसंज्ञकेष्वेव प्रवर्तते इति जमश्लीत्यादावनेकालत्वादेव
सर्वादशः । जमश्लीति शकारस्य विभाषा डिश्यरित्यादौ विशेषणार्थतया
चारितार्थ्यानन्यार्थत्वाभावात् । यद्वा नानुबन्धकृतमनेकालत्वमिति परि-
भाषायामनुबन्धपदमनुबन्धत्वयोग्यपरमित्यत्र न मानम् । लुटः प्रथमस्येति
सूत्रस्यं भाष्यत्वेकेदंशुक्तिः । अत्र तथास्तीकारे फलामावात् । अत एव
लणलादान्नायासेन सर्वादशत्वं सिद्धमित्यात्तराहास्तत्र । पूर्वोक्तपरिभाषाणां
तत्तदनुबन्धवर्णोच्चारणसामर्थ्यलब्धार्थानुवादकत्वमभ्युपेतानन्यार्थडित्वादिष्वेव
प्रथमश्रयणमेषुपि डिच्च, अनेकाल् शितसर्वस्येति सूत्रद्वयस्य भाष्यपर्यालोचनया
विशेषणाऽर्थत्वातिरिक्तशास्त्रीयकार्यसत्त्व एव तेषामप्रवृत्तिरित्यर्थस्य लाभेन
विशेषणार्थत्वरूपफलसत्त्वेपि प्रकृते शित्वात्सर्वादशे बाधकाभावात् । यदि
विशेषणार्थत्वरूपफलसत्त्वेऽपि निरुक्तपरिभाषाणामप्रवृत्तिरिति मन्यते, तदा षत्स-
तुकोरसिद्धः, इञुत्वं घुटि सिद्धं वाच्यम्, नुम्बिसर्जनीयशब्दार्थाप्ये, शुभ्युटा-
वुभङ्गणोभिसिद्धौ वक्तव्याधित्यादौ तुगादिषु वर्तमानानां ककारादीनां विशेष-
णार्थतया चारितार्थ्येन आद्यन्तौ टाकितारित्यादिपरिभाषाणामप्रवृत्त्यापचौ
बहुपञ्चमपत्तेः । किञ्च नानुबन्धकृतमनेकालत्वमिति परिभाषायामनुबन्धपदमनु-
बन्धत्वयोग्यपरमित्यत्र न मानमिति तदुक्तिरपि न युक्ता । प्रकृतपरिभाषाज्ञापन-
परान्तेकालिशत्वसर्वस्येति सूत्रस्य भाष्यस्यैव तत्र मानत्वात् अन्यथा ज्ञापनोत्तरमपि
स्वांशे चारितार्थ्याभावेन तदसङ्गतिः स्पष्टेव । प्राचीनमत एव श्रद्धाजाल्येन
विना विरोधं लुटः प्रथमस्येति सूत्रस्य भाष्यस्यैकेदंशुक्तिवक्तव्यमपि न युक्तेति
तदप्यत्रार्थे मानं भवितुमर्हति । अस्यां परिभाषायामनुबन्धपदस्य तादृशार्थ-

अतः सर्वनाम्न इति । अदन्तादङ्गात् परस्य सर्वनाम्नो विहितस्येत्यर्थः । तेन मासपूर्वायेत्यत्र स्मै न । डसिङ्योः ॥ स्मात्स्मिनोः 'हलन्त्यम्' इति न । 'न विभक्तौ' इति निषेधात् । यद्यपि इत्त्वप्रवृत्तिकाले न विभक्तित्वज्ञानं, तथापि विभक्त्यावित्यस्य विभक्तित्वयोग्ये इत्यर्थान्न दोषः । अत एव सूत्रे तुम्ग्रहणं चरितार्थम् । आमि

ङ्गीकारे फलाभाव इति तदुक्तिरपि न युक्ता, अनेकाल् शिदिति सूत्रे शिद्ग्रहणेन परिभाषात्रयसंग्राहकतयाऽनुबन्धानामविद्यमानदङ्गावज्ञापन एव भाष्यतात्पर्यात्तत्राऽनुबन्धपदस्य तादृशार्थानङ्गीकारे कविषये वासरूपन्यायप्रवृत्त्या विकल्पापत्तेर्दुर्वीरत्वात् । तद्भाष्यस्य निरुक्ताशयकत्वादेव 'किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनं, तत्रासरूपसर्वोददेशाप्रतिषेधेषु पृथङ्निर्देशोऽनाकारान्तत्वा' दित्युक्तम् । तत्र वक्तव्यं भवतीति तदुत्तरभाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वमित्येतन्मात्रज्ञापनेन तस्य सर्वस्यावक्तव्यत्वसिद्ध्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । यद्यनुबन्धपदस्य लक्षणानङ्गीकारादेव ङाणलादवनायासेन सर्वोददेशत्वं सिद्धमिति तदप्यसत् । लिप्मध्यमपुरुषबहुवचने सर्वोददेशत्वाय तेषामप्येतत्प्रयासस्यावश्यकतया डादीनां प्रक्षेपेण सर्वोददेशत्वकथनपरलुटः प्रथमस्येति सूत्रस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वकल्पनाया अयुक्तत्वादित्ययमेवम् ॥

सर्वनाम्न इत्यस्य विहितविशेषणत्वाङ्गीकारे फलमाह । तेनेति । अन्यथा तृतीयासमास इत्यनेनापि समुदायस्य सर्वनामसंज्ञानिषेधादवयवस्य सर्वनामत्वात्ततः परत्वेनात्र सैभावो दुर्वीर एवेति भावः ॥

इत्यर्थोदिति । लक्षणयेति भावः । न विभक्त्यावितिसूत्रे विभक्तिपदस्य तादृशाऽर्थे लक्षणाङ्गीकारे साधकमाह । अत एवेति । चरितार्थमिति । तद्धि सर्वसिन्धित्यादौ नकारस्येत्त्ववारणार्थमेव कृतम् । तच्च लक्षणां विना न सम्भवतीति भावः । न च प्राग्निदेशीयेऽस्य चारितार्थ्यम् । तेष्वस्याप्रवृत्तेः

स ॥ 'आज्जसेरसुक्' इत्यत आदिति वर्त्तते । पञ्चत्रिंशदिति । तेन सर्वार्थप्रतिपादकत्वेऽपि कृत्स्नसकलादिशब्दानां नेति भावः । सर्वविधौ बुद्धिस्थानेकसंख्याकावयवारब्ध समुदाये शक्तौ । तस्य समुदायस्यानुद्भूतावयवभेदत्वे एकवचनं, यथा—'सर्वो लोक' इति । तादृक्समुदायद्वयादिविवक्षायां द्विवचनादि—सर्वौ व्यूहौ, सर्वे व्यूहा इति । यदाऽऽप्युद्भूतावयवभेदसमुदायविवक्षा तदाऽपि बहुवचनं—सर्वे घटा इति । पूर्वपरावर ॥ व्यवस्थाऽसंज्ञावर्त्तिन एवमे सर्वोदय इत्यर्थः । एवमुत्तरसूत्रद्वयंऽपि ॥

नित्यं द्विवचनान्त इति । द्विवचनान्त एवेत्यर्थः । अकजर्थे

पूर्वमुपपादितत्वात् । न चोपसंज्ञिष्यमाणन्यायेनैवेवचनविधिसिद्धौ लक्षणाप्रयासो विफल एवेति वाच्यम् । शास्त्रद्वयप्रामाण्याद्विकल्पवारणायात्सर्गापवादयोरेकवाक्यताया एव स्वीकार्यत्वेन तदा हलन्त्यामिति सूत्रवटकहल्पदस्य विभक्तित्वतर्गादिभिन्नहल्त्वावच्छिन्नबोधकतया सिन्हादेशप्रवृत्तिकाले विभक्तित्वज्ञानाभावादित्त्वप्रवृत्तेर्दुर्वीरतया तद्वारणाय न्यायाङ्गीकारेऽपि लक्षणाश्रयणस्यावश्यकत्वात् ॥

तेनेति । परिगणनेनेत्यर्थः । अन्यथान्वयसंज्ञया कृत्स्नसकलादिशब्दानामपि संज्ञा स्यादिति भावः ॥

गणसूत्रस्याऽर्थमाह । व्यवस्थासंज्ञावर्त्तिन एवेति ॥

'ननु नित्यं द्विवचनान्त इत्यनुपपन्नम् । यत्र टाप् तत्रोभस्य द्विवचनान्तत्वासम्भवादत् आह । द्विवचनान्त एवेत्यर्थ इति । एतेन नित्यं द्विवचनान्त इत्यत्र नित्यशब्दोऽवधारणाऽर्थ इति सूचितम् । तेन सजातीयवचनान्तर-

इति । ननु काकचोः को विशेषः । प्रत्ययस्वरचित्स्वराभ्यामन्तोवा-
त्तत्त्वस्यैव सत्त्वात् । न च सुबन्तात्तद्धितोत्पत्त्या चित्त्वप्रयुक्तमन्तो-
दात्तत्वम् 'उभक्तः भ्याम्' इत्यादौ सुबन्तरस्य, के तु प्रकृतेरिति
विशेष इति वाच्यम् । तद्धितविधौ प्रातिपदिकादित्यधिकारेण
प्रातिपदिकस्यैव प्रकृतित्वात् । स च जायमानो न्यायात्सुबन्तात्पर
इत्यन्यदेतत् । शुष्मदस्मद्विषयं तु वचनात्सुबन्तरस्यैव प्रकृतित्वं,
स्यैव व्यवच्छेदः । न तु टाप इति भावः । अन्तोदात्तत्वस्यैवेति । अक-
ञ्चिधौ सर्वनाम्न इत्सुक्त्वा तस्यैव प्रकृतित्वात् सप्रकृतिकस्य चितोऽन्त उदाच
इत्यर्थकेन चित् इत्यनेनाकञ्च्यपि ककारोत्तरवर्तिन एवोदात्तत्वेन काकचोर्न
स्यरे विशेष इति भावः । ननु तत्र सर्वनाम इत्सुकार्वापि कृत्स्न इति सूत्रस्य-
भाष्यप्रापण्येन सार्थकताद्धितानां सुबन्तादेवोत्पत्त्या सर्वनामप्रकृतिकसुबन्त-
स्यैव प्रकृतित्वेनास्येव स्यरे विशेष इति शङ्कते । न चेति । प्रातिपदिकस्यै-
वेति । सार्थकताद्धितानां वस्तुतस्तुबन्तादुत्पत्त्यापि तद्धितविधौ सुबन्तस्य
शब्दतोऽनुपात्तत्वेन न तस्य प्रकृतित्वं, किन्तु प्रातिपदिकस्यैवेति भावः ।
न्यायादिति । स्वार्थे परिपूर्णं पदमित्यादिकृत्स्नित इति सूत्रभाष्योक्तन्याया-
दित्यर्थः । सुबन्तात्पर इति । निरुक्तन्यायात्पूर्वं सुपि सामर्थ्यात्तस्मादिति
परिभाषाया अंशतो बाधेन सुप्रा व्यवधानेऽपि प्रवृत्तेर्यात्सुबन्तात्परत्वमेवैत-
द्विषये परश्चेत्यनेन बोध्यत इति भावः । बहुजादिविषये तु परश्चेत्यस्य सर्वथा
ऽप्रवृत्त्या न तद्विषयकमिदं वाक्यमिति बोध्यम् । एतेन सुबन्तं सभाष्य यतः
कृतश्चित्पर इत्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न युक्तम् । तदर्थस्य न्यायाभाष्यत्वात् ।
अक्रचि वाऽस्ममन्तादिति भट्टोक्तप्रपास्तम् । एवमपि बहुच्यसम्भस्य गले पति-
तत्वादिति बोध्यम् । नन्वक्राञ्चिधौ प्रातिपदिकस्यैव प्रकृतित्वे तस्यैव टः प्राग
कचित्त्वयका मयकेत्यादेरसिद्धिरत आह । शुष्मदिति । वचनादिति । अक-
ञ्चिधौ विभाषा सुप इत्यतस्सुप इत्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्यानादित्यर्थः ॥

तस्यैव टः प्रागकञिति बोद्धव्यम् । न चाकचि तन्मध्यपतितन्यायेन
तस्योभग्रहणेन ग्रहणे उभकावयधौ परस्येत्यर्थे उभकशब्दादयच्यु-
भकय इति रूपं, के तु नेति विशेषः । 'कश्चेदानीं काकचोर्विशेषः'
इति भाष्यप्रापण्येन तेषामनभिधानादिति शङ्कते-न चेति ।
द्विवचनपरत्वाभावेनेति । अक्रचि तन्मध्यपतितन्यायेनोभशब्दस्य

अयं भावः । अक्रञ्चिधौ प्रातिपदिकादिति, विभाषा सुप इत्यतस्सुप
इति चानुवर्तते । तस्य च वाक्यभेदेन सम्बन्धः । एवं च सर्वनामरूपप्राति-
पदिकावयधटेः प्रागकञिति सर्वनामप्रकृतिकसुबन्तस्य टः प्रागकञिति च
वाक्यद्वयं सम्प्रपद्यते । तत्र द्वितीयं वाक्यं शुष्मदस्मच्छब्दमात्रविषयकम् । भाष्ये
तथैवेदंहरणात् । अन्तोकारसकारमकारादाधिति वक्तव्यमित्यप्यस्यैव व्यग्रस्था-
पकम् । अत्रैवाऽतिप्रसङ्गमाशङ्क्य भगवता तदुक्तेः । एवञ्च युष्मदस्मद्विधौ सर्व-
नाम्नः ओकारसकारमकारादौ सुपि शुष्मदस्मदोश्च प्रातिपदिकावयधटेः प्रागक-
ञ्चिधायकमाद्यं वाक्यम् । तस्यापि वस्तुतस्तुबन्तस्यनन्तरं प्रवृत्तावपि तत्र शब्द-
तस्सुप इत्यस्य निमित्तत्वेनानुपादानात्सुबन्तस्यनन्तरं तन्निमित्तकादेशात्पूर्व-
मन्तरङ्गत्वात्प्रवृत्तिः । अत एव 'कादेशसमाकचकार्यः । कः, कौ, के, इत्येवमर्थे-
मिति भाष्यं सङ्गच्छते । द्वितीयवाक्ये तु सुप इत्यस्य शब्दतो निमित्तत्वेनो-
पादानाददेशोपक्षयाऽन्तरङ्गत्वस्य वक्तुमशक्यत्वेन परत्वाद्धिभक्तिनिमित्तका-
देशेषु कृतेषु तेन सुबन्तस्य टः प्रागकञिति न त्वयकेत्यादेरसिद्धिः । नापि
किमः कः इत्यत्र युवकामित्यत्र च वक्ष्यमाणशेखरग्रन्थयोर्विरोधश्चेति सर्वमव-
दातमिति ॥

ननु स्यरे विशेषाभावेऽपि रूपे विशेषोऽस्येत्याशङ्कते । न चेति । के
तु नेति । कान्तस्य शब्दान्तरत्वादिति भावः । अन्मिथानादिति । भाष्ये
तथा शङ्काकरणेन तदुत्तरमीदृशविशेषाऽकथनेन चोभशब्दप्रकृतिकाजन्तादय-

द्विवचनपरत्वं, के तु तेन व्यवधानात् तस्य तत्त्वमित्यर्थः ।
'उभादुदात्त' इति सूत्रे भाष्यकृताऽयच्चः प्रत्ययान्तरत्वेन व्याख्या-
नान्महाविभाषासम्बन्धस्यावश्यकत्वेन नित्यग्रहणयोग्यं सत्
योगविभागेनोभशब्दाद्वृत्तिविषयेऽत्यन्तस्वार्थिकायज्विधानार्थम् ।
अयञ्च तद्विषय सुबुत्पत्तः पूर्वमेव, स्वार्थिकत्वेनान्तररङ्गत्वात् ।

चोऽनभिधानमित्यर्थो लभ्यत इति भावः । ननु दृष्टान्तेऽवयवार्थातीत्या तयोपो-
ऽभावेन कथं तत्स्थानिकस्यायचस्सिद्धिः । कथं वा कविषयेऽपि तत्प्रसङ्ग इत्या-
शङ्क्य तत्प्रसङ्गं दर्शयति । उभादुदात्त इत्यादिना । प्रत्ययान्तरत्वेन
व्याख्यानादिति । इदं महाविभाषासम्बन्धस्यावश्यकत्वे हेतुः । अन्यथादेश-
त्वप्रत्ययान्तरत्वपक्षयोः फलभेदस्य सत्त्वेन पक्षभेदासङ्गतिरिति भावः । नित्य-
ग्रहणमिति । अस्यायज्विधानार्थमित्यनेनान्वयः । अयं भावः । न तावदत्र
वाग्रहणनिवृत्त्यर्थं नित्यग्रहणम् । तस्याऽस्वरितत्वादेव निवृत्तिसिद्धेः । नापि
महाविभाषाया असम्बन्धार्थं तत् । प्रत्ययविधायकत्वे तस्याः सम्बन्धात् ।
न वा प्रत्ययान्तरत्वपक्षे तदसम्बन्धार्थं तत् । तदानीं तदसम्बन्धे फलभेदेन
पक्षभेदकथनासङ्गतेः । वाक्यासिद्धेश्च । एवञ्च नित्यग्रहणं योगविभागेनात्य-
न्तस्वार्थिकस्यायचो विधायकं भवतीति । अयोग्यं सदिति । अन्यययोग्य-
मित्यर्थः । वृत्तिविषय इति । योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वेन 'उभौ साम्या-
सस्ये' तिसौत्रप्रयोगेण चायमर्थो लभ्यत इति भावः । नन्वेवमप्युभयसर्वतमो-
रित्यत्रत्यवस्तुतास्त्वित्यादिकारकप्रनोरमाग्रन्थेन वृत्तिविषये वृत्तौ कृतायोमेवाय-
जित्यर्थलाभेन दृष्टान्तासङ्गतिस्तदवस्थैव । अस्यामवस्थायामुभशब्दस्य गणे
पाठाऽभावेनायचं विना सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्यन्तत्वाभावात् । सत्ययचि-
सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्याद्यन्तत्वेन त्रलाद्युत्पत्तिः, सत्यां च त्रलादिवृत्तावय-
जित्यन्योन्याश्रयेण त्रलादेरनुत्पादप्रसङ्गादत आह । अयं चेति । पूर्वमिति ।

अत एवायज्विशिष्टस्योभस्य सर्वनामत्वात्सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्या-
द्यन्तत्वेन त्रलाद्युत्पत्तिः । अत्र नित्यशब्दस्य वाच्यार्थविरोधान्महावि-
भाषाया असम्बन्धः । अयमप्याद्युदात्त एवोदात्तग्रहणानुवृत्तेः । अयञ्च

एवञ्च तदुत्तरं जायमानाया वृत्तेरपि प्रागेवायमिति नान्योन्याश्रय इति
भावः । कारकमनोरमाग्रन्थस्तु प्राचामनुरोधेनेति ध्येयम् । अत एवेति ।
त्रलादिवृत्तिप्रयोजकसुबुत्पत्तेरपि प्रागस्योत्पत्तेरेवेत्यर्थः । त्रलाद्युत्पत्तिरिति ।
अन्यथावयवार्थातीत्या उभयत उभयत्रेत्यादावत्यन्तस्वार्थिकायच एव भवता-
प्यङ्गीकार्यतया तस्य सुबुत्पत्त्यनन्तरं प्रवृत्त्यङ्गीकारे भवन्मते उभशब्दस्य
सर्वादिगणे पाठाभावेन सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्याद्यन्तत्वाभावात्त्रलाद्यासिद्धिरिति
भावः । न च सुबुत्पत्त्यनन्तरमयजुत्पत्तावप्युभशब्दात्सुबन्तात्स्वार्थेऽयचि तत-
स्सप्तम्यां ततस्त्वयुभयत्रेति रूपं सिद्धयत्येवेति वाच्यम् । नित्यमित्यस्योभशब्दा-
द्वृत्तिविषयेऽत्यन्तस्वार्थिकोऽयजित्यर्थस्यैव शब्दमर्यादया लाभेन सुबन्तात्तद-
प्रवृत्तेः । तत्रोभशब्दस्य तत्प्रकृतिकसुबन्ते लक्षणायास्तु न मानम् । षकाल-
तनेष्विति ज्ञापकमपि न्यायसिद्धार्थानुवादकतया सार्थकतद्वितविषयकमेवेति
बोध्यम् । नित्यमित्यस्यापि प्रत्ययविधायकत्वेन तत्रापि महाविभाषायाः सम्बन्धः
स्यादिति भ्रमनिरासायाह । अत्रेति । योगविभागसूत्रे इत्यर्थः । ननूभशब्दस्य
सर्वनामत्वं स्वीकृत्याकचि कृतेऽप्ययच् दुर्वार एव । तस्यापि वृत्तित्वेन वृत्तिविषय-
तायास्सत्त्वादित्यत आह । अयं चेति । उभशब्दस्येति । उभयोन्यत्रेतिवार्तिक-
स्वारस्येन योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वेनोभौ साम्यासस्येतिलिङ्गेन च वृत्तिविषय-
इत्यनुक्त्वा एवमेव वक्तव्यम् । एवञ्चोभशब्दादकचि सति तन्मध्यपतितन्यायेन
तद्विशिष्टस्योभशब्दत्वात्तस्य द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावनाया अभवेन नाय-
जिति भावः । नन्वेवमप्युभशब्दस्यायचि कृते तेन व्यवधानात्सर्वत्रापि तस्य
द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावनायास्सत्त्वेनोभावित्यादावप्ययचस्यादत आह ।

वार्तिकप्रामाण्याद्यत्रोभयशब्दस्योभयशब्दस्य वा द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावना तत्रैव । अत एवोभयोर्वास इत्यादौ 'शयवास' इत्यलुकि नायच् । तद् ध्वनयन् वार्तिकमाह—उभयोऽन्यत्रेति । द्विवचनपरत्वाभावे इति । तत्परत्वविषयत्वाभावे

उभयशब्दस्येति । द्विवचनेति । तत्रोभयशब्दप्रकृतिकमेवेति नाग्रहः । अत एवोभयोरुभयोभाववित्यादौ समासप्रकृतिकेऽपि तत्र नायच् । उभयशब्ददुत्पन्नं द्विवचनमिति मनोरमाग्रन्थस्तु तदन्तादित्यर्थक इति बोध्यम् । एवं व्याख्याने फलमाह । अत एवेति । वृत्तिविषय इत्यनुवत्त्वा एवमर्थस्वीकारादेवेत्यर्थः । नायजिति । अन्यथास्यापि वृत्तिर्वेनान्न स दुर्वारः । ईदृशार्थविवक्षाग्रान्तु यद्ययच् स्यात्तदा विभक्तेरलुकि कृते उभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वं स्यादिति सम्भावनाया एव सत्त्वेन तद्भावसंभावनाया अभावान्नायजिति भावः ॥

नन्वन्यत्रेत्यस्य द्विवचनपरत्वाभाव इति विवरणमयुक्तम् । नित्यमिति क्षेत्रेण विहितस्यायचो वृत्तिविषये सुदुत्पत्तेः प्रागेव श्रुत्या सर्वत्रैव द्विवचनपरत्वाभावस्य सत्त्वादित्यत आह । तत्परत्वविषयत्वाभाव इति । परेनिष्ठिते प्रयोगे द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावनायामित्यर्थः । सम्भावनानिवेशादेवोभयत उभयत्रेति दृष्टान्तेऽयन्मिद्विः । अन्यथा शङ्कित्तये उभयशब्दस्य सर्वाद्विषु पाठाभावेन ततस्त्रलादिविवक्षायाः कर्तुमशक्यतया द्विवचनस्य लुगभावे तद्विषयस्यैव सत्त्वेन स न स्यात् । तन्निवेशे तु यद्यत्र ब्रलादिः स्यात्तदा लुगपि स्यादिति सम्भावनाया द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावनाऽस्त्येवेति न दोषः । अत एव सर्वाद्विषुमशब्दपाठप्रत्याख्यातमाभ्यनयेऽपि निरुक्तस्थलेऽयन्मिद्विरित्यवधेयम् । न चोभयत इत्यादौ द्विवचनस्य सत्यपि लुकि तद्विषयत्वमस्त्येवेति वाच्यम् । लुगविषये लुका विषयस्यैवापहारेणादोषात् । नन्वेवमुभयो मणिरित्यादावापि यद्यवयवार्थकोऽयच् स्यात्तदा लुगपि स्यादिति सम्भावनाया द्विवचनविषयत्वा-

इत्यर्थः । उभयो मणिरित्यादौ तु न । 'लिट्थस्यासस्योभयोषाम्' इति निर्देशेन योगविभागस्येष्टसिद्धयर्थत्वेन च तस्य कचिदप्रवृत्तेः । अतो रूपाच्यन्ते नायच् । रूपादेरसमादनभिधानमेव वा ।

भावसम्भावनायास्तत्त्वेनोभयत उभयत्रेत्यादा विवाच्यन्तस्वार्थिकोऽयच् स्यादित्यत आह । उभयो मणिरित्यादाविति । निर्देशेनेति । न चावयवार्थकायचोऽत्यन्तस्वार्थिकायज्वाधकतया तदुत्तरमस्याप्रवृत्तिसिद्धेवेति न निर्देशापेक्षेति वाच्यम् । उभयशब्दप्रकृतिकमुच्यन्ताभावेन स्वार्थिकायजुत्तरमवयवार्थकायचश्चारितार्थ्याऽभावेन तक्रन्त्ययेन बाधकत्वस्य वक्तुमशक्यतया सर्वथा निरवकाशत्वेनैवावयवार्थकायच् तद्बाधक इति तदुत्तरं तत्प्रवृत्तेर्दुर्वारतया निर्देशापेक्षाया आवश्यकत्वात् । इष्टसिद्धयर्थत्वेन चेति । यत्तु चिन्त्यमिदम् । विभक्त्योगद्वयमध्येऽन्यतरेणान्यतरस्य यत्र वैयर्थ्यं तादृशातो धातेरित्यादिविषय एव योगविभागादिष्टसिद्धिरिति परिभाषाप्रवृत्तिस्वीकारेण प्रकृते चावयवार्थोऽयचोऽत्यन्तस्वार्थिकायचश्चैकेन योगेन विधातुमशक्यतयाऽपरयोगवैयर्थ्यस्य वक्तुमशक्यत्वादित्यौत्तराहः । तत्र । अवयवार्थविवक्षायामप्यत्यन्तस्वार्थिकायच्योऽस्त्येव तस्य सार्वत्रिकत्वे पूर्वसूत्रवैयर्थ्यस्य योगविभागादिष्टसिद्धिरिति परिभाषाबीजभूतस्यात्रापि सत्त्वात् । तस्येति । अत्यन्तस्वार्थिकायच इत्यर्थः । रूपाच्यन्त इति । उभरूपमित्यादौ । नायजिति । अन्यथा उभयतेत्यादाविव यदि रूपध्रत्ययः स्यात्तदा द्विवचनस्य लुक् स्यादिति सम्भावनायाऽयच् दुर्वार इति भावः । अनभिधानममेवेति । अत्र मानुमशब्दपाठप्रत्याख्यानपरं भाष्यमेव । तथाहि । तन्मते कप्रत्ययस्येवाऽस्यापि द्विवचनशब्देन ग्रहणे तस्मिन्परे नायच् । आरम्भे तु द्विवचनविषयत्वाभावेनायच् भवतीत्यारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदः स्यादिति तद्वारणाय तदावश्यकमिति भावः । ननु वृत्तिविषये सुदुत्पत्तेः पूर्वमेवाऽयजुत्पत्तिस्वीकारे तत्र कृतेऽयजन्तस्य गणे पाठेन सर्वनामत्वा-

अयच्यकच् तु न वाच्यः । उपजीव्यत्वेन कस्यैव प्राप्तेः । अपवाद्-
स्वन्यत्र चरितार्थः ॥

अत्रेदं चिन्त्यम्—अकञ्जिधावेवोभग्रहणेन सिद्धे सञ्ज्ञाप्रणयने
किमर्थम् । अभिव्यक्तपदार्थकत्वात्संज्ञाव्यावृत्तिः, सर्वनामसाह-

दकचि, तद्विशिष्टस्य तन्मध्यपतितन्यायेनोभग्रहणदत्तस्य द्विवचनविषयत्व-
मेव स्यादिति तदभावसम्भावनाभावेनोभयोर्वासि इत्यादाविव पूर्वमयचोऽप्र-
वृत्तौ कप्रत्ययेपीष्टिसिद्धयोभशब्दस्य सर्वादिषु पाठो व्यर्थ एवेत्याशङ्क्याह ।
अयच्यकच् तु नेति । यद्ययजुत्तरमकच् प्रवर्तेत, तदा निरुक्तीत्याशयचो-
ऽप्रवृत्तिस्स्यात् । किन्तु सैव नेति भावः । तत्र हेतुमाह । उपजीव्यत्वेनेति ।
अयं भावः । यद्यत्र कप्रत्ययः स्यात्तदा लुक्प्रवृत्त्योभशब्दस्य द्विवचनविषयत्वं
न स्यादिति सम्भावनामाश्रित्य सुबुत्पत्तेः पूर्वं प्रवृत्तोऽयचप्रत्ययः स्वप्रवृत्त्यु-
त्तरं स्वोपजीव्यकप्रत्ययबाधकस्याकचो निमित्तं न भवतीति तदुत्तरं कप्रत्यय-
स्यैव प्रवृत्त्योभग्रहणदत्तस्य द्विवचनविषयत्वाभावसम्भावनाया अक्षतत्वेनोभश-
ब्दस्य गणे पाठाभावेऽयच् दुर्वार एवेति । नन्वकचः कबाधकतया कथं
तद्विषये कस्य प्राप्तिरित्याशङ्क्याह । अपवादस्त्वन्यत्रेति । उपजीव्योपजीव-
कभावशून्ये सर्विकेत्यादौ कप्रत्ययबाधनेनाकचः कृतार्थतयाऽत्र तदप्रवृत्तिरिति
भावः । उभकावित्यकजर्थमुभशब्दस्य गणे पाठः कार्य इति सिद्धान्तितं मूले,
तत्राह । अत्रेदं चिन्त्यमिति । नन्वकञ्जिधावेवोभशब्दपाठे संज्ञाभूतादपि
तस्मादकच् स्यात् । गणपाठेन सर्वनामसंज्ञायान्तु संज्ञाभूतस्य तदभावात्नाक-
जिति विशेषोऽस्त्येवेत्यत आह । अभिव्यक्तेति । गौणमुख्यन्यायेन संज्ञा-
भूतोभशब्दस्य तत्राग्रहणमिति भावः । नन्वेवमप्युपसर्जनीभूतादुभशब्दोदकच्
स्यात् । गौणमुख्यन्यायेन तु न सिद्धिः । गौणलाक्षणीकस्यैव तत्र ग्रहणादित्यत
आह । सर्वनामेति । अव्ययोभसर्वनाम्नामकजित्येवं पाठे सर्वनामसाहचर्येणा-

चर्याच्च । अत एवोपसर्जनव्यावृत्तिरिति । 'उभयोऽन्यत्र' इति वार्तिके
तयस्समानार्थकोऽप्ययज् गृह्यते । उभयो मणिः, उभय देवमनुष्या
इति भाष्ये तदुदाहरणात् । स्वार्थिकस्य च ग्रहणं, तदुपक्रमेण
वार्तिकप्रवृत्तेः । एवञ्चावयवद्वयारब्धमणिद्वयविवक्षयोद्भूतावयवभे-
दविवक्षया वा द्विवचनमस्यासाधयेव । एतन्मूलकमेवोभयस्यासर्व-
विभक्तित्वं 'तद्विशिष्ट' इति सूत्रे कैयेटेनोक्तं, तदाह—कैयट इति ।
हरदत्त इति । अत्राशुचिबीजं प्रागुक्तभाष्यविरोधः ॥

भाष्ये तूभशब्दपाठः प्रत्याख्यातः । कप्रत्ययस्याज्ञानाद्य-
र्थविशिष्टस्वार्थं विधानेन द्वित्वसंख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यक-
बोधविषयार्थानुवादकत्वरूपद्विवचनत्वेन वार्तिके द्विवचनशब्देन

संज्ञाभूतस्यानुपसर्जनस्यैवोभशब्दस्य ग्रहणेन न गणपाठादत्र विशेषः । प्रत्याख्या-
नपरभाष्येण गणेऽन्तोदात्तनिपातानुमानाच्च स्वरेऽपि विशेष इति भावः ।
अत एव = साहचर्याङ्गीकारोदेव । उपसर्जनव्यावृत्तिरिति । मतान्तररित्या
इदम् । स्वमते तूपसर्जने कृत्सादिविश्रयाः कर्तुमशक्यत्वस्याऽन्यत्र प्रति-
पादितत्वेन तेनाप्युपसर्जनव्यावृत्तिरित्यवधेयम् । नन्वस्योभशब्दस्यार्थप्रतिपादकः
कशब्दोऽन्यत्र तमिलादिविषये द्विवचनभावे भवतीत्यर्थेन 'क इदानी-
मस्यान्यत्र भवति' इति शङ्कापरभाष्येणोभयोऽन्यत्रेति वार्तिकेऽत्यन्तस्वार्थिकाय-
जन्तस्यैव शास्त्रतया तस्य द्विवचनेऽसाधुत्वलाभेप्यवयवार्थकायजन्तस्य तत्रासाधु-
त्वाङ्गीकारे मानाभावेनोभग्रहणदत्तस्य द्विवचनं नास्तीति कैयटोक्तिरसङ्गतैवेत्या-
शङ्क्याह । उभयोऽन्यत्रेति । तदुदाहरणादिति । तद्वार्तिकस्यावयवार्थिकाय-
जन्तोदाहरणदानाद्वार्तिके तस्यापि ग्रहणमिति भावः । एतन्मूलकमेवेति ।
उक्तवार्तिकमूलकमेवेत्यर्थः । भाष्यसम्मतं सिद्धान्तमाह । भाष्ये त्विति ।
प्रत्याख्यानप्रकारं दर्शयति । कप्रत्ययस्येत्यादिना । अनुवादकत्वरूपेति ।

तस्यापि ग्रहणमुभयशब्दग्रहणवत् । अत एवोभयोरुभायुभोभावित्यादौ नायच् । तदुक्तं भाष्ये 'केऽप्यन्तरण वचनं द्विवचनपरो भविष्यति । कथं ? , स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्तीति प्रकृति-ग्रहणेन स्वार्थिकानामपि ग्रहण भवति' इति । इति—हेतोः, प्रकृतेः—कादिप्रकृतेरुभयशब्दस्य ग्राहकेण द्विवचनशब्देन स्वार्थिकः

बोधकत्वरूपेत्यर्थः । अत एवोभयशब्दस्य द्विवचनशब्देन ग्रहणं सिद्ध्यति । अत एवोद्योते द्विवचनत्वं च संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वमित्येवोक्तम् । तस्य पीति । कप्रत्ययस्यापीत्यर्थः । अपिना शास्त्रीयसङ्केतितस्यापि ग्रहणम् । अत एवोभावित्यादौ नायच् । कृत्रिमाकृत्रिमन्यायस्य तु नेह प्रवृत्तिः । तस्येह शास्त्रेऽनाश्रयणस्य संख्यासंज्ञासूत्रे भाष्ये उक्तेः । अस्य वार्तिकस्य लोकासिद्धव्यवस्थाबोधकत्वेन तत्र न्यायाप्रवृत्तेश्च । प्रकृतिग्रहणेन स्वार्थिकानामपि ग्रहणं भवतीति भाष्ये करणलघुदन्तप्रकृतिग्रहणेनेतिपदेन तन्न्यायाप्रवृत्तेः सूचितत्वाच्चेति भावः । अत एवेति । अकृत्रिमस्यापि ग्रहणादेवेत्यर्थः । नायजिति । यद्यपि सर्वादिसूत्रे उद्योते 'द्विवचनं च टाभ्याहचर्यात्प्रत्यय एव गृह्यते । एतदर्थमेव टाब्रहणम् । तेनोभयोरुभावित्यत्र समासे भवत्येवाऽयजित्याहुः' इत्युक्तम्, तथापि तत्राहुरित्यनेनास्त्विति । तद्वीजनं न्यायमर्थः कैयटाद्याभिमतः । साहचर्यस्यासार्वत्रिकत्वात् । तत्र टाब्रहणस्यानुवादमात्रफलकतयाऽसत्प्राप्यत्वेन तत्साहचर्यस्याश्रयितुमशक्यत्वाच्चेति बोध्यम् । भाष्यार्थं विवृणोति । इतीत्यादिना । भाष्ये इतिशब्दो हेतुबोधकः । प्रकृति-ग्रहणेनेति च प्रकृतिः गृह्यतेऽनेनेति करणलघुदन्तम् । यतः स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टाः, अन्याश्रयिशेष्यकबोधभाजनका, अतो हेतोः प्रकृतेरुभयशब्दस्य ग्राहकेण द्विवचनपदेन तत्प्रकृतिकस्वार्थिकानां कादीनामपि ग्रहणमिति भावः । नन्वेवं तत्तसिलोरपि स्वार्थिकत्वेन तयोरपि द्विवचनशब्देन ग्रहणे उभयत

स्यापि ग्रहणमिति तदर्थः । अतसिलौ तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थं विहिताविति तत्तत्कारकशक्तिप्रधानावेवेति न तयोक्तद्विवचन-न्यामिति ॥

उभयवेतिरूपसिद्धिरित्याशङ्क्याह । अतसिलाविति । तत्तत्कारकमिति । अधिकरणापादानशक्तिविशेष्यकबोधजनकावेव, न तु संख्येयगुण्यविशेष्यकबोधजनकावित्यर्थः ॥

यत्तु 'स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्ती', त्यस्य यदागम-परिभाषावत् स्वार्थिकप्रत्ययप्रकृतिपर्याप्तधर्मस्वार्थिकप्रत्ययान्ते तदादाविति-दिश्यन्त इत्यर्थः । तथा चोभयशब्दग्रहणेनोभयशब्दस्यापि ग्रहणत्वेऽप्युभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वमेवेत्युभयशब्दपाठो व्यर्थः । अत एव प्रकृतितोऽभिन्ना इत्यर्थक-प्रकृतितोऽविशिष्टा इति भाष्यं सङ्गच्छते । जराशब्दात्कप्रत्यये जरसादेशस्तु निर्दिश्यमानत्वाभावात् । इयशुरकशब्दाद्राजश्वशुराद्यादिति यदादेरतिप्रसङ्ग-स्त्वनाभिधानाद्वारणीय इति नित्यानन्दसूत्रम् । तद्भाष्यस्य तादृशाशयकत्वे प्रकृत्येत्वेव वक्तव्ये करणलघुदन्तग्रहणपदवैयर्थ्यापत्तेः । किंच तद्भाष्यस्य स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽभिन्ना भवन्तीत्यर्थो वा, उत स्वार्थिकप्रत्ययान्ताः प्रकृतितोऽभिन्ना भवन्तीत्यर्थो वा, नाद्यः, प्रत्ययमात्रस्य तत्त्वातिदेशे फल-भावात् । नान्यः, हेतुबोधकेतिशब्दस्वारस्यमङ्गापत्तेः । किञ्च तद्भाष्यस्य संख्यासंज्ञा-कत्वे उभोभावित्यादौ समासेऽप्यजापचिद्वैर्वाग । किञ्च तद्भाष्यस्य संख्यासंज्ञा-सूत्रभाष्योक्तोभयगातिरिहभवतीतिन्यायानुगृहीतं कैयटादिभिरुपवर्णितमर्थं परि-त्यज्यावयवत्वबोधकालिङ्गाद्यभावोऽप्यपूर्वतया तादृशार्थाश्रयणे कं फलविशेष-मभिलषन्तीति त एव प्रष्टव्याः । प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्तीति भाष्यस्यान्यार्थ-विशेष्यकबोधभाजनका इत्यर्थस्य उद्योते वर्णितत्वेन न तदपि तदुक्तार्थाधिक्यमिति विभाव्यताम् ॥

तस्मात्—उभयशब्दात् । जसीति । अवयवद्वयारब्धसमुदाय-
बहुत्वविवक्षाग्रामित्यर्थः । अन्तरङ्गत्वादिति । सर्वार्थबोधकत्वरूपार्थ-
स्योभयत्रापि निमित्तत्वेन न तत्कृतं नित्यसंज्ञाया बहिरङ्गत्वम् ।
अत एव संज्ञोपसर्जनप्रथमादिशब्दे न विकल्पः । अर्थकृतबहिरङ्ग-
त्वस्यानाश्रयणाच्चेति भावः । इदमर्वाचामनुरोधेन । परे तु—अस्य
पक्षेऽभावबोधकतया 'निषेधाश्च बलीयांस' इत्यनेनास्य प्राप्तिः ।

अर्वाचामिति । प्रक्रियाकारादीनामित्यर्थः । वधुतस्तवयचः प्रत्यया-
न्तरत्वेन भाष्यकृता व्याख्यानादत्र विकल्पसंज्ञाया अप्रवृत्तिः । अत एवात्र
विकल्पसंज्ञावारणाय प्रवृत्तं तथादेशे उभयप्रतिषेध इति वार्तिकमयचः प्रत्यया-
न्तरत्वाश्रयणेन स्थानिवत्सूत्रे भगवता प्रत्याख्यातम् । तयवादेशत्वे तु तत्र
तद्वारणाय वचनमेव कार्यम् । मूलोक्तरीत्या विकल्पसंज्ञावारणन्तु न युक्तमित्या-
शयेनाह । परं त्विति । अस्य प्राप्तिरिति ॥

अयं भावः । प्रथमचरमेति सूत्रस्यैतन्मते तयवन्तविषय उभयत्र विभाषात्वं
लभ्यते । तथाचोभयत्रविभाषास्य यमुखप्रवृत्तिर्त्वीकारेण न वेति विभाषेति सूत्र-
प्रत्याख्यानपक्षे तयवन्तविषयकस्य प्रथमचरमेतिसूत्रस्य विधिमुखप्रवृत्त्या
द्वितयादिशब्दविषये भावतात्पर्यकत्वमुभयशब्दविषये निषेधमुखप्रवृत्त्याऽभाव-
तात्पर्यकत्वं चाश्रयणीयम् । एवं च निषेधाश्च बलीयांस इति न्यायेनोभयशब्द-
विषये प्रथमचरमेति विकल्पस्यैव प्राप्तिः । आरम्भपक्षेपि तयवन्तविषयकवाक्ये
निषेधविकल्पयोरुपस्थित्योभयशब्दविषये नित्यसर्वनामसंज्ञाया निषेधाद्विकल्प-
स्यैव प्राप्तिरिति ॥

न च नित्यसंज्ञाया अनैमित्तिकत्वेन जसः प्राक् प्रातिपदिकसंज्ञासम-
कालमेव प्रवृत्त्या कथं तदुत्तरकालप्राप्तिर्न प्रथमचरमेत्यनेनास्य बाध इति
वाच्यम् । उपसञ्ज्ञानिष्यमाणन्यायेनास्य नित्यसंज्ञाबाधकत्वेनादोषात् । तुष्यतु

किं च न 'अन्तरङ्गं बलीयः' इत्यस्या अत्र विषयो युगपत्प्राप्य-
भावात् । संज्ञानां बाध्यबाधकभावाभावेन प्रातिपदिकसंज्ञासम-
कालमेव सर्वनामसंज्ञाप्रवृत्तेः । अत एवोभये इत्यत्र सर्वनाम्नो
विहितत्वेन शीभावासिद्धिः ॥

दुर्जन इति न्यायेनैतन्न्यायप्रवृत्त्यनाश्रयेणऽपि मूलोक्तमुक्तमित्याशयेनाह ।
किञ्चेति । युगपत्प्राप्यभावादिति । अनया परिभाषया समकालप्राप्त-
बहिरङ्गस्यैवासिद्धत्वं बोध्यत इति नित्यविकल्पसंज्ञयोरत्र युगपत्प्राप्यभावाच्च
तस्या अत्र विषय इति भावः । तदेतदुपदर्शयति । संज्ञानामिति । आकडा-
रीयबहिर्भूतानामित्यर्थः । सर्वनामसंज्ञाप्रवृत्तेरिति । नित्यसर्वनामसंज्ञा-
प्रवृत्तेरित्यर्थः । प्रथमचरमेति सूत्रे जसीत्यस्यानुवृत्त्या जसाधारे शीभावारब्धे
कार्ये कर्तव्य इत्यर्थाजसुत्तरमेव तस्य प्राप्तिः । तदानीमेव शीभावकर्तव्यताया-
स्तत्त्वात् । सर्वादीनीत्यस्य त्वनैमित्तिकत्वेन ततः प्रागेव प्राप्तिरिति नानययुग-
पत्प्राप्तिरिति भावः ॥

यच्चेत्यतीकमुपादाय वस्तुतस्तूपसञ्ज्ञानिष्यमाणन्यायेन यदि नित्या
संज्ञा न स्यादस्माज्जस्यपवादः प्रथमचरमेति विकल्पः स्यादिति सम्भावनाया-
स्तत्त्वेन भविष्यदपवादविषयतिरिक्तत्वेन सङ्कोचात्पूर्वरीत्या निषेधशास्त्रीयो-
द्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सर्वादीनीत्यत्र सङ्कोचाच्चित्यसंज्ञाया अप्र-
वृत्तेरिदमयुक्तमिति नित्यानन्दस्तन्न । अस्य ग्रन्थस्योपसञ्ज्ञानिष्यमाणन्यायाना-
श्रयणेन प्रवृत्तत्वात् ॥

अत एवेति । प्रातिपदिकसंज्ञासमकालमेव सर्वनामसंज्ञाप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः ।
शीभावासिद्धिरिति । अङ्गस्येत्यस्य विभक्तिविपरिणामेन व्याख्यानं कुर्वतो
मूलकारस्य मते वर्णाश्रमेतरा इत्यादौ शीभाववारणाय जसस्तीतिसूत्रे विहित-
विशेषणत्वस्यावश्यमाश्रयणीयतया तन्मतेऽत्र शीभावसिद्धिरिति भावः ।

पूर्वपरेत्यादि तु पक्षे तदभावमात्रबोधकम् । 'असिद्धं बहिरङ्गम्' इत्यपि न । अन्तरङ्गोत्तरं बहिरङ्गप्रोप्तेः । अन्तरङ्गे कर्तव्ये बहिरङ्गासिद्धत्वेऽपि तत्प्रवृत्त्युत्तरं बहिरङ्गप्रवृत्तेरनया वारयितुमशक्यत्वात् । बहुशस्तथा दृष्टत्वात् । तदुत्तरमप्येतत्प्रवृत्त्या पूर्वादि-
 विव पक्षे तदभावविशिष्टे साधुत्वबोधनस्य शक्यत्वात् ।
 जस्येति विषयसप्तमीतिपक्षेऽपि प्रातिपदिकादिसञ्ज्ञोत्तरमेवास्याः
 यदत्रोत्तरार्हैरस्तुतस्त्वित्यादिना प्रतिपादितं तदस्माभिर्जसञ्ज्ञीति स्रवण्याख्या-
 नावसरे दूषितमिति नादरणीयम् । ननु यदि प्रातिपदिकसंज्ञासमकालमेव
 नित्यसर्वनामसंज्ञायाः प्रवृत्तिस्तदा पूर्वपरेत्याद्यष्टाध्यायीस्रवणवैयर्थ्यमत आह ।
 पूर्वपरेत्यादिति । अभावमात्रबोधकमिति । जसः प्राक् प्रातिपदिकसंज्ञा-
 प्रवृत्तिकाले प्रवृत्ताया एव सर्वनामसंज्ञाया जसुत्तरमनेन स्रवणे पाक्षिकोऽभावो
 बोध्यते । लुगादिनेव जातस्य निवृत्तिरिति न तद्वैयर्थ्यमिति भावः । ज्ञापक-
 सिद्धाया अप्यन्तरङ्गपरिभाषाया अत्र प्रवृत्तियोग्यता नेत्याह । असिद्धमिति ।
 बहिरङ्गप्रोप्तेरिति । ज्ञापकसिद्धा ह्येषा परिभाषाऽन्तरङ्गे कर्तव्ये उपस्थितस्य
 बहिरङ्गस्यासिद्धत्वं प्रातिपादयति, न तु तदानीमनुपस्थितस्य तत्प्रवृत्त्युत्तरं
 जायमानस्य तस्येति न तस्या अत्र विषय इति भावः । वारयितुमशक्य-
 त्वादिति । यत्तु वस्तुतस्तु नित्यसंज्ञाप्रवृत्तिकाले विकल्पस्याप्राप्तिरूपमेव
 बहिरङ्गत्वं प्रथमचरमेत्यस्य मूलकृतोऽभिप्रेतमिति नेदं दूषणं सम्यगीति
 नित्यानन्दः, तत्र । एनामेशरुचि मनसि निधाय मुक्त्यन्तरस्याग्रे वक्ष्यमाणत्वात् ।
 कथंचित्परिभाषाप्रवृत्त्यङ्गीकारेण नित्यसंज्ञाप्रवृत्तावपि नात्रोपयोग इत्याशयेनाह ।
 तदुत्तरमपीति । ननु प्रथमे इत्यत्र जससर्वनामो विहितत्वसिद्धये प्रथम-
 चरमेति स्रवणे जसोऽयस्य विषयसप्तमीर्त्वं स्वीकृत्य जसिचरये पूर्वमेव विकल्पसंज्ञा-
 प्रवृत्तेराश्रयणीयतया नित्यविकल्पसंज्ञयोर्युगपत्प्राप्तिस्त्वेनाऽस्त्येवान्तरङ्गं बहि-
 रङ्गाद्वलीय इति न्यायाविषयतेत्याशङ्क्याह । जस्येति । अस्या इति ।

प्रवृत्तिस्तदुत्तरमेव तद्विषयात् । स्थानिवदतिदेशप्रापिताया निर-
 वकाशत्वाच्च । प्रत्यक्षस्य स्थानिवद्भावस्यानुमानिकयाऽनया बाधा-
 योगाच्च । सर्वनामसञ्ज्ञायामुक्तयुक्त्या यथोद्देशपक्षस्यैवोचित्यात्,

विकल्पसंज्ञाया इत्यर्थः । तदुत्तरमेव तद्विषयादिति । प्रातिपदिकसंज्ञोत्तरमेव
 शीमाविविषयत्वेन तदुत्तरमेव विकल्पसंज्ञायाः प्राप्तिः । नित्यसंज्ञा तु प्रातिपदिक-
 संज्ञासमकालमेव प्रवर्तते इति न तयोर्युगपत्प्राप्तिरिति भावः । ननु मनुष्योऽयं
 प्रातरुत्थायेति दृष्टान्तेन पूर्वं यस्य निमित्तसम्पत्तिरतस्य पूर्व प्रवृत्तिरित्यर्थ-
 स्मिष्यति । तादृशान्तरङ्गत्वस्यापि परिभाषायामाश्रयेण न बाधकम् । तत्र
 चासिद्धत्वं निमित्ताभावादप्राप्तिरूपमेवेति युगपत्प्राप्त्यभावोऽपि परिभाषा
 सञ्ज्ञात्येवेत्याशङ्क्याह । स्थानिवदिति । निरवकाशोति । प्रकृतिभेदेन
 प्रत्यस्य, स्थानिभेदोद्देशस्य, आदेशभेदेनानलिवधिभेदेन च स्थानिवद्भाव-
 वाक्यस्य च भेदादुभयशब्दावयवोऽयजदेशस्सर्वनामत्वेऽनलिवधौ कर्तव्ये तय-
 रूपस्थानिवदिति वाक्यं सम्प्रवृत्ते । तच्च निरवकाशमिति भावः । न
 चोभयशब्दविषयकस्य सर्वोदनीत्यस्यापि तदस्तीति वाच्यम् । विभक्त्यन्तरेषु
 तस्य चारिताभ्याम् । एतेन नित्यसंज्ञाया अविषये द्वयशब्देऽतिदेशप्रापिताया
 अपि सावकाशत्वादित्दमयुक्तमिति वदन्त आचार्याः परास्ताः । निकृतातिदेश
 वाक्यस्यात्र प्राप्त्यभावात् । अस्यानभिधानाच्च । नन्वन्तरङ्गपरिभाषाविरोधा-
 दुभयशब्दविषयकातिदेशवाक्योपपन्न एव नेति न पूर्वोक्तं निरवकाशत्वं विकल्प-
 संज्ञाया इत्यत आह । प्रत्यक्षेति । ननु कार्यकालपक्षे कार्यप्रवृत्तिकाल
 एव संज्ञाप्रवृत्तर्त्तकव्यतया जसुत्तरमेव नित्यसंज्ञाया अपि प्राप्तिः । एवं च
 युगपत्प्राप्त्यभावाच्चान्तरङ्गं बहिरङ्गाद्वलीय इत्यस्यात्र विषय इति पूर्वोक्तमयुक्त-
 मित्याशङ्क्याह । सर्वनाममेति । उक्तयुक्त्येति । उभय इत्यत्र सर्वनामो
 विहितत्वेन शीमावसिद्धिरूपपूर्वोक्तयुक्त्येत्यर्थः । इदमङ्गस्येत्यस्य विभक्तिवि-

अत एव 'तयादेशो उभयप्रतिषेधः । तयपो ग्रहणेन ग्रहणा जसि विभाषा प्राप्नोति' इति स्थानिवत्सूत्रस्थं वार्तिकम् 'अयच् प्रत्ययान्तरम्' इति सूत्राशयप्रदर्शनेन भाष्ये प्रत्याख्यातं, न त्वन्तः

परिणामेन व्याख्यानं कुर्वतो मूलकारस्य मतेन । तन्मते विहितविशेषणा-
वश्यकतायाः पूर्वमुपपादितत्वात् ॥

एतेन 'सर्वनामसंज्ञायां कार्यकालपक्ष एव, तत्पक्षे च संज्ञायाः कार्य निमित्तनिमित्तकत्वम् । अत एव पूर्वपरेत्यादिचरितार्थम् । अन्यथा पूर्वं नित्य-
सर्वनामसंज्ञायां तत एव नित्यं शीभावप्रवृत्तौ तद्वैयर्थ्यम् । न चास्मिन्पक्षे सर्वनामो विहितत्वाभावेनोभय इत्यादौ शीभावानापत्तिः । विहितविशेषणः
ताया अनाश्रयात् । अदन्तात्सर्वनाम्नः परस्य प्रत्यासत्त्या तत्पर्याप्ताङ्गसंज्ञा-
निमित्तस्य जसश्शीत्यादिरूपेण वाक्यार्थबोधाङ्गीकारेण विहितविशेषणफल-
सिद्धेः । तथा च नित्यविकल्पसंज्ञयोरन्तरङ्गबावाभावात्परत्वाद्विकल्पे
प्राप्ते तयादेशवार्तिकं प्रवृत्तामित्याचार्योक्तमपास्तम् । अत्रान्तरङ्गपरिभाषाया
अप्रवृत्तावस्थाप्यायान्तरपरतया वक्तुं शक्यत्वेन तदुक्तैर्वैतण्डिकवचनानुकारि-
त्वाच्च ॥

अत एवेति । अपवादभूतविकल्पसंज्ञाप्रवृत्तिसम्भावनासत्त्वेन नित्य-
विकल्पसंज्ञयोर्युगपत्प्राप्त्यभावेन चान्तरङ्गपरिभाषया प्रकृतेऽनिर्वाहादेवैतर्थाः ।
तयादेश इति । तयवन्तत्वप्रयुक्ते आदेशे कर्तव्ये उभयशब्दावयवादेशस्य
स्थानिवत्प्रतिषेधो वक्तव्य इति वार्तिकार्थः । अत एव वार्तिकमते उभयीत्यत्र
ङीपि कर्तव्ये न तन्निषेधः । शीभाव एव तन्निषेधात् । अत एव प्रत्ययान्तर-
त्वपक्ष एवोभयीत्यत्र ईकारो न ग्रामोतीति शङ्कितं भाष्ये, न तु स्थानिवत्त्व-
प्रतिषेधपक्ष इति बोध्यम् । न त्वन्तरङ्गेति । अन्यथा न्यायसाध्यफलस्य योगवि-
भागसाध्यप्रत्ययान्तरत्वमाश्रित्यान्यथासिद्धिकथनं भाष्यकृतो विफलेमेव स्यात् ।

रङ्गन्यायबलेन । उभयीत्यत्र ङीप्नु "टिड्ढा" इति सूत्रे
मात्रशब्दादारभ्यायचकारात्प्रत्याहाराश्रयणेन सिद्धः । अत
इत्यनुवृत्त्या च कर्तीत्यादौ नातिप्रसङ्गः । तयञ्ग्रहणान्तु सूत्रे

किञ्च नवेति विभाषेति सूत्रस्थं भाष्यमप्यत्रान्तरङ्गन्यायाप्रवृत्तौ मानम् । तत
हि भाष्ये ग्रथमचरमेत्यत्र तयग्रहणविषये संशयत्रयमापादितम्, यदि सर्वादीनीति
पदमनुवर्त्य तेन तयान्तं विशेष्यते, नेमशब्दोऽव्यभिचारात्प्रथमादयस्त्वसम्भ-
वाच्च न विशेष्यन्ते, तदोभयशब्दस्यैव नित्या संज्ञा विकल्प्यत इति प्राप्तविभाषा
स्यात् । यदि सर्वादीनीत्यस्य निवृत्तिरुभयशब्दविषये पूर्वविप्रतिषेधेन नित्य-
संज्ञाप्रवृत्तिश्च, तदाऽप्राप्तिविभाषा स्यात् । अथ परविप्रतिषेधस्तदा द्वितया-
दिष्वप्राप्ते उभयशब्दे प्राप्ते च विकल्प इत्युभयत्रविभाषा स्यादिति । यद्यत्रा-
न्तरङ्गपरिभाषायाः प्रवृत्तिसस्यात्तदा तद्विषये विप्रतिषेधशस्त्रप्रवृत्तेर्वक्तुमशक्य-
तया सर्वादीनीत्यस्थानुवृत्तौ प्राप्तविभाषात्वमननुवृत्ताबुभयशब्दविषयेऽनेन न्या-
येन नित्यसंज्ञाप्रवृत्तौ द्वितयादिविषय एव विकल्पशस्त्रप्रवृत्तेरप्राप्तिविभाषात्वं
चेति संशयद्वयमेव सम्पद्यते, न तु संशयत्रयमिति तदसङ्गतिः स्पष्टैव ॥

एतेन नवेति विभाषेति सूत्रप्रत्याख्यानपक्षेऽन्तरङ्गप्रथमादिसाहचर्याद्वि-
धिमुखेनैव प्रवृत्तिर्भविष्यतीति नित्यसंज्ञाप्रवृत्तिर्मूलोक्तरीत्या न्याय्येवेति भट्टो-
क्तमपास्तम् । एतद्भाष्यविरोधात् । तयवन्तविषयकवाक्यस्य सामान्यतो विधि-
मुखप्रवृत्तेर्वक्तुमशक्यत्वाच्च । एवञ्चात्र विकल्पसंज्ञावारणमयचः प्रत्ययान्तरत्वा-
श्रयणादेव, न त्वनेन न्यायेनेत्यवधेयम् ॥

नन्यचः प्रत्ययान्तरत्वे उभयीत्यत्र ङीप् न स्यादत आह । उभयी-
त्यत्रेति । नन्वेवं इति प्रत्ययस्यापि प्रत्याहारघटकतया कर्तरीत्यत्रापि ङीप्
स्यादत आह । अत इति । ननु तयपोऽपि प्रत्याहारघटकतया मात्राग्रहणेनैव
सिद्धे टिड्ढेतिष्वेव पृथक् तद्ग्रहणवैयर्थ्यमत आह । तयञ्ग्रहणान्तिविति ।

ऽवयुत्थानुवादः । द्वित्रिशब्दप्रकृतिकायजनस्य जसःशीविषयेऽन-
भिधानमेव, पुंस्येव चाऽनभिधानमिति तदाशय इति वदन्ति ॥

तथापीहेति । 'प्रत्यग्रहणे तदन्तग्रहणम्' इति 'प्रयोजनं
सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम्' इति च तदन्तविधिव्येन जतरान्तान्ते-

अवयुत्येति । समुदायात्पृथक्कृत्येत्यर्थः । ननु स्थानिवत्सूत्रनवेतिविभाषेति-
सूत्रयोर्मध्ये प्रकृतिविशेषादुपादानेनायच्चः प्रत्ययान्तरत्वोक्त्या द्वितिभ्यां तय-
स्यायज्जोतिस्त्रे तयग्रहणमकृत्वा द्वित्रिशब्दाभ्यामुभयशब्दाच्च प्रत्ययसंज्ञको-
ऽयज्जिव्येय इत्यर्थस्सम्पद्यते । तथा च द्वयशब्दाज्जस्यदेशत्वप्रत्ययान्तरत्प-
क्षयोः प्रथमचरमेति विकल्पसंज्ञाप्रवृत्तिभ्यां फलभेदः स्यादत आह ।
द्वित्रिशब्देति । अनभिधानमिति । न चैवं धातोश्च द्वये प्रत्ययाः, विङः
कृतश्चेति कर्तृकर्मणोरिति सूत्रस्थभाष्यप्रयोगो विरुध्यतेति वाच्यम् । द्वितय
इत्येव तत्र पाठात् । अवयुत्पन्नस्य द्वयशब्दस्य प्रथमचरमेति सूत्रस्थचकारेण
सङ्गहात् सर्वनामसंज्ञासिद्धिरिति मिश्रोक्तदिशा तत्प्रयोगोपपत्तेश्च । 'व्यर्था
द्वेषामपि मेदिनीभृतामिति माध्वप्रयोगोऽपि द्वयं द्वैधमिष्यन्ति गच्छन्तीत्येव-
मिषेः किन्नन्तस्य सिद्धयतीति न कोऽपि दोषः । एतेनास्थानाभिधानस्या-
प्रामाणिकत्वात्फलभेदात्प्रसक्तेश्चायुक्तत्वं वदन्त आचार्या अन्ये च परास्ताः ॥

तदन्तविधिव्येनेति । व्यप्येकेनापि तदन्तविधिना सर्वनामसंज्ञा-
प्रयोजनलाभात्पाठस्सार्थकः, तथापि सत्येकस्मिन्तदन्तविधौ प्रत्यग्रहणाभावेन
संज्ञाविधाविति निषेधाप्राप्त्या प्रयोजनं सर्वनामेत्यादिना बोधितवदन्तविधि-
स्तीकारे बाधकाभाव इति भावः ॥

यच्चोत्तराहाः, 'वस्तुतस्तु अत्रत्यशेखरो मूलञ्चैतदुभयमपि चिन्त्यमेव ।
साक्षात्सर्वनामसंज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताप्रयोजकत्वस्य सर्वादिपदे सत्त्वे-

लाद्यर्थे परमकतरस्य, व्यपदेशिवद्भावेन कतरस्य च सञ्ज्ञा सिद्धेति
भावः । तत्र मानमाह—केवलयोगेरिति । प्रयोजनाभावात्-फलाभा-
वादित्यर्थः । अदन्तादङ्गतपरस्य सर्वनाम्नां विहितस्येत्येव 'जसः शी'
इत्यादेरर्थादिति भावः । ननु जतरग्रहणेनैव सिद्धेऽन्यतरशब्दपाठो
व्यर्थोऽत आह—अन्यतरेति । किंयत्तद्भूय एव तयोर्विधानादिति
भावः । अपुरीति । पूःशब्दस्य विशेष्यत्वे नेत्यर्थः । तद् ध्वनयन्
रिजयामुदाहरति—अन्तरायामिति ॥

ऽपि प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकत्वस्य तत्राभावेन सर्वादिगणान्तर्गततर-
द्वतमत्यत्र प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकत्वस्य सत्त्वेऽपि सर्वनामसंज्ञानिष्ठवि-
धेयतानिरूपितोद्देश्यताप्रयोजकत्वस्य साक्षादभावेन साक्षात्संज्ञानिष्ठविधेयता-
निरूपितप्रत्ययमात्रवृत्त्युद्देश्यताप्रयोजकं पदं तदादिविशेष्यकवदन्तविधियप्रयोजकं
नेत्यर्थिकयात्संज्ञाविधाविति परिभाषायाः प्रकृते प्राप्यभावादि'त्याहुः' तत्र ।
सर्वादीतीत्यस्य सङ्गाहकभावपक्षेन जतरद्वतमयोर्विषये प्रत्येकं वाक्योपप्लुत्या
संज्ञाविधानललाभात्तद्वक्ष्ये तयोस्साक्षात्सर्वनामसंज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यता-
प्रयोजकत्वस्य सत्त्वेन तत्परिभाषाप्रामेदुर्वारतया मूलसामञ्जस्यात् । कथमन्यथा
प्रत्यग्रहणपरिभाषाया अप्यत्र प्राप्तिः । प्रत्ययमात्रग्रहणाभावात् । निषेधस्या-
प्राप्तिं वदतस्तस्यापि प्रत्यग्रहणपरिभाषाप्रवृत्तेरिष्टत्वात् । कुतश्चित्तिस्त्रेऽर्थ-
वद्ग्रहणादुद्दिष्टाप्रार्थ्येन तदन्तविधिसिद्धेस्साक्षात्पदनिषेधे फलाभावाच्च । शेख-
रग्रन्थस्य चिन्त्यतायां हेतोरनुपन्यासाच्चेति बोध्यम् ॥

ननु कतरशब्दाज्जस्यदन्तसर्वनाम्नाः परत्वेन शीभावासिद्धिरूपं फलमस्ये-
वेत्यत आह । अदन्तादिति । विहितस्येति । प्रत्ययमात्रस्य प्रातिपदिकत्वा-
भावेन ततो जसो विधानाभावाच्च शीभावासिद्धिरूपं फलमस्तीति भावः ।
विशेष्यत्वे नेति । विशेष्यताप्रयोजकत्वे न भवतीत्यर्थः । तथा च पूःपद-

‘एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारणे समानेऽल्पे संख्यायां च प्रयुज्यते’ ॥

इति केचित् । केवलेऽसहाये । तत्र संख्याऽन्यार्थासहायवाची
‘ष्णान्ता षट्’ बहुषु बहुवचनम्, ‘एकादाकिनिच’ इत्यादिसूत्रेषु
‘भाष्ये स्पष्टमुक्तः । ‘एको गोत्रे’ इतिसूत्रशेषे भाष्ये प्रथमार्थोऽपि
उक्तः । साधारणसमानार्थयोः संख्यावाचिन एवार्थतः पर्यवसानम्,
यथा तेनैकदिक्, चैत्रमैत्रयोरेका मातेत्यादौ । ‘सर्वस्य द्वे’ इतिसूत्रे
एकैकरा इति भाष्यमुपादाय केचिदाहुरत्पार्थोऽप्येकशब्दोऽस्तीति
वदता कैयेटेन केचिदित्युक्त्या तदर्थकाभावो ध्वनित एव । एवं च
प्रधानार्थे न द्वंद्वं मानम् ॥

‘स्वाभिधेयापेक्षावधि’ इति समस्तः पाठः । नियमेनावधि-
सापेक्षार्थे वर्तमानपूर्वादीनामित्यर्थः । दक्षिणा गाथका इति ।

प्रयोज्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकेतरस्यैवान्तरशब्दस्यान्तरं बहिर्योग
इति गणसूत्रे ग्रहणमिति भावः । स्त्रीत्वविशिष्टपूश्शब्दार्थस्य विशेष्यत्वेनेति
केषांचिद्वाख्याने तु न मानम् । भाष्येऽन्तरायां पुरीत्यस्यैवोदाहृतत्वात् । खं
रूपमिति शास्त्रेण स्वरूपग्रहणस्य दुर्वारत्वाच्च । नगरीशब्दस्य विशेष्यत्वे
त्वन्तरस्यां नगर्यामित्येव प्रयोग इष्टः । एतत्प्रकरणशब्दरत्नग्रन्थस्तु मूल-
क्रन्मतानुसारेणैव प्रवृत्त इति न तद्विरोध इति बोध्यम् । स्वाभिधेयापेक्षावधि-
नियमो व्यवस्थिति क्वचित्पाठः । स चायुक्तः । अवधिशब्दस्य सविशेषणत्वेन
नियमशब्देन समासायोगादत आह । समस्तः पाठ इति । एवञ्च कर्मध्वज-
न्तापेक्षशब्दस्यावधिशब्देन समनाधिकरणसमासं कृत्वा ततो नियमशब्देन षष्ठी
समासे स्वाभिधेयानापेक्ष्यमाणस्यावधेर्नियमो व्यवस्थिति वाक्यार्थस्सम्पद्यते ।
अनेन वाक्यार्थेन यत्फलितं तदाह । नियमेनेति । यादृशार्थविषयकज्ञानो-

उत्कर्षस्यावधिसापेक्षत्वादत्र व्यवस्थाऽस्तीत्याग्रहे तु ‘उत्तरे प्रत्यु-
तरे च शक्त’ इति प्रत्युदाहरणं बोद्धव्यम् । उत्तराः कुरव इति ।
सुमेर्ववधिकपरदेशरूपोपाधिविशिष्टकुरुषु उत्तरशब्दः शब्दं
प्रवृत्तिनिमित्तीकृत्य वर्त्तते इति व्यवस्थाविषयत्वं बोद्धव्यम् । दिग्वा-
चकपूर्वादिशब्दानां मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशावधिकोदयाचलास्ता-
चलसंनिहितदेशतत्कालिकसूर्यस्मुखयावेदेशतत्कालिकतत्पृष्ठस्थ-
यावेदेशरूपोपाधिविशिष्टादिभिः तत्तच्छब्दं प्रवृत्तिनिमित्तीकृत्य
प्रवृत्तिरिति उपाध्यन्तर्गततया व्यवस्थाऽस्त्येव, मद्ध्याह्ने सूर्यस्यो-

त्तरमवधिविशेषविषयिणी जिज्ञासा नियमेनेदिति तादृशार्थबोधजनकपूर्वादीना-
मिति यावत् । ननु संज्ञावाचिन उत्तरशब्दस्य व्यवस्थाविषयत्वाभावादेव संज्ञाया
अप्राप्तावसंज्ञायामिति व्यर्थमेवेत्यत आह । सुमेर्ववधिकेति । मध्याह्नसूर्य-
संयोगेति ॥

अयं भावः । आकाशवदेकस्या अपि दिश उपाधिभेदात्तत्तच्छब्दवाच्यता ।
उपाधिश्च पृथ्वीमध्यम् । तत्प्रान्तवर्तिनश्चत्वारः पर्वताश्च । तत्र मध्याह्नसूर्य-
संयोगवान्देशो मध्यम् । तच्च हिमद्विन्द्यमध्यदेशवत्यर्थवर्त एवात्र विवक्षितः ।
एवञ्च तदवधिकोदयाचलपर्यन्तयावेदेशोपाधिका दिक् पूर्वा । तदवधिकास्ता-
चलपर्यन्तयावेदेशोपाधिका दिक् प्रतीची । तदवधिकमध्याह्नसूर्यसंमुखयाव-
देशोपाधिका दिगुत्तरा । तत्पृष्ठस्थयावेदेशोपाधिका दिक् दक्षिणेति विवेकः ।
निरुक्तदिशा तत्तदुपाध्यवच्छिन्नदिशि तत्तच्छब्दं प्रवृत्तिनिमित्तीकृत्य पूर्वोदय-
शब्दाः प्रवर्तन्त इति दिग्वाचकपूर्वादिशब्दानां शब्दप्रवृत्तिनिमित्तकत्वम् ।
पृथ्वीमध्यभागावधिकोदयाचलपर्यन्तदेशादिरूपोपाधेः पूर्वोदिशब्दाभिधेयत्वेन
तादृशोपाध्यन्तर्गतोदयाचलपर्यन्तदेशस्य नियमेनावध्याकाङ्क्षायास्सत्त्वाद्वावस्था-
विषयत्वमेषामव्याहतमेवेति ॥

दङ्मुच्यत्वात् । देशवृत्तीनां तत्तदवधिकोदयाचलसन्निहितत्वादि
प्रवृत्तिनिमित्तमित्यन्यत्र विस्तरः ।

न च तत्तदवधिकोदयाचलादिसन्निहितदिशां पूर्वोदित्वमित्यस्यैवान्यत्र
प्रतिपक्षतया निरुक्तमध्यमगस्यावधित्वेन ग्रहणे न मानमिति वाच्यम् । रागा-
यणं किञ्चिन्वाकाण्डं निरुक्तमध्यमागावधिकस्यैव दिग्भिभागस्य प्रतिपादि-
तत्वेन, हरिवंशेऽपि मध्यमागावधिकस्यैव तस्योक्ततया तस्यैवात्र मानत्वात् ।
अत एव चक्षुःश्रोत्रदिश इति व्यवहारोपपत्तिः । अन्यथा उपाधीनामानन्त्यादु-
पधेयदिशामप्यानन्त्यमेव स्यात् । अत एव च पूर्वोदित्तिशामिन्द्रादयः पालका
इति सकलश्रुतिसंस्तुतिसम्मतता पालकत्वव्यवस्थाप्युपपद्यते । अन्यथाऽवधीना-
मानन्त्येनाव्यवस्थितत्वेन च तत्तदवधिकदिशामप्यानन्त्यादव्यवस्थितत्वञ्च
पालकत्वस्याप्यव्यवस्थितत्वापत्तेः । न चैवं दाक्षिणात्यानामुदङ्मुखः प्राङ्मुखो
वा त्रिवारमुपसृशोदित्यादिविधीनां कर्तुमशक्यत्वं स्यात्तदृष्ट्या सर्वस्यैव दाक्षिण-
दिकत्वात् । एवमेव पाश्चात्यानां दाक्षिणामुखस्य आर्द्रादिविधिं कुर्यादित्या-
दिविधीनां कर्तुमशक्यत्वमेव स्यादिति वाच्यम् । निरुक्तपृथ्वीमध्यमागावधि-
कोदयाचलादिसन्निहितदेशरूपोपाध्यवच्छिन्नदिगामिमुज्यस्य तेषामपि सम्भवेन
तद्विधीनां कर्तुमशक्यत्वमात्रात् । यद्वा तत्तद्विधेयव्ययेषु प्रागादिशब्दानां
देशपरत्वाङ्गीकारेणापि तदुपपात्तिरित्यवधेयम् । दिग्वाचकपूर्वादिशब्दानां व्यय-
स्याविषयत्वमुपपाद्य देशजाचिनां तदर्थेयति । देशवृत्तीनामिति ॥

एतेन वस्तुतो नेदं दिग्वाचकपूर्वादियदग्रवृत्तिनिमित्तम् । एवं सति दाक्षि-
णात्यानामुदङ्मुखः प्राङ्मुखो वा त्रिवारमुपसृशोदित्यादिविधीनां कर्तुमशक्यत्वं
स्यात् । तदृष्ट्या सर्वस्यैव दाक्षिणदिकत्वात् । एवमेव पाश्चात्यानां दाक्षिणामुख-
स्य आर्द्रादिविधिं कुर्यादित्यादिविधीनां कर्तुमशक्यत्वमेव स्यादिति दिग्वा-
चकपूर्वादिशब्दानां यत्तद्वृत्तिनिमित्तमुक्तं मूले तद्देशजाचिनां बोध्यम् । देशवा-

‘अन्तरमवकाशावधिपरिधानान्तर्द्धिभेदतादर्थ्यं ।
छिद्रात्मीयविनावाहिरवसरमद्धयेऽन्तरात्मनि च’ ॥

इतिकोशोक्तार्थान्तरव्युदासार्थमाह—अन्तरं बहिर्योगेति ।
अयं त्रिसूत्र्या क्रियमाणः सङ्ज्ञाधिकरणो जसाधारे शीभाव एव, न
त्वकजायुदास्तत्वादाविति बोद्धव्यम् ॥

न बहुव्रीहौ । ‘चिकीर्षिते’ इत्यध्याहारलभ्यम् । प्राचीनवृत्ति-
कृद्व्येदं व्याख्यानम् । नेदं सूत्रं बहुव्रीहेस्तत्त्वनिषेधकमुपसर्जनप्र-
तिषेधेन सिद्धेः । प्रक्रियावाक्य इति । अलौकिके इत्यर्थः । न चालौ-
किके समासप्रवृत्त्यैकार्थीभावस्यापि तत्रैव कल्पनदुपसर्जनत्वादेव
समास इव तत्रापि निषेधः सिद्ध इति वाच्यम् । तत्रैकार्थीभाव-
स्यारोपपत्तिरर्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपोपसर्जनत्वाभावेनाति-

चकपूर्वादिशब्दानां च यदुक्तं तद्दिग्वाचिनां बोध्यमिति केषांचिदौत्तराहणा-
मुक्तिः परास्ता ॥

अन्तरात्मनि चेति । चेन सदृशार्थस्यापि सङ्ग्रहः । यथा स्थानेन्तर-
तम इत्यत्र । शीभाव एवेति । विभाषा जसीत्यतो जसीत्यस्यानुवृत्तेरिति
भावः ॥

न बहुव्रीहावित्यत्र चिकीर्षित इति पदाध्याहारेण व्याख्यातुराख्यं
निरूपयति । नेदं सूत्रमिति । तत्त्वनिषेधकमिति । तदन्तर्विधिना प्राग-
सर्वनामसंज्ञानिषेधकमित्यर्थः । सिद्धेरिति । तेन बहुव्रीहिसमासावयवसर्वो-
दीनां सर्वादित्वनिषेधेन तदन्तर्विधिनपि विशिष्टस्य सर्वनामसंज्ञाया अप्रोक्षेरिति
भावः । एवञ्चेदं सामर्थ्याच्चिकीर्षित इति पदाध्याहारेण व्याख्येयमिति तदाज्ञेयः ।
तत्राप्येति । अलौकिकप्रक्रियावाक्येऽपीत्यर्थः । बोधकत्वरूपोपसर्जन-

भवकानित्यत्रैव प्राप्तस्याकचोऽभावात् सञ्ज्ञानिषेध इत्यत्र तात्पर्यात् । लौकिके तु नास्य प्रवृत्तिस्तत्र समासस्य चिकीर्षितत्वाभावात् । अतिक्रान्त इत्यादिना पूर्वोक्तस्य लौकिकवाक्यस्य समासस्य च दृष्टान्तद्वयमुच्यते । अकृतव्यूहपरिभाषा तु नास्त्येवेति भावः । भाष्यकारस्त्विति । 'अकच्छरौ तु कर्त्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयम्' इति भाष्योक्तः वृत्तिकृद्रीत्येदं व्याख्यानमुक्तमिति भावः ।

त्वाभावेनेति । अलौकिकप्रक्रियावाक्यस्य बोधजनकत्वाभावेन न स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपोपसर्जनत्वं तत्रेति भावः । तत्र तदभावे दृष्टान्तं दर्शयति । अतिभवकानित्यत्रेवेति । ननु स च समासेऽपि श्रूयेत्यस्यातिभवकानित्येव दृष्टान्ततया दातुं युक्तः । अतिक्रान्त इत्यादिकन्तु प्रकृतानुपयोगीत्याशङ्क्याह । अतिक्रान्त इत्यादिनेति । तथा च यथा तत्र लौकिकविग्रहवाक्य इवालौकिके प्रक्रियावाक्ये प्रवर्तमानोऽकच् समासेऽपि श्रूयते, तथाऽत्रापि त्वकं पितेति लौकिकविग्रहवाक्य इवालौकिके प्रक्रियावाक्ये प्रवर्तमानोऽकच् समासेऽपि श्रूयते । अतश्चिकीर्षित इति पदाध्याहारेणालौकिके प्रक्रियावाक्य एव सर्वनामसंज्ञानिषेधः कार्य इति मूलाशयः । नन्वकृतव्यूहपरिभाषया दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरकच् भविष्यतीत्यत आह । अकृतव्यूहेति । अकच्छराविति । स्वरः स्वाङ्गशिष्टापित्यनेन विहितः । प्रत्यङ्गमिति । प्रत्ययवयवमित्यर्थः । पूर्वत्र परत्र वेति भावः । मुक्तसंशयमिति । मुक्तसंशयवित्तिप्रायिकः पाठः । संशयविनिर्मुक्ताविति तदर्थः । अस्मिन् पाठे तु क्रियाविशेषणमेतत् ।

अयमत्र भाष्याशयः । अत्र प्रकरणे सप्तमीनिर्देशानां प्रथमार्थकत्वेन बहुव्रीहिसर्वनामसंज्ञको नेति सामानाधिकरण्येनैवान्वयः, न तु विद्यति क्रियाध्याहारेण बहुव्रीहिपदस्य तदर्थवाक्यस्थपदलक्षणया वा अवयवसर्वनामसंज्ञा-

ननु स्मृतिद्वयप्रामाण्याद्विकल्पोऽस्तु, कथं प्रत्याख्यानमत आह—यथोत्तरमिति । एतच्च 'धिन्यिकृण्व्योर च' इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितम् । एवञ्च वृत्तिकृदुक्तार्थकं नेदम् । तस्मादुपसर्जनप्रतिषेधानुवादकम् । यद्वा वार्त्तिककृता तस्य कृतत्वात् सूत्रकृतेदमारब्धम् । सञ्ज्ञाया अन्वर्थत्वमपि भाष्यकृदूहितमेव, न सूत्रकृदूहितमिति

निषेधकम् । येन तत्सामर्थ्यादन्तरङ्गयोरप्यकच्छरयोः पूर्वमप्रवृत्तिर्वक्तुं शक्येत । विद्यतिक्रियाध्याहारे लक्षणायां च गौरवात् । यद्यपि समुदाये महासंज्ञयोपसर्जनप्रतिषेधेन वा निषेधस्तिष्ठः, तथापि तद्व्यवधानाजुवादकं सत्प्रपञ्चायोपसूत्रम् । एवञ्च निषेधनिमित्तभूतपदान्तरसाधेयबहुव्रीहिसंज्ञाया प्रागेव पदान्तरनिषेधत्वेनान्तरङ्गावकच्छरौ निस्संशयं कार्यवेवेति । प्रत्यङ्गपदस्याऽङ्गं प्रतीति विग्रहं प्रदर्शयता कौस्तुभकृताप्यस्यामेवार्थस्सूचितः ॥

यदितु चौ प्रत्यङ्गस्य प्रतिषेध इत्यादाविवात्र प्रत्यङ्गपदस्यान्तरङ्गार्थकत्वमुच्यते, तदा प्रत्यङ्गमिति हेतोरकच्छरौ बहुव्रीहेः पूर्वं कार्याविति तदर्थ इति बोध्यम् । स्मृतिद्वयेति । न बहुव्रीहाविति अकच्छराविति च स्मृतिद्वयेत्यर्थः । एतच्चेति । भाष्यकृत्करिष्यमाणसूत्रप्रत्याख्यानस्य सूत्रकृदभिमतत्वमित्यर्थः । ध्वनितमिति । तत्र हि धिन्यिकृण्व्योर्लोप इत्युक्तावपि न धातुलोप इति सूत्रेण धिनोतीत्यादौ गुणनिषेधे सिद्धेऽकारादेशविधानं व्यर्थमित्याशङ्क्य तत्प्रत्याख्यानपक्षेऽल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन गुणवारणायाकारादेशविधानमित्युक्तम् । अनेन सूत्रमताप्रत्याख्यानवादिमतं प्रबलमिति प्रत्याख्यानवादिसम्मतलक्ष्यमेव सूत्रमेतदपि साध्यमिति च ध्वनितमिति भावः । एवं च प्रत्याख्यानविरुद्धफलकसूत्राशयवर्णनं वृत्तिकाराणामनुचितमिति सूचितम्, तदाह । एवं चेति । कैयटोक्तं सूत्रप्रयोजनं दर्शयति । यद्वेति । ननु महासंज्ञां कुर्वता सूत्रकृतेव संज्ञोपसर्जनीभूतानां सर्वादित्वाभावस्य सूचितत्वादित्दमयुक्तमत आह । संज्ञाया

‘विभाषा दिक्’ इति सूत्रे कैपटे स्पष्टम् । सूत्रे सप्तमीनिर्देशः प्रथमार्थ एव । अतएव वृत्तिश्रुतः प्राक्यावाक्ये निषेध इत्यर्थो भाष्यकृता बहुव्रीहिपदस्य तदर्थवाक्यस्य पदलक्षणाया साधितः । अन्यथा सूत्रोक्तरीत्या सिद्धे तादृशलक्षणाप्रयासो व्यर्थः स्यादिति तत्त्वम् ॥

तदनुगुणानामेवेति । प्राधान्येनापस्थिति विषयप्रसिद्धस्वीयस-
वार्थवाचकत्वसमानाधिकरण सर्वनामपदवत्त्वेन बोधकमहासञ्ज्ञया
सर्वार्थोपस्थापकसर्वादीनामनुकरणावश्यकत्वेनेतेषामनुकरणे माना-
भावः । नामपदस्वसारस्येन प्राधान्येत्यस्य लाभः । उपसर्जनं
हीतरविशेषणतयैवोपस्थापकमिति तेन तद्व्यावृत्तिः । पूर्वोदिसङ्ग्रहस्य
इति । कैपट इति । अत्रालोचनीजन्तु महर्षीणां सर्वज्ञत्वभङ्गः । अतोऽस्मिन्
शास्त्रे उत्तरोत्तरमुन्यभिप्रेतार्थे पूर्वपूर्वमुनीनां तात्पर्यमवधारणीयमतस्तदर्थानु-
वादकतया प्रपञ्चार्थत्वमेवास्व युक्तमिति बोध्यम् । नन्वेवं सूत्रे सप्तमीनिर्देशो
विरुध्यत इत्यत आहः सूत्र इति । प्रथमार्थ एवेति । सामानाधिकरण्ये-
नान्वयानुरोधादिति भावः ॥

मद्वस्तु प्रथमानिर्देशसाध्यप्रयोजनसाधनतात्पर्यक एवेत्यर्थः, न तु
चिकीर्षित इत्यध्याहारतात्पर्यकः । लघुनि प्रथमानिर्देशे कार्ये गुरुभूतसप्तमीनि-
र्देशस्त्वदृष्टार्थ एवेति भाव इति वदन्ति । तत्र । अत्र प्रथमान्ततया छेदं कृत्वा
तादृशाशयकल्पनायाः कर्तुं शक्यत्वेऽपि सर्वादिसूत्रे तृतीयासमास इति सूत्रे
च ‘प्रथमार्थे सप्तमीति’ सप्तम्यन्ततयैव पठस्य सत्त्वेन तत्रैवंरीत्या तात्पर्यवर्ण-
नस्याऽशक्यत्वात् । अत एवेति । सप्तम्याः प्रथमार्थत्वादित्यर्थः । तदनु-
गुणत्वं विशदयति । प्राधान्येनेति । ननु सर्वार्थवाचकत्वं सर्वविश्वयोरेव, न
त्वन्येषामत आह । स्वीयेति । नामपदस्वसारस्येनेति । नमन्यत्यन्यार्थ

स्वीयसर्वार्थेति । सञ्ज्ञाऽप्यवृत्तयेऽभिव्यक्तेतिन्यायमूलकं प्रसिद्धे-
नीति भावः । सर्वादिसूत्रस्य चायमर्थः । सर्वादीनि तदन्तानि
वोक्तसर्वार्थवाचकत्वसमानाधिकरणसर्वनामपदवन्तीति । तत्र
प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायेन सर्वनामपदवत्त्वांशो एव विधिः । सर्वार्थवा-
चकत्वरय लोकतः सिद्धेः । एतेनान्वर्थसंज्ञोपस्थितसर्वार्थवाचकस्य

विशेषणीकुर्यन्तीति व्युत्पत्त्येति भावः । स्वीयसर्वेति । तत्तत्पदवाच्यभवेत्यर्थः ।
अभिव्यक्तेतिन्यायमूलकमिति । इदं च तन्मयस्य प्रतिपदिककार्ये-
ष्वपि प्रवृत्तिमङ्गीकुर्यतां मतेन । वस्तुतस्तु महासंज्ञाकरणेन सर्वेषां नामानि
सर्वनामानील्यन्वर्थसंज्ञाभिज्ञानात्तादृशानामवानेकार्थार्थाधारणशक्तिग्रहसहकारतः
प्राधान्येन स्वविषयसर्वार्थोपस्थापकसर्वादीनां गणेऽनुकरणमिति न संज्ञोपसर्ज-
नयोःस्वर्वादित्वम् । संज्ञाया एकद्रव्यनिष्ठत्वाच्चद्वार्चिनामनेकार्थसाधारणशक्ति-
ग्रहसहकारेण स्वीयसर्वार्थोपस्थापकत्वाभावात् । उपसर्जनस्यापि प्राधान्येन तदु-
पस्थापकत्वाभावात् । नामपदस्वसारस्येन तथैव लाभात् । स्पष्टं चेदं सर्वादिसूत्रे
उद्योते ॥

‘सर्वेषामिति बहुवचनेन प्राधान्यलाभः । प्रसिद्धार्थकाव्ययभूतनामपद-
स्वारस्येन प्रसिद्धलाभ इति भट्टोक्तन्तु न युक्तम् । ‘संज्ञा त्वेकद्रव्यनिष्ठत्वाच्च
सर्वेषां नाम । उपसर्जनमपि पदान्तरार्थसंसृष्टार्थवृत्तित्वाच्च प्राधान्येन सर्वेषा-
मुपस्थापकम् । नामपदस्वसारस्येन तथैव लाभोदित्युद्योतप्रश्नेन तदुक्तार्थोपक्षया
वैपरीत्यस्यैव लाभादिति बोध्यम् ॥

एतेनाभिव्यक्तेति न्यायमूलमिव मूलं यस्येत्युद्गृह्यवत्समासमाश्रित्य
क्लिश्यन्तो मिश्रा अन्ये च परास्ताः । सर्वनामानील्यस्याऽन्वर्थरवाभिज्ञानाल्लुब्धं
वाक्यार्थ दर्शयति । सर्वोदिसूत्रस्येति । उक्तसर्वार्थेति । प्राधान्येनोपस्थिति-
विषयप्रसिद्धस्वीयसर्वार्थेत्यर्थः । एतेनेति । उक्तरीत्या सर्वार्थवाचकस्य पदार्थे-

विशेष्यतया सर्वादीनीत्यस्य तद्विशेषणत्वात्तदन्तविधिरित्यपास्तम् ।
एकपदोपस्थाप्ययोरर्थयोः परस्परसुद्देश्यविधेयभावेनान्वयस्याव्युत्प-
न्नत्वात् । रूढ्यर्थयोगार्थयोरन्यतरवियोगेनान्यत्रान्वयायोगाच्च ।
तदन्ते सर्वार्थवाचकत्वं त्ववयवद्वारा बोद्धव्यम् । एतेन तदा-
क्षितस्य विशेष्यतेत्यपास्तम् । तद्विनाऽनुपपत्त्यभावेनाक्षेपायोगादा-

कदेशत्वेन वक्ष्यमाणयुक्त्या चेत्यर्थः । अव्युत्पन्नत्वादिति । उद्देश्यतावच्छे-
दकरूपेणोद्देश्यस्य सिद्धिं विना विधेयत्वेनाभिमतस्य तत्त्वेनान्वयासम्भवादिति
भावः । नन्वेकपदोपस्थाप्ययोरपि कृतीष्टसाधनत्वयोः परमते परस्परसुद्-
देश्यविधेयभावेनान्वयस्य दृष्टत्वेन, धातोः फलव्यापारयोः पृथक् शक्ति-
वादिमते उद्देश्यविधेयभावेनान्वयापाचित्वापराय फलावच्छिन्नव्यापारे शक्तिं
स्वीकुर्वतस्त्वस्यापि तथान्वयस्येष्टत्वात्समासस्थले तथान्वयस्य कारकप्रकरणे
मञ्जूषायां च स्वैवेन निरूपितत्वाच्चेदमयुक्तमित्यत आह । रूढ्यर्थेति ।
केवलयोगिकेन शब्देन पृथगुपस्थापितयोरर्थयोः परस्परसुद्देश्यविधेयभावेना-
न्वयेऽपि योगरूढिस्थले तथाऽन्वयो न भवति, अन्यत्र योगरूढिस्थले
तथाऽदर्शनादिति भावः । एवं च पूर्वोक्तो नियमः योगरूढविषयक इति नाति-
प्रसङ्ग इत्यवधेयम् । ननु सर्वघन्ते शक्तिग्रह एव न, पदादेव तद्बोधसम्भवात् ।
किंच तदङ्गीकारेऽपि विशिष्टशक्तिग्रहो नाऽनेकार्थसाधारणः । विशेषणशून्यानु-
पस्थापकत्वात् । तथा च सर्वादिसूत्रस्य प्रागुपदर्शितोऽर्थो त युज्यत इत्यत
आह । तदन्त इति । तत्प्रधानसमास इति शेषः । अवयवद्वारोति । अवयवीया-
ऽनेकार्थसाधारणशक्तिग्रहसहकारेण प्राधान्येन स्वविषयसर्वार्थबोधकत्वद्वारेत्यर्थः ।
अन्वर्थसंज्ञाक्षितसंज्ञी सर्वादिविशिष्ट इति येन विधिरिति सूत्रस्यैक्यदोक्तं
दूषयति । एतेनेति । उक्तयुक्त्यर्थः । आक्षेपक्रमपि नास्तीत्याह । तद्विनेति ।
सर्वार्थवाचकानीति पदाभात्रेऽपीत्यर्थः । अनुपपत्त्यभावेनेति । अन्वर्थत्वस्यानु-

क्षितस्य शाब्देऽन्वये मानाभावाच्च । केचित्तु आवृत्त्या एकस्योद्देश्यता-
परस्य विधेयतेति वदन्ति । परन्त्वाद्यः पक्ष इतो लघुरिति बोद्धव्यम् ।
सन्निवेशादिति । तदनुमानादित्यर्थः । अत्रोपसर्जनत्वमितरविशे-

पत्त्यभावेनेत्यर्थः । कथंचित्तत्सम्भवेऽप्याह । आक्षितस्येति इतो लघुरिति ।
यद्यप्याक्षिन्पक्षे सर्वनामानीत्यस्यावृत्त्याऽर्थद्वयस्य पदद्वयनोपस्थापितत्वादिकपदो-
पस्थाप्ययोरर्थयोरित्यादिना पूर्वोक्तानिप्रसङ्गो न, तथाप्याद्यकल्पे एकमेव
वाक्यम् । अस्मिन्पक्षे तु सर्वादीनि तदन्तानि च प्रसिद्धस्वीयसर्गार्थवाचकानि,
तानि च सर्वनामपदवन्तीति वाक्यद्वयमावृत्तिश्चेत्येतदपेक्षयाऽऽद्य एव लघुरिति
भावः । तदनुमानादिति । सर्वार्थवाचकानुकरणानुमानादित्यर्थः । सर्वादि-
गणपठितानि, सर्वार्थवाचकानुकरणानि, महासंज्ञाद्देश्यबोधकत्वेन पाणिन्यभि-
प्रेतत्वादिति व्यतिरेक्यनुमानस्य सम्भवादिति भावः । एतेनायमर्थो न शाब्दः ।
किन्त्वनुमानगम्य इति ह्यचितम् । अत्रेति । संज्ञोपसर्जनप्रतिषेध इति वार्तिक
इत्यर्थः । इतरविशेषणत्वेनार्थोपस्थापकत्वमिति । न तु शास्त्रीयमिति
भावः । तेषां घन इत्यादौ वाक्ये तु इतरविशेषणतया स्वार्थबोधकत्वेऽपि न
तथोपस्थापकत्वमिति न दोषः । नन्वेवं सर्वेषां पुत्रः, परस्मैपदं सर्वस्मिन्यथे-
त्यादावलुक्कसमासे निरुक्तोपसर्जनत्वस्य सत्त्वेन सुडादयो न स्युरिति चेन्न ।
अन्तर्ज्ञत्वात् सायादिषु कृतेष्वेव समाससंज्ञाग्रवृत्तेः । समासस्य लुक्प्रयोजकत्वा-
भावेनान्तरङ्गानपीति न्यायाविषयत्वात् । राजकुमारीपुत्र इत्यादौ ह्यस्ववारण-
प्रकारेण निर्वाहसम्भवाच्च ।

एतेनैतद्विषवारणाय स्वान्तर्गताशक्तिनिरूपकार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितो-
पस्थितीयप्रकारताप्रयोजकत्वसम्बन्धेन सर्वादिविशिष्टत्वमुपसर्जनत्वमिति परि-
ष्कुर्वन्त औत्तराहाः परास्ताः । अत्रेदशस्यान्यत्रान्यादशस्य च लौकिकोपसर्जन-

षणत्वेनार्थोपस्थापकत्वम् । 'तदोः स' इति सूत्रे अदस एव दस्य नान्यस्येति नियमे 'द्वीयतेरप्रत्यये द्व' इति प्राप्नोति स्व इति चेन्न्यते यथाल्लक्षणमप्रयुक्ते—इति भाष्यन्तु प्रकृतसूत्रनञ्सूत्रादिसिद्धान्तके भाष्यविरोधादकदेश्युक्तिरिति न तद्विरोधः ॥

तृतीयासमासे । 'द्वन्द्वे च' इति सूत्रस्याकरोक्तरीत्या 'न बहुव्रीहौ' इति सूत्रस्याकररीत्या च प्रथमार्थे सप्तमी । अप्यमपि समासस्यैव निषेधो, नावयवानास् ॥ समुदायस्येति । 'अकच्वरौ तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंज्ञायम्' इति भाष्योक्त्या एतत्प्रकरणविषयमसूत्रा एतत्प्रकरणस्य सप्तमीनिर्देशानां प्रथमार्थकत्वमिति तस्यावयवसंज्ञानिषेधकत्वाभाव उचितः । किं चावयवमात्रस्य निषेधे वर्णाश्रमेतराणामित्यत्र सर्वार्थवाचकसर्वार्थान्तत्वेन समुदायसंज्ञायां सुडापत्तिः । तस्य संज्ञानिषेधेऽपि सर्वार्थवाचकसर्वार्थान्तत्वरूप ग्रहणे मानाभावात् । लौकिकोपसर्जनत्वस्यात्र शास्त्रे सर्वत्रैकरूप्येण ग्रहीतुमुचितत्वादिति बोध्यम् ॥

ननु लौकिकस्यैवान्न ग्रहणे तदोः स इति सूत्रस्य भाष्यं विक्रियेत । तत्रहि तदोः सस्मै, तत अदसः, अदसश्च दकारस्य सो भवति । इदमिदानीं किमर्थं नियमार्थम् । अदस एव दकारस्य नान्यस्य दकारस्येति नियमाश्रयेण न, त्यदादिस्थस्यान्त्यदकारस्य सत्त्ववराणादनन्त्यग्रहणं न वक्तव्यमित्युक्त्वा, यदि नियमः क्रियते द्वीयतेरप्रत्यये द्व इति प्राप्नोति, स्व इति चेप्यत इत्युक्तम् । यदि वार्तिके लौकिकोपसर्जनस्यैव ग्रहणं स्यात्तदा तस्यात्रापि सत्त्वादित्वसत्त्वयोः करणमसङ्गतं स्यादित्याशङ्क्याह । तदोः स इत्यादिना ॥

ननु न बहुव्रीहौचित्यत्रोक्ताया अस्याः स्मृत्याऽसर्वप्रकरणविषयत्वे मानाभाव इत्याशङ्क्याह । किञ्चेति । सर्वार्थवाचकसर्वार्थान्तत्वाऽनपयायित्वेति । न च

त्वानपायात् । अवयवस्य ऽप्यपदेशिवद्भावेन समुदायस्य च द्वन्द्वे विद्यमानत्वेन निषेधे तु अवयवस्य निषेधे फलाभावः ॥४॥ न च त्वच्छब्दस्य तान्तत्वे काकचोर्विशेषेण फलम् । द्वन्द्ववयवमात्रे सुन्दरादिविशेषणान्वयाभावत्वात् कुत्सादिविवक्षाया अभावात् । समुदाये तद्विवक्षायां समुदायोत्तरप्रत्ययेनावयवगतकुत्सादेरपि बोधेनोक्तार्थत्वादवयवबोधः पृथक् तदनुत्पत्तेः । अन्यथा तत्र प्रत्येकं कप्रत्ययोत्पत्त्यापत्तिः । अत एवोक्तं भाष्ये 'अकञ् हि न भवति'

सर्वादित्वस्यैवाऽनेन निषेधाच्च दोष इति वाच्यम् । तस्याऽप्रकृतत्वादविषेयत्वाच्च । नापि सर्वार्थवाचकत्वमनेन निषेधं शक्यम् । लोकव्युत्पत्तिसिद्धस्य तस्याऽनेन निषेधमशक्यत्वात् । फलाभाव इति । वर्णाश्रमेतराणामित्यादाववयवस्य संज्ञासत्त्वव्यापार्थानां ततो विहितत्वाभावादेव सुडादिवारणसम्भवादिति भावः । आभि सर्वनाम्न इत्यादौ विहितविशेषणावश्यकता तु प्राणुपदर्शिता । अभावादिति । एकार्थीभावमहिम्नेति भावः । नन्ववयवमाले तद्विवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वेऽपि समुदायगतकुत्सामादायावयवबोधः कुतो न प्रत्यय इत्यत आह । समुदाय इति । अन्यथा तत्वेति । अवयवनिषेधवादिनस्तत्त्वैत्यर्थः । प्रत्येकमिति । समुदायादवयवबोध्यर्थः । एवं चोभयनिषेधे निरुक्तीत्या फलाभावादवयवमात्रनिषेधे वर्णाश्रमेतराणामित्यत्र सुडापत्त्या च समुदायस्यैवायं निषेधो न त्ववयवानामिति भावः । अत्रार्थे मानं दर्शयति । अत एवेति । अवयवनिषेधाभावादेवोक्तरीत्या समुदायकुत्सामात्राभित्यावयवबोधः पृथक् प्रत्ययानुत्पत्तेरेवेति चार्थः ॥

भाष्य इति । अपमत्र भाष्याशयः । विभाषा जसीत्यनेन यदि जलिष्ये जसः कार्यं प्रति कार्यान्तरं प्राति च विकल्पः स्यात्तदा समुदाये कुत्साविवक्षायां समुदायादकचि तन्मध्यपतितन्यायेन विशिष्टस्य सर्वनामत्वा-

इति विभाषा जसोतिसूत्रे । समुदायकुत्साविवक्षायामिति तदर्थः । कृताकचा समासस्तु भवत्येव । तत्र सर्वार्थत्वादेनेन विकल्पो भवत्येव । त्वदधरमधुरमधूनि पिवन्तम्' इति जयदेवप्रयोगबलेना-

द्वर्णाश्रमेतरका इत्यत्र शीभावापत्तिः । अतो जसः कार्यं प्रत्येव विकल्पा, न तु कार्यान्तरं प्रत्यपि । तथा चाकङ्क्षये विकल्पाभावेन द्वन्द्वे चेत्यनेन नित्यं सर्वनामसंज्ञानिषेधादकचोऽप्राप्त्या कप्रत्यये तेन व्यवधानान्न पूर्वोक्तस्थले शीभावापत्तिरिति । यदि द्वन्द्वे चेत्यनेनावयवस्यैव निषेधः स्यात्तदा सर्वार्थ-वाचकसर्वार्थान्तत्वेन समुदायस्य सर्वनामसंज्ञायामकचो दुर्वारतया शीभावं प्रत्येव विकल्पेऽकजभावस्य फलत्वेन कथनममङ्गतं स्यात् । एवं समुदाय-निषेधेऽपि समुदायकुत्सामादायावयवभ्यः पृथक्प्रत्ययोत्पावयवभ्योऽकच्-दुर्वार एवेति तद्भाष्यं पुनरसङ्गतमेव । एवञ्च द्वन्द्वे चेत्यनेन समुदायस्यैव निषेध इति समुदायकुत्सामाश्रित्यावयवभ्यः पृथक् प्रत्ययानुत्पत्तिरिति च तद्भाष्याल्लभ्यत इति भावः । अत्र भाष्ये हिशब्दो यस्मादित्यर्थको भिन्नक्रमश्च यस्माज्जसः कार्यं प्रत्येव विभाषा, अतोऽकच् न भवति । तत्र कर्तव्ये द्वन्द्वे चेत्यनेन निषेधादिति तदर्थः । त्वर्थको वा तत्र हिशब्द इति बोध्यम् ॥

वृत्त्युत्तरमत्रयवकुत्साविवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वादाह । समुदायेति । वृत्तेः प्रागवयवकुत्साविवक्षायापन्तरङ्गत्वादकच् भवत्येव, तदानीं सर्वनामत्वानिषेधा-दित्याह । कृताकचेति । विकल्पो भवत्येवेति । नन्वेवं वर्णाश्रमेतरके वर्णा-श्रमेतरका इति रूपद्वयस्याप्येवंगीत्या दुर्वारत्वेन विभाषा जमीत्यनेन शीभावं प्रत्येव विकल्पविधानोपत्यर्थोश्रयणे न किञ्चित्फलमिति चेन्न । कुत्सिता-वर्णाश्रमेतरा इत्यर्थे वर्णाश्रमेतरके, इति रूपाभावस्यैव तत्फलत्वात् । सर्वपिद-मन्यार्थकतकारान्तत्वच्छब्दस्य सर्वनामत्वमङ्गीकृत्योक्तम् । वस्तुतस्तु तस्य सर्वनामत्वमेव नेति न तदवयवानिषेधे फलमित्याशयेनाह । त्वदधरेति ।

न्यार्थकत्वच्छब्दस्य सत्त्वेऽपि तस्य सर्वनामत्वे मानाभावात्, बह्वसंमतत्वाच्च । एतेन 'न बहुव्रीह्याविनिवदस्यापि द्वन्द्वे चिकीर्षिते इत्यर्थः' इत्यपास्तम् । फलाभावात् । जसाधारे शीभावे एव विक-ल्पविधायकस्य 'विभाषा जसि' इत्यस्यासङ्गनेश्चेति भावः । उद्भूतावयवभेदसमूहस्य द्वन्द्वे विशेष्यतयोपसर्जनं संज्ञाया अप्रा-प्त्या 'द्वन्द्वे च' इत्यपि 'न बहुव्रीहौ' इतिवदिति तत्त्वम् । अत एव गोत्रियोरिति सूत्रे 'कुत्सकुटमयूगौ' इत्यादौ ह्रस्ववारणाय 'द्वन्द्वे एतेनेति । पूर्वोक्तभाष्याप्रियेन वर्णाश्रमेतराणामित्यत्र सुडापत्त्या चेत्यर्थः । द्वन्द्वे चिकीर्षिते इति व्याख्यानेनावयवसर्वनामसंज्ञानिषेधे न केवलं पूर्वोक्तरीत्या फला-भाव एव, अपि उत्तरह्रत्वासाङ्गत्यमपीत्याह । जसाधारे शीभाव एवेति । विभाषा जमीत्यस्य निषेधविकल्पत्वेन यद्यग्रं द्वन्द्वचिकीर्षायापलौकिकप्रक्रिया-वाक्येऽवयवस्य सर्वनामसंज्ञानिषेधकं स्यात्तदऽनेनापि तत्रैव विकल्पो विधीयत इति वक्तव्यम् । तत्तु न सङ्गच्छते । तदानीं लुग्विषयतायास्मत्त्वेन शीभाव-कर्तव्यताया अभावात् । एवञ्च तत्रानुवृत्तस्य द्वन्द्व इति पदस्य समुदायपरताया अवश्यप्राश्रयणीयतयाऽर्थविधकारानुरोधादत्रापि समुदायस्यैव निषेध इति वक्तुमुचितमिति भावः । नन्वेवं सति सूत्रमेव व्यर्थं स्यात् । द्वन्द्वे साहित्यस्य विशेष्यतयाऽवयवानामुपसर्जनत्वेन सर्वोदित्वाभावाच्चदन्तविधिनपि विशिष्टस्य सर्वनामत्वप्राप्तेरित्याशङ्क्य न बहुव्रीह्याविति वदस्याप्युपसर्जनप्रतिषेधानुवाद-कत्वमेव, नाऽपूर्वत्वमित्याह । उद्भूतावयवेति । द्वन्द्व इति । इतरेतरयोग इत्यर्थः । अत एव ततो द्विवचनाद्युत्पत्तिः । इतरेतरयोगेऽपि समुदायस्य विशेष्यत्वे मानं दर्शयति । अत एवेति । अन्यथाऽप्राधानमुपसर्जनमिति शास्त्रा-न्तरप्रसिद्धमहासंज्ञाकरणेन तादृशसमासशास्त्रीयप्रथमानिर्दिष्टस्य विश्रहे नियत-विभक्तिकस्य चोपसर्जनसंज्ञाभाद्वन्द्वे तादृशोपसर्जनत्वस्याऽभावेन ह्रस्वप्राप्ते-रेवाऽभावाभिषेधवचनारम्भो व्यर्थ एव स्यादिति भावः ॥

न' इति वचनमारब्धमिति दिक् । नाकजिति । समुदायानिष्ठकृत्सा-
बोधकोऽकज् नेत्यर्थः ॥

प्रथमचरम । अत्र सूत्रे 'न' इति न सम्बध्यते, प्रथमादिष्क-
सम्भवात् । 'जसि' इत्यनुवृत्तेरर्थधिकारादयमपि बोधावे एव
विकल्पस्तदाह—जसः कार्यं प्रतीति । तयः—'संख्याया अवयवे
तयप्' इति । प्रत्यय इति । तदन्ता इत्यत्र हेतुरुक्तः । द्वितीयतृतीयो
'द्वेस्त्रीयः' 'त्रेः संप्रसारणं च' इति साधू । अर्थवदिति । प्रति
पदोक्तस्येत्यपि बोद्धव्यम् । तेनावन्ते आहुदात्तस्य 'द्वितीयाय
भागाय' इत्येव, अनभावे तु स्मै भवत्येव ॥

जराया । 'अष्टन' इत्यन्तो विभक्ताविति, 'अचिर' इत्यन्तो
ऽचोत्यनुवर्तते, तदादिविधिश्रित्याह—अजादाविति । जरसावित्यादौ
तु व्यपदेशिवद्भावेन । विभक्तौ किम् । जराया इदञ्जारम् । प्रति-

हेतुरुक्त इति । केवलस्य संज्ञायाः प्रयोजनाभावे इत्येवंरूप इत्यर्थः ।
तीयस्य हि तत्संप्रत्ययानमिति वार्तिकप्रवृत्तिश्चचनायाह । द्वितीयातृतीया-
विति । अर्थवद्ग्रहणपरिभाषाप्रवृत्तावपि द्वितीयाय भागयेत्यवन्ते दोषसम्भ-
वादाह । प्रतिपदोक्तस्येत्यपीति । तीयप्रत्ययान्तादन्यत्यये यस्येति लोपे
च सति तीयेत्यस्य लाक्षणिकत्वमिति भावः । अवन्त इति । अवन्तस्येति
पाठ इति बालभट्टाः ॥

जारमिति । न चात्र विभक्तिग्रहणाभावेऽजादिप्रत्ययभावे जरसादेश-
ग्राह्या शरत्प्रभृतिषु पठितस्य जराया जरश्चेति गणसूत्रस्य वैयर्थ्यात्तेन तद्विधे-
चेत्समासान्त एवेति नियमेनैवान्न दोषवारणाद्विभक्ताविति व्यर्थमेवेति वाच्यम् ।
गणसूत्रस्य नित्यार्थतया चारिताभ्येन नियामकत्वासम्भवात् । नन्वर्थमात्र-
लाघवाजुरोषादसुष्ठुदेश एव कुतो न कुत इत्याशङ्क्याह । प्रतिपत्तीति
अत्र न्यासे आदेशस्वरूपज्ञानाय हलन्त्यमुपदेशेऽजनुनासिक इति सूत्रद्वयस्या-

उपेक्षणादौघम् । यथान्यासे तु तदभावाच्छावयमिति भावः । यत्तु द्वितीयान्त-
जराशब्दस्य पदद्वित्वे अल्पादिशब्देन समासे तत औ विभक्तौ, अतिजराजरा
औ इति स्थिते स्थानिवद्भावेन जराशब्दत्वाज्जरस्यतिजरसाविति रूपं भवति ।
असुष्ठुपक्षे त्वतिजराजरसाविति फलभेदत्थान्यासः कर्तुं न शक्यत इत्याच-
राहाः । तत्र । द्वितीयान्तजराशब्दस्यैव द्विर्वचनस्थानित्वेन तत्र जराशब्दत्वस्या-
भावेन तदादेशे द्विर्वचने तस्यातिद्वेष्टुमशक्यत्वात् । न च द्वित्वापेक्षयाऽन्तरङ्ग-
त्वाप्रथमतः पूर्वरूपे ततो द्वित्वे द्विर्वचनस्थानिनि पूर्वान्तवद्भावेन जराशब्दत्वस्य
सत्त्वात्तस्मिंस्त्वदतिद्वेष्टुं शक्यमेवेति वाच्यम् । पूर्वान्तवद्भावेनैकादेशविशिष्टे जरा-
शब्दत्वातिदेशेऽपि मान्ते तदभावेन तदादेशे द्विर्वचने तस्यातिद्वेष्टुमशक्यत्वात् ।
जरा इत्यस्य स्थाने जरा इत्यादेशः, अपित्यस्याऽमित्यादेशः, जरा + अपित्यस्य
स्थाने जरामित्यादेश इत्येवंरीत्याऽऽजुमानिकस्थान्यादेशभावमाश्रित्यान्तादिव-
त्त्वत्रस्य स्थानिवत्त्वज्ञेन गतार्थत्वं वदतां तेषामपि मते स्वाश्वशब्दे स्वशब्दत्व-
स्येव स्थान्येकदेशवृत्तिजराशब्दत्वस्य द्वितीयान्तेऽतिद्वेष्टुमशक्यतया तदादेशे
द्विर्वचने तस्यातिद्वेष्टुमशक्यत्वात् । वस्तुतस्तन्तादिवत्त्वत्रस्य स्थानिवत्त्वज्ञे-
णागतार्थत्वमन्तादिवत्त्वत्रव्याख्यानावसरे गुरुप्रसादे निरूपितं गुरुचरणैरिति
तत एवावसेयम् । यदितु द्वितीयादिवचनान्तजराशब्दस्य द्वित्वे तदुक्तरीत्या
स्थानिवत्त्वेन पूर्वान्तवद्भावेन वा एकादेशविशिष्टे जराशब्दत्वातिदेशे तदादेशे
द्विर्वचने तदातिद्वेष्टुं सुलभमेवेत्युच्यते, तथापि लुक्प्रवृत्तिसम्भावनाय, रमन्तेना-
ऽऽकृतव्यूहपरिभाषया एकादेशाप्रवृत्त्या जरा ई इत्यस्यैव द्वित्वेन तत्र जराशब्द-
त्वातिदेशस्य सुतरां कर्तुंशमशक्यत्वात् । तत्परिभाषानङ्गीकारेभ्यन्तरङ्गपरि-
भाषया अनित्यत्वेनाप्रवृत्त्या परत्वाद्वित्वस्यैव प्रवृत्तिराश्रयणीया । अत एवै-
कैकमित्यादिसिद्धिः । अन्यथा द्वित्वोत्तरं बहुव्रीहिवद्भावेन प्रातिपदिकत्वादपो-
लुकि तदसङ्गतिस्स्पष्टैव । अत एव चादेशे आकारश्रवणं तदभिमतं सिद्ध्यति ।
अन्यथा परादिवद्भावेन सुकृवादे इत्यस्य लुकि तस्य श्रवणं न स्यात् ।

पत्तिलाघवाय जराया असुङ् न कृतः । पदाङ्गाधिकारे इति । पदमङ्गं च विशेष्यं विशेषणेन तदन्तविधिरिति भावः । पदशब्देनोत्तरपदाधिकारः केवलपदाधिकारश्च गृह्यते इति 'येन विधिः' इत्यत्राकरे स्पष्टम् । निर्दिश्यमानस्येति । 'षष्ठी स्थानयोगा' इति सूत्रमावर्त्तते, आवृत्तस्य चायमर्थः-षष्ठ्यन्तमुच्चार्यमाणमेव स्थानेन युज्यते न प्रतीयमानमिति, तेनेदं सिद्धमिति भावः । नन्वेव जराशब्दोऽत आह—एकदेशेति । स्थानिवत्सूत्रेणेति भावः । जरा इत्युत्तरपरिमाणस्य ग्रहात् । अनेन स्थानिवुद्धौ कार्यप्रवृत्त्या 'निर्दिश्यमानस्य' इतिपरिभाषाबाधाभावो बोद्धव्यः 'येन विधिस्तदन्तस्य' इत्यस्य तु सञ्ज्ञासूत्रत्वात् सूत्रस्थजराशब्दे जराशब्दान्तपर इति तदन्ते आदेशप्रवृत्तौ परिभाषानिरोधः स्पष्टः ।

उत्तरपदाधिकारः केवलपदाधिकारश्चेति । उत्तरपदाधिकारे प्रयोजनमिदं कर्षीकामालानापित्यत्रोत्तरपदाकाङ्क्षितमध्याहारलब्धं पूर्वपदात्मकं विशेष्यमादात् तदन्तविधौ पक्षेष्टकचित्तमित्यत्र इत्यः । केवलपदाधिकारो तु वसुसंखित्य तदन्तविधौ परमानुद्ध्यामित्यत्र दत्तमिद्धिः । अङ्गाधिकारो तु सान्तमह इत्यत्र तदन्तविधौ परममहानित्यत्र दीर्घमिद्धिः । सूत्रमावर्त्तते इति यद्यपीको यणचीत्यादावजुर्गच्छस्येको यणित्युक्तावुवारितेषु पूर्वत्र परत्र यणित्युक्तायोर्गच्छस्यानुसारादन्तरङ्गत्वाच्चाभीष्टस्थानसम्बन्ध एवानिर्धारितो म्वन्धविशेषायाषष्ठ्यास्सम्पद्यत इत्यावृत्तिं विनैव सूत्रारम्भादेव प्रकृतपरिभाषा सिद्धयति, तथापि मन्दबुद्धिवैशद्यार्थमावृत्तिराश्रितेति बोध्यम् । षष्ठ्यन्तमित्युक्तं तदनुगुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा षष्ठीप्रकृतिपरम् । उच्चार्यमाणमिति । इदमप्युक्तं हारलभ्यम् । जराशब्दत्वस्य परिच्छिन्नपरिमाणवृत्तित्वेनैकदेशविकृतन्ययेनानेतुमशक्यत्वाद्यथाश्रुतं न युज्यत इत्याशयेनाह । स्थानिवदिति । अनेन जराया इत्यनेन । परिभाषाविरोध इति । तदन्तेजराशब्दबुद्धेरभावे

एवेति दिक् । निर्जरसेति । अत्र 'स्वादिषु' इति पदत्वेन रुत्वं न । भत्वेन पदत्वबाधात् । सूत्रेष्टृत्तरस्थस्य पूर्वत्रापकर्षवदग्रे लेखो वैचित्र्यायेति बोद्धव्यम् । पक्षे इति । जरसादेशाभावपक्षे इति भावः । इदमवर्चाचामनुरोधेन ॥

परे तु 'विभक्त्यादेशेभ्यः परत्वाज्जरस्' इत्यसङ्गतम् । विभक्त्यादेशानामेव पूर्वविप्रतिषेधेनेष्टत्वात् । अत एव 'जराया' इति सूत्रे 'अजरांसि' इत्यत्र नुम्जरसोः प्राप्तयोर्विप्रतिषेधेन जरस् तत्तादेशप्रवृत्तौ निर्दिश्यमानस्येतिपरिभाषाबाध इति भावः । इदमिति । विभक्त्यादेशेभ्यः परत्वाज्जरसादेशाप्रतिपादनमित्यर्थः । पूर्वविप्रतिषेधे मानं दर्शयति । अत एवेति ॥

यत्तु नुम्जरसाविति वार्तिके नुम्पदं लक्षणया नुम्शिभावोभयपरम् । यद्वा नित्यत्वात्पूर्वं शिभावः । जरसादेशस्तु न नित्यः । शिभावे कृते नुमि तदप्राप्तेरिति शङ्कापरिहाराय शिभावोत्तरमपि विप्रतिषेधेन जरसः प्राप्तिरिति भाष्यकृतोक्तम्, न तु शिभावोत्तरमेव जरसित्याशयेनेति नेदं भाष्यं पूर्वविप्रतिषेधाश्रयणे मानमित्याचार्यास्तन्न । नुमोऽनङ्जरसौ भवतो विप्रतिषेधेनेति वार्तिके नुम्पदस्य नुम्शिभावोभयपरत्वे नुम्जरसोऽस्मावकाशत्वं प्रदर्शयजरासीत्यत्र परत्वाज्जरसादेशस्य पूर्वं प्रवृत्तिप्रतिपादनपराग्रिमभाष्यासाङ्गत्यापत्तेः । त्वदुक्तराया शिभावजरसोर्विप्रतिषेधाविचारस्यैव भाष्याभिप्रेतत्वे शिभावजरसोरेव सावकाशत्वप्रदर्शनस्योचितत्वात् । शिभावस्य नित्यत्वेन प्रसक्तं प्रथमप्रवृत्तिं विधटयितु जरसादेशस्यापि नित्यत्वमुपपादयितुं तद्भाष्यं प्रवृत्तिमिति तदुक्तिरपि न युक्ता । उक्तविचारमन्तरापि जरसादेशस्य क्वचित्कृताकृतप्रसङ्गित्वमात्रेणाऽपि नित्यतेत्यनेन नित्यत्वस्य सिद्धतया विप्रतिषेधेन नुम्बाप्रकृतोपपादनपूर्वकनित्यत्वोपपादनस्यानावश्यकत्वात् । नुमोऽनङ्जरसौ विप्रतिषेधेनेति वार्ति-

इति भाष्योक्तं सङ्गच्छते । अन्यथा त्वद्गीत्या शिभावात्पूर्वमेव जरसः प्रवृत्तौ तदा सर्वनामस्थानत्वाभावाद्युमा विप्रतिषेधविचारसङ्गतिः स्पष्टैव । मम तु पूर्वविप्रतिषेधेन जरसः पूर्वं शिभावे प्रवृत्ते तत्सङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव 'दाङ्सि' इतिसूत्रे कैयटेनोक्तं 'भाष्यकारः सन्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपपन्नतिजरेण तिजरादिति भाव्यं, न त्वतिजरसिनऽतिजरसादिति गौरवमुक्त्वावि-

कस्यानङ्गविषये तस्य तुमपेक्षया पूर्वप्रवृत्तिसंपादनफलकत्वस्यैव वक्तव्यतया जरसादेशविषयेऽन्यादृशफलकत्वस्यार्धजरतीयस्यानौचित्याच्च ॥

उक्तमर्थं कैयटप्रमाणादपि द्रव्यति । अत एवेति । तत्रहि भाष्यकृष्णनादेशोऽद्देशश्चास्तिवति लाघवमभिप्रेत्योक्तम् । कैयटश्च तद्भाष्यं व्याचक्ष्ण आह । अन्ये तु सन्निपातपरिभाषया अनित्यत्वं वदन्त अतिजरसिन अतिजरसादिति सिद्धये, इन, आच्च विहितावित्याहुः । भाष्यकारस्तु सन्निपातपरिभाषामाश्रित्य जरसादेशमनभ्युपयजतिजरेण, अतिजरादिति भाव्यमिति मत्वा गौरवमुक्त्वावितवानिति, अत्रेति मवितव्यमित्यस्य इत्येव मवितव्यमित्यर्थः । गौरवमित्यस्येकारदीर्घोच्चारणरूपमित्यादिः । अनेन कैयटग्रन्थसन्दर्भेणाऽन्ये मतापेक्षया भाष्यकारमते सन्निपातपरिभाषाश्रयणप्रयुक्तविशेषातिरिक्तो विशेषो नास्तीति स्पष्टमेवावगम्यत इति पूर्वविप्रतिषेधो भाष्यकारस्यापीष्ट इति कैयटशयो लभ्यत इति बोध्यम् । एवञ्चोक्तभाष्यानुगृहीतैतत्कैयटविरोधेनातिजरसपक्षेऽन्यत्राभवात्पूर्वं जरसः प्रवृत्तिरित्याशयको जराया इति सूत्रस्यैक्य उपेक्ष्य एवेत्यवधेयम् ॥

यत्तु नास्मात्कैयटादयमर्थो लभ्यते । वैकटिपकत्वेन प्रथमं जरसादेशोभावे इनादेशे कृते पश्चात्प्राप्तस्य जरसः सन्निपातपरिभाषया वारणमिति तदाश्रयात् न चाभावोपक्रमे पश्चात्त भावपश्चादस्यम् । अन्यथा शिष्ययतुरित्यादौ

तवान्' इति । भवद्गीत्या पूर्वं जरसादेशो इनाद्यप्राप्त्या, तदभाषपक्षे च तस्याप्राप्त्या 'सन्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन्' इत्यस्यासङ्गतिः स्पष्टैव । वृत्तिकारोऽप्याह-'अतिजरसिन अतिजरसादिति केचिद्विच्छन्ति, यथा तु भाष्यं तथा नैतद्विष्यते इति

द्वित्वोत्तरं विभाषा शेरिति सम्प्रसारणापत्तिरिति वाच्यम् । अकारनिमित्तकस्य जरसोऽभावोपक्रमेपीकारनिमित्तकस्याभावाद्युपक्रमात् । शिष्ययतुरित्यादौ तु श्विबुद्धयैव पश्चात्प्रवृत्तविशेष इत्याचार्यास्तदनुयायिन औत्तराहाश्च वदन्ति, तदनुक्तम् । पदस्य विभज्यान्वाख्यानं जराया इति सूत्रेण जरसभावघटितस्य तस्य साधुत्वे बोधिते पुनः जरसघटितस्य तस्यैव साधुत्वं बोधयितुमशक्यत्वात् । भावाभावयोर्निरोधात् । किञ्चाप्राप्तविभाषाणां भावमात्रबोधनफलकत्वेऽपि शब्दतो भावाभावयोरुभयोरपि तद्बोध्यत्वेन तयोर्विशो विरोधेन परस्परसामानाधिकरण्येनैव प्रवृत्तेस्त्वीकारणीयतया प्रकृते जरसभावसामानाधिकरण्येन जरसः प्रवृत्तिर्दुर्लभैव । अत एवावृक्षदित्यादौ वैकटिपकेटोऽप्रवृत्तिसिद्धा, अन्यथा भवदुक्तदिशा च्यवस्थयापिडभावविधानेनानिदन्त्वपादाय कसादेशप्रवृत्तौ पश्चात्पाक्षिकेडागमो दुर्वार एव स्यात् । निर्जरेणेत्यादावाकाररूपादिविघटितलक्ष्यार्थमुपप्लुतशास्त्रबोधिताभावस्योपक्रमेपीकाररूपाजादिविघटितलक्ष्यविषयकोपप्लुतवाक्यबोधिताभावस्यानुपक्रमात्तेन वाक्येनादेशप्रवृत्तिरसुलभेति कथनन्तु प्रकृतेऽपि समम् । लकारसकाररूपविभिन्नत्वादिविघटितलक्ष्ययोरपि भेदात् । एवं क्रमिकान्वाख्यानेऽप्युभयतः पाशा रज्जुः ॥

तदभाषपक्ष इति । जरसादेशोभाषपक्ष इत्यर्थः । तस्येति । जरसादेशस्येत्यर्थः । जरसादेशस्याप्रवृत्तिपक्षमुपक्रम्य पुनः प्रवृत्तिपक्षाश्रयणस्याशुक्त्वादित्यर्थः । स्वोक्तार्थे वृत्तिकृतोऽप्यानुकूल्यं दर्शयति । वृत्तिकारोऽपि यथा त्विति । भाष्ये द्विनातोरीकारदीर्घोच्चारणं प्रत्याख्याय नादेशोऽदा-

लक्ष्यते' इति । नपुंसकद्वितीयैकवचनेऽपि लुग्बाधेन 'अतोऽम्' इत्यामि सन्निपातपरिभाषया जरसभावः । न च तत्र न अकारान्त-सन्निपातकृन् एवाजादिः, किं तु तदभावेऽपि । एषा तु सन्निपात-लक्षणाविधिं विना न यस्य प्रवृत्तिरयोग्यता, तत्रैवति अत्र भवत्येव जरसिति वाच्यम् । मानाभावात् । 'टाडसि' इतिसूत्रस्थेनातिजरे-णेत्येतद्विषयकैरेतेन विरोधाच्च । ध्वनितश्चदं 'जराया' इति सूत्रे

देशस्य व्यवस्थापितः । यदि चैतदपद्वयमिष्टं स्यात्तदा तत्र श्रवणाय तयोरावश्य-कतया तत्प्रत्याख्यानमनुपपन्नं स्यात् । अतः पूर्वविप्रतिषेधादन्तरङ्गत्वाद्वा पूर्व-मिनातोः कृतयोस्सन्निपातपरिभाषया जरसादेशाभावादतिजरेण, अतिजरादित्येव भाव्यमिति भाष्यकारस्याभिप्रेतामिति तदाशयः । न च जरसादेशस्य विभक्त्या-देशानाञ्च प्रकृतिप्रत्ययोभ्यापेक्षत्तस्य तुल्यत्वात्कथं तदपेक्षया तयोरन्तरङ्गत्वं मिति वाच्यम् । टाडसीत्यादीनामङ्गसंज्ञानिमित्तादीनापिनादय इत्येवं रीत्या-ऽर्थस्य भाष्यकृता विद्वान्तितत्वेननाद्यादेशानामुभयपक्षत्वाभावात् । न चैवमापि विभक्तिविशेषापक्षत्वेन तेषामपि बहिरङ्गत्वमस्यवेति वाच्यम् । तादृशबहि-रङ्गत्वस्य क्वापि भाष्येऽनाश्रयणात् । स्पष्टं चेदं टाडसीतिसूत्रे उद्यते । नन्वेव सत्यथेह लुक्स्मान्न भवति, अतिजगमं पश्यति जराया इति सूत्रस्थं भाष्य-विरुद्ध्येत । तत्रान्तरङ्गानपीति न्यायेन जरमादेशं बाधित्वा प्राप्तलुक् बाधित्वाऽपि ततस्सन्निपातपरिभाषया जरमोऽप्रवृत्तौ तादृशप्रयोगस्येताऽभावेन तत्र लुक्शङ्काय-अयुक्तत्वादित्याशङ्क्याह । नपुंसकाद्वितीयैकवचन इति । स्पष्टं चैतजराया इति सूत्रेणैव भाष्ये । पूर्वभाष्यन्तु मन्निपातलक्षणाविधिपुंतिं विना यत्र तदिष्टाति-कविधिः प्रवृत्तिरयोग्यता न, तत्रैव सन्निपातपरिभाषया प्रवृत्तिरिति त्यत्र तदप्रवृत्त-भवत्येव जरमित्याशयेनैकदेशिनोऽतिमिति न तदिदं इति बाध्यम् । विरोधाच्चै-ति । यदीदृशो नियमस्तत्र स्वीक्रियेत, तदाऽतिजरेणेत्यादाविनादिरूपसन्निपात-

भाष्ये । तत्र हि पूर्वपक्षिणा- 'अतिजरसं पश्येत्यत्र लुक् कस्मान्न' इति पृष्ठे, परेण- 'प्रथमैकवचनेऽप्यतिजरस निष्ठर्त्यत्रापि कृतो लुङ् न शङ्क्यते' इति पृष्ठे, पूर्वपक्षिणा 'प्रथमैकवचन म्भावे त्र-मेव जरस्' । तत्र जरसि कृते सन्निपातपरिभाषया न लुक्' इति विशेष उक्तः । यद्वा 'अम्भावे कृते सन्निपातपरिभाषया न जरस्' इतिपाठभेदेन विशेष उक्तः । ततः परेण 'यद्येवम् अतिजरसम् अतिजरसैरित्यत्र न प्राप्नोति जरस्' इतिद्वितीयैकवचनादौ शङ्कितं, सिद्धान्तिना-इष्टमेवैतदतिजरसमितिजरैरिति भवितव्यमिति । अत्र विशेषोपपादनेऽन्यपाठ एव युक्तः । अन्यथा लुक्ः प्रथमैकवचने तेनाभावे उपपादितं द्वितीयैकवचनेऽपि तेन न्यायेन लुकाऽप्राप्तौ विशेषोक्तिरसङ्गतंति बोद्धव्यम् । एवं स्त्रियां जरसादेशे कृते 'याडापः' इत्यादीनामाकारप्रश्लेषेण वारण विकलमेव, तेषां परत्वात् । अतिखट्वशब्दे तेषां वारणाय तु प्रश्लेष आवश्यक इत्याहुः ॥

लक्षणविधिं विनापि जरमादेशस्य प्रवृत्तिरयोग्यतायास्सत्त्वेन तत्परिभाषाप्रवृत्तेर्दुर्व-चतया 'सन्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपय' इति कैयटग्रन्था विरुद्ध्येति भावः । उक्तार्थे भाष्यमस्मतिमप्याह । दृष्टान्तितं चेदमिति । विभक्त्यादेशानां पूर्वविप्रतिषेधेन प्रथमं प्रवृत्तिरिति सन्निपातपरिभाषायामीदृशो नियमो नाश्रीयत इत्येतदुभयमित्यर्थः । अत्र हि भाष्ये गोनदीयस्त्वहित्यादिना नपुंसकद्वितीयैक-वचने सन्निपातपरिभाषया जरसादेशस्याप्रवृत्तिप्रतिपादनेनायमर्थस्सूचितः । पूर्व-विप्रतिषेधानाश्रयेण सन्निपातपरिभाषया तादृशनियमाश्रयेण वा तत्परिभाषा-प्रवृत्तेर्वक्तुमशक्यत इति भावः । इत्याहुः ।

यत्त्वत्राचार्यास्तदनुयायिन औतराहाश्च वदन्ति । वस्तुतो जरसादेश-स्सर्वविधिम्यो बलवान् । जरसोऽवकाशो जरसा जरसे इति जराया इति सूत्रस्थ-

भाष्यप्रामाण्यात् । अन्यथा जरस इत्यत्र जरसदेशपरत्वाद्याद्याप इति याति तदसङ्गतिः । एवं च विभक्तिस्त्वधिकार्यमात्रात्प्रागेव जरसिति । तच्च । अनङ्गविषय इव जरस्विषयेऽपि जरसेत्येकस्मिन्नेवोदाहरणेऽवकाशप्रदर्शनस्य शैलीसिद्धतया तद्विरुद्धस्य जरस इत्यधिकपठस्य नापेक्षादर्वाचीनैः प्रक्षिप्तत्वेन निश्चेतुं शक्यतया तद्वलेन जरसादेशस्य सर्वतः प्राबल्यकल्पनाया अयुक्तत्वात् ॥

यदपि नपुमकद्वितीयेकवचने तु जरसादेशो भवत्येव । अथेह लुक्स्मभावति, अतिजरसं पश्येतिभाष्यात् । अम्लुग्भ्यां जरसः परत्वाच्च । न च लुक्स्सर्वाविधिभ्यः प्राबल्यम् । बहिरङ्गलुक् एव तथात्वात् । स्वमेतिरिति सूत्रस्थं त्यदादिभ्यश्चेति वक्तव्यमिति वार्तिकप्रपञ्च मानम् । तेन भवतादित्यत्र लुक् बाधित्वा तातडिति वदन्ति । तदप्ययुक्तम् । अतिजरसं पश्येति भाष्यस्यैकदेशयुक्ततायाः प्रागुपदर्शितत्वेन तस्य तदुक्तार्थासाधकत्वात् । अम्लुग्भ्यां जरसः परत्वाच्चेति हेतूपन्यसनमपि न सम्भक् । अन्तरङ्गानपीति न्यायेन जरसादेशं बाधित्वा लुकि प्राप्ते, तं बाधित्वाऽजोऽपित्यमि सन्निपातपरिमेषया जरसादेशाप्रवृत्तेः । 'बहिरङ्गलुक् एव सर्वतः प्राबल्यम् । स्वमेर्नपुमकादिति सूत्रस्थं त्यादादिभ्यश्चेति वक्तव्यमिति वार्तिकमत्र मानम् । तेन भवतादित्यत्र लुक् बाधित्वा तातडिति ' तदुक्तिरपि न युक्ता । अन्तरङ्गानपीत्यत्रापिशब्दबलेन परादिबाधकत्वस्यापि कैमुतिकन्यायामिद्वत्त्वात् । अत एवैङ्ग्रस्यादिति सूत्रस्थं भाष्यमप्युपपद्यते । तत्र ह्यष्टकसंभुद्धिलोपाभ्यां लुग्विग्रहातिषेधेनेति वार्तिकस्य नचा लोपलुकेर्लुगवधाणाद्याशङ्क्यत इत्यनेन प्रत्याख्यानं कृतम् । न्याख्यातं चात्र कैयटेन । अन्तरङ्गानापि विधीन् बाधमानो लुग्वलवानित्यतुल्यबलेन लोपेन स्पर्धा नाहतीति विग्रहातिषेधो नोपन्यसनीय इति । बहिरङ्गलुक् एव सर्वतः प्राबल्यं न लुङ्मात्रस्येत्यर्थाश्रयणे तु तत्रापृक्तलोपसम्भुद्धिलोपापेक्षया लुको बहिरङ्गत्वाभावेन तदसङ्गतिरस्पष्टैव । कैयटे बहिरङ्गपदानुपादानेनापि लुङ्मा-

त्रस्य सर्वतः प्राबल्यमित्यर्थस्त्वचितः । अत एव ह्यः श्रुतित्याद्यन्येषु परमपि हल्ङ्यादिलोपं बाधित्वाऽन्यथादाप्रसुप इति लुकिस्मिद्धिः । अन्यथा हल्ङ्यादिलोपे प्रत्ययलक्षणेन सुप्परत्त्वमाश्रित्याऽत्वसनत्स्येति दीर्घापीति । अत एव च तत्कुलमित्यादौ परमपि त्यादाद्यत्वं बाधित्वाऽनेन न्यायेन लुकि तातिसिद्धिः । त्यादादिभ्यश्चेति वक्तव्यमिति वार्तिकन्तनात्रयकमेव, न्यायेन सिद्धेः । त्यादादिभ्यश्चेति वक्तव्यमिति भाष्ये काकुः । तन्न वक्तव्यमेवेत्यर्थः । हेतुस्तु प्रसिद्ध एवान्तरङ्गानपीति न्यायरूप इति तदाशयः । स्पष्टं चेदमुद्योते । तद्भाष्यस्य यथाश्रुतार्थकत्वन्तु न युक्तम् । एङ्ग्रस्यादिति सूत्रस्थानिरुक्तभाष्यविरोधापत्तेः । भवतादिति रूपसिद्धिस्तु अन्तरङ्गानपीति न्यायस्य ज्ञापकसिद्धत्वेनऽसार्वात्रिकत्वादप्रवृत्तौ लुक् बाधित्वा परत्वात्तातडि बोध्या । स्पष्टं चेदं तिङन्त्यशेखरे । बहिरङ्गलुक् एव सर्वतः प्राबल्यं वदतस्त्वनमतेऽपि तातडोऽनेमिति कत्वेन लुगपेक्षयाऽन्तरङ्गत्वाल्लुगवधारणार्थैरेव गतिराश्रयणीया ॥

यदपि यद्येवमतिजरसमतिजरसैरित्यत्र न प्रमाति जरसिति भाष्यं प्रथमैकवचनादिविषयकमिति तैरुक्तम्, तदपि न । अथेह लुक्स्मान्न भवति । अतिजरसं पश्येति द्वितीयेऽत्रवचने लुकि पूर्वपक्षिणा शङ्किते ततः परैकदेशिना प्रथमैकवचनमाप कुतो नोदाहियते । अतिजरसं तिष्ठतीति शङ्किते ततः पूर्वपक्षिणा तत्र द्वितीयेकवचनापेक्षया विशेष उपपादितेऽनन्तरं प्रवृत्ता यद्येवमित्यादिग्रन्थः परस्य पूर्वपक्षिणं प्रतीति स्वरसतः प्रतीयत इति तस्य तदुदाहृतद्वितीयेकवचनविषयताया एवोचितत्वात् । स्पष्टं चेदं जराया इति सूत्रे उद्योते ॥

यच्चोक्तं द्वितीयेकवचनापेक्षया प्रथमैकवचने विशेषप्रतिपादनपरमभावे कृते सन्निपातपरिभाषया न जरसिति नव्योक्तपाठान्तरं भाष्यपुस्तकेषु क्वापि नोपलभ्यत इति । तन्न । तस्याठस्याधुनिकपुस्तकेऽनुपलभ्येतिचिरान्ननपुल्लकेषूपलभ्यमानत्वस्योद्योते स्पष्टमुक्तत्वात् । नाप्यत्र पाठे पूर्वग्रन्थासङ्गतितः ।

तथाहि सन्निपातलक्षणविधिप्रवृत्तिं विना यत्र तद्विघातक्रियेः प्रवृत्तिप्रयोग्यता न, तत्रैव सन्निपातपरिभाषायाः प्रवृत्तिरेति विशेषाद्वीकरणे द्वितीयैकवचने तत्परिभाषाया अवृत्त्या जरस् भवत्येवेत्याशयेनातिजरसं पश्येत्तत्र लुक्स्वाभाव भवतीति पूर्वपक्षिणा शङ्कितम् । ततः परेणैकदेशिना तत्परिभाषायां तदभिप्रेत- विशेषाज्ञानेन द्वितीयैकवचन इय प्रथमैकवचनेऽपि सन्निपातपरिभाषाया अप्र- वृत्त्या जरसः प्रवृत्तिं स्वीकृत्यातिजरसं तिष्ठतीत्यत्रापि कुतो न शङ्क्यत इति शङ्कितम् । ततश्च पूर्वपक्षिणा सन्निपातपरिभाषायां स्वाभिप्रेत निरुद्धविशेषा- श्रित्य द्वितीयैकवचनापेक्षया प्रथमैकवचने सन्निपातपरिभाषया जरसादेश- प्राप्तिरूपो विशेषो दर्शितः । ततश्च परेणैकदेशिना सन्निपातपरिभाषायां तादृश- विशेषाश्रयणे मानाभावः । इनातोरिकारदीर्घोच्चारणप्रत्यारुहानपरटाडसीति सूत्रस्थभाष्यविरोधश्चेत्याशयेन यदि प्रथमैकवचनेऽनेन न्यायेन जरस् न स्या- तदा त्वदुक्तद्वितीयैकवचनेऽपि तत्र स्यादिति शङ्कितम् । ततस्सिद्धान्तिना 'गोनदीप आह' इष्टपेवैतत्तमङ्गुहानं भवति, अतिजरमतिजरैरिति भवितव्य- मित्युक्तम् । एवञ्च प्रथमैकवचन इव द्वितीयैकवचनेऽपि जरसभाव इष्ट एव । अत एव माध्याग्न्येनैवातिजरमिति भवितव्यमिति भगवतोक्तमिति प्रतीयते । अस्यत्र विशेष इति भाष्यस्य द्वितीयैकवचनापेक्षया प्रथमैकवचने सन्निपात- परिभाषया जरसादेशाप्रवृत्तिरूपो विशेष इत्यर्थः । एवञ्चात्र पाठे तद्भाष्य- पूर्वोक्तरीत्या स्वरसत एवोपपद्यते । किञ्चास्यत्र विशेषः । नात्राकृतेम्भावे जर- स्भावः प्राप्नोति, किं कारणमचीन्युच्यत इत्यनन्तरं यदा चाम्भावः कृतस्तदा जरस् न प्राप्नोति । सन्निपातेत्यादिपाठे एव भाष्यकारशैलीपनुसृत्यात्यन्त- स्वारस्यमधिरोहति । किञ्चात्रैव पाठे यद्येवमित्याद्युत्तरभाष्यमपि स्वरसत उप- पद्यते । अन्यथा सन्निपातपरिभाषयाऽपि लुग्वारणपरस्य तद्भाष्यस्थानन्त- 'यद्येवमतिजरसमित्यत्र न प्राप्नोति जरसिति जरसप्राप्तशङ्कापरं भाष्यं नात्यन्तं

स्वारस्यमधिरोहति । एवं च विशेषप्रतिपादनपरे आधुनिकपुस्तकेषूपलभ्यमाने पाठेऽयुक्तताया उपाध्ययैरुपदर्शितत्वेन चिरन्तनपुस्तकेषूपलभ्यमानपाठस्य निरुक्तरीत्याऽत्यन्तं स्वरसत उपपन्नत्वेन च विशेषप्रतिपादने स एव पाठो युक्त इति सुधीर्भिर्भावनीयम् ॥

एतेनायं पाठः पूर्वग्रन्थासङ्गतः । अतिजरसं तिष्ठतीत्यत्र लुक्कुतो न शङ्कित इति तटस्थेन शङ्किते सन्निपातपरिभाषया जरसादेशाप्रवृत्त्योक्तरूपमेव दुर्घटमिति समाधानस्य पाठान्तरकल्पनया भवदभिप्रेतस्य प्रतिपादनायास्त्यत्र विशेष इत्युक्त्यसङ्गतेः । तथोक्त्या ह्यतिजरसं तिष्ठतीति रूपं स्वीकृत्य विशेष- मात्रमभिधित्सितमिति प्रतीयत इत्याचार्योक्तमपास्तम् ॥

यदप्याद्यापाठस्याऽयुक्तत्वपरिहाराय, 'किं कारणमचीन्युच्यत' इत्यन्त एव ग्रन्थो विशेषप्रतिपादनपरः । 'यदा च जरस्भाव' इत्याद्यग्रिमभाष्यन्तु द्वितीयैकवचने लुग्वारणपरम् । तस्यायमाशयः । अतोमित्यप्रवृत्तिं विना न जरस्भावः । सोर्हलादित्वात् । अम्भावे तु न लुक् । अमा वाधितत्वात् । अमा वाधितस्यापि पुनः प्रवृत्तौ ज्ञानमित्यत्रापि तदापत्तिः । न च जरसादेशार्थं सोरम्भिवधानम् । अकारादेशविधानेनैव सिद्धाविम्बिवधानेनैवार्थ्यादित्याचार्योक्तिद- युक्तम् । यदा च जरस्भाव इत्यादिसन्निपातेत्यन्तग्रन्थस्य विशेषप्रतिपादनपर- तथा कैयटादिभिर्योजितत्वेनान्यथा व्याख्याने दृढतरमानाभावेन चायुक्तत्वात् । किञ्च तथा योजनमप्यसम्भवदुक्तिकम् । तथा हि । ज्ञानमित्यादिलक्ष्यविष- यक्तयोपप्लुताम्बिधायकशास्त्राणां लुकि वैयाकृत्यसम्भावनया लुकोऽप्रवृत्तावप्यति- जरसमित्येतदलक्ष्यविषयकतयोपप्लुतशास्त्रस्य जरसादेशसम्पादकतया चारिता- र्थ्येन वैयाकृत्यसम्भावनाभावात्तत्र लुको दुर्वारत्वात् । न च तावन्मात्रफलकत्वे- अकारविधानेनैव सिद्धेऽम्बिवधानं व्यर्थमित्यस्यैव वैयाकृत्यसम्भावनमिति वाच्यम् । ज्ञानमित्यादौ मकारश्रवणाय सङ्गाहकवाक्ये मकारोच्चारणस्य चारितार्थ्यात् ।

परे तु-जरसादेशाद् विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रं पूर्वविप्रतिषेधेन । तेन जराणामित्यादावामि पूर्व नुदि जरसोऽभाव एव एवं च 'ह्रस्वनद्याप' इत्यत्राऽकारप्रश्लेषे न फलं, नापि मानम् । अत एव 'ङ्याब्ग्रहणेऽदीर्घः' इतिवजरसादेशस्य स्थानिवत्त्वमिति शेषो वार्त्तिककृता नाऽरब्ध इत्याहुः ॥

न चैतद्विषये स्वातन्त्र्येणाभिधायकं वाक्यमस्ति । यत्राकारविधानेनैव भिद्व इत्यादिभेदवृत्तकल्पना कर्तुं शक्येत । उपप्लुतवाक्ये मकारस्तु सङ्गाहकवाक्यं नुसरणाय चरितार्थतया नापूर्वार्थं कल्पयितुमीष्टे । एवञ्च न्यायसिद्धपरिमाणः साध्यफलनिर्वाहायैवशङ्कुकल्पनाऽश्रयणीयेति भाष्याशयवर्णनं नागोशग्रन्थखण्डः नाग्रहग्रस्तेभ्य एव रोचते, नान्येभ्य इत्यवधेयम् ॥

यदपि यद्येवमित्यादिग्रन्थो न तावत्पूर्वपक्षिणः । तेन जरसादेशमङ्गीकृत्य लुक आपादनात् । नापि तदस्यस्य, इष्टमेवैतत्सङ्गृहीतमित्यग्रिमभाष्यासङ्गतेः अतिजरसैरित्युपन्यासासङ्गतेश्च । नापि सिद्धान्तिनः, तेन जरसादेशाभावप्रातिपादनद्वारोक्तरूपस्यैव खण्डनीयतयाऽतिजरसमिति न प्राप्तोतीत्यनिष्टापादनाः सङ्गतैरित्याचार्यास्तत्र । दत्तोचरत्वात् ॥

न केवलं विभक्त्यादेशानामेव पूर्व प्रवृत्तिः, किन्तु विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रं जरसादेशात्पूर्वं प्रवर्तत इत्यश्रयेनाह । परे तिबन्ति । अत एवेति जरसादेशाद्विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रस्य पूर्व प्रवृत्तैरेवेत्यर्थः । नारब्ध इति अन्यथा जरसादेशोचरं स्थानिवत्त्वेन प्राप्तस्य यादोदेवार्णाय सोऽपि वक्तव्य एव स्यात् । मम तु जरसादेशात्पूर्वं विभक्तिकार्येषु कृतेषु क्वचित्सन्निपातपरिभाषया क्वचिदजादिविभक्तिपरत्वाभावेन च जरस् न भवत्येवेति स नावश्यं इति भावः ॥

परिभाषाया अनित्यत्वमिति । इनातोरिकारदीर्घाच्चारणम्, एसि कर्तव्ये ऐस्करणञ्च तदनित्यत्वे मूलमिति तदभिमानः । षष्ठ्ये कवचने इति । एकसूत्रोपात्तत्वात्सादेशविषयेऽपि पूर्वविप्रतिषेध इति तद्भावाः । एतच्च भाष्येति । इनातोरिकारदीर्घाच्चारणप्रत्याख्या-नपरभाष्येत्यर्थः, 'इष्टमेवैतत्सङ्गृहीतमितिजरमतिजैरिति भवि-तव्यम्' इति 'जराया' इतिसूत्रस्य भाष्येति चार्थ इत्यन्यत्र विस्तरः ॥

पदज्ञो ॥ आदेशैः स्वानुरूपाः स्थानिन आक्षिप्यन्ते इत्याह-पाददन्तंति । 'अनुदात्तस्य चर्दुपधस्य' इत्यतोऽन्यतरस्यामित्यनुव-

यत्त्विदमयुक्तम् । अदीर्घपदेन दीर्घभिन्नजरसोऽपि ग्रहणात् । दीर्घमि-त्वरूप ह्रस्वस्यैव ग्रहणे तु चित्रायां जातश्चित इत्यादौ ह्रस्वयादिलोपयाङागमा-द्यापत्तिरित्याचार्यास्तत्र । ङ्याब्ग्रहणेऽदीर्घ इत्यस्य ङ्याप्स्थानिको दीर्घभिन्न आदेशो न स्थानिवदित्यर्थेन जरसादेशस्य दीर्घभिन्नादेशत्वेऽपि ङ्याप्स्थानि-कत्वाऽभावेन तन्निषेधाप्राप्तेः ॥

नन्विनातोरिकारदीर्घाच्चारणस्य प्रत्याख्यातत्वेऽप्येसि कर्तव्ये ऐस्करणमेव तदुक्तार्थे मानं स्यादित्याशङ्क्य भाष्यान्तरविरोधमप्याह । इष्टमेवैतदित्या-दिना । एवञ्च तृतीयाबहुवचने सन्निपातपरिभाषया जरसभावस्यैव भाष्या-भिधेयत्वेन तद्विरोधादनित्यत्वाश्रयणं न युक्तमिति भावः । एसि कर्तव्ये ऐस्करणन्तु छन्दसि नद्यैरित्याद्यर्थमिति बोध्यम् ॥

स्वानुरूपा इति । यथा शिवादिपठितविश्रवणरवणशब्दाभ्यामर्थतो वर्णतश्चानुरूपः स्थानी विश्रवश्शब्द आक्षिप्यते, एवं पदाद्यादेशैर्वर्णतोऽर्थतश्चानु-रूपास्थानिन आक्षिप्यन्त इति भावः । वर्णत इत्युक्तेः श्रवणशब्दस्य न पदा-

र्तते । अत एव तुल्यास्यसूत्रादिभाष्ये 'आस्ये तुल्यः' 'पादोऽपहतं' 'मासेन पूर्वाय' इत्यादिप्रयोगाः, 'हृदयस्य प्रिय' इति सौत्रप्रयोगश्चोपपन्ना भवन्ति । 'ये च तद्धिते' इति सूत्रस्थे 'वा

देशः । न चास्य वैकल्पिकत्वाच्चरणादिदेशत्वेऽपि न दोष इति वाच्यम् । तथासति चरणशब्दस्य नपुंसकस्यापि सत्त्वेन तस्योदेशे गन्दीत्यापत्तेः । अत एवाऽम्भश्शब्दस्य नोदन्नादेशः । तथासत्युदाक्रुतमित्यत्रौजसहोम्भस्तमसस्तुतीयाया इत्यनेनाऽलुगापत्तिः । अत एव च मुखशब्दस्य नासन्नादेशोऽपि । तथा सति तस्य मुखं स्वाङ्गमिति बहुव्रीहान्तोदात्तत्वे गौरात् इत्यादाबुदात्तनिवृत्तिस्वरापत्तिः । अर्थत इत्युक्तः श्लोकपादार्थकस्य पादशब्दस्य न पदादेश इति बोध्यम् । इदं स्थानेनतरत्प इत्यत्र सप्तम्यन्तपाठमाश्रित्य व्याकुर्वतो मूलकारस्य मतेन । सिद्धान्तभूते प्रथमान्तपाठे तु तस्य विसदृशदेशव्यावर्तकतया प्रकृते स्थानिविशेषलाभो दुर्वच एव । अत एवैव तद्धित इति सूत्रे 'शिरसो ग्रहणं कर्तव्यमित्युक्तम् । अन्यथा तत्राप्यदेशेन शब्दतोऽर्थतश्च स्वानुरूपस्य स्थानिनः शिरश्शब्दस्याधेपेण सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव 'शीर्षश्छन्दसी'ति सूत्रे शीर्षाभित्यस्य प्रकृत्यन्तरत्वकथनमपि सङ्गच्छते । एवं चास्य सिद्धान्ते प्रयोगनियामकत्वमेव, न तु स्थान्यादेशभावावबोधकत्वम् । विश्रवणरवणावप्यण्विषये प्रकृत्यन्तरावेव । स्पष्टं चेदं हरदत्तग्रन्थे । स्थानेनतरतम इत्यत्रार्थत आन्तर्यस्य पद्वित्येतदुदाहरणपरः परिभाषेन्दुशेखरग्रन्थोऽपि सप्तम्यन्तपाठानुसारेणैव । सिद्धान्ते तु तत्रार्थत आन्तर्यग्रहणस्य तुल्यत्कोष्ठुरित्युदाहरणम् । तस्यापि प्रयोगनियामकत्वे तु दारदबृन्दारिका, वातप्लव्युवतिरित्यादीन्युदाहरणानि परिभाषेन्दुटिप्पणीतोऽवसेयानि । भाष्य इति । जातावेकवचनम् । उपपन्ना भवन्तीति । अन्यथाऽऽदेशानां नित्यत्वेन तत्प्रयोगाणामनुपपत्तिस्स्पष्टैव । ननु यद्यन्यतरस्यामिति पदस्यात्रानुवृत्ति-

केशेषु' इतिवार्तिके वाग्रहणन्तु तत्र सूत्रे वाग्रहणासम्बन्धबोधकम् । यद्यपि निशाशब्दस्य निरुशब्दप्रकृतिकत्वेन भागुरिमतासिद्धतयाऽप्यो वैकल्पिकत्वेन च वाक् बोधेत्युभयवद्विधिनशयोः सूत्रे निरुग्रहणं विनापि सिद्धिः, तथापि सुदि हलन्तस्यासाधुत्वबोधनायात्र ग्रहणमिति वृत्त्यनुसारिणः ॥

परे तु 'अनुदात्तस्य' इति सूत्रेऽन्यतरस्यामित्यस्य स्वरितत्वं नास्ति । अत एव 'शीर्षश्छन्दसि' इति सूत्रे 'शीर्षाभित्यप्रकृत्यन्तरं द्रष्टव्यम् । आदेशत्वे हि छन्दसि शिरश्शब्दस्य प्रयोगो न स्यात्' इत्युक्तं भाष्ये । अन्यथा विकल्पानुवृत्त्याऽदेशत्वेऽपि दोषाभावेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । 'ये च तद्धिते' इत्यत्र चादेशत्वाय शिरसो

स्यत्वात्तदा मध्ये 'ये च तद्धिते' इति सूत्रेपि तत्सम्बन्धस्स्यात् । तथा च केशेष्वपि विकल्पस्य सिद्धतया वार्तिकं व्यर्थम् । यदि तु सूत्रस्य केशरूपार्थमात्रविषयकतां बोधयितुं वार्तिकमिति मन्यते तदा वाग्रहणं व्यर्थमित्यत आह । ये च तद्धित इत्यादि । वाग्रहणेति । वार्थकान्यतरस्यां ग्रहणेत्यर्थः । निश्चिन्नायोरिति । अनयोश्शब्दपरत्वेन विभिन्नार्थत्वाच्च विरूपाणामपीत्यनेनैकशेषः । वृत्त्यनुसारिण इत्यनेन सूचितामरुचिन्दर्शयच्च सिद्धान्तमाह । परे त्विति । अन्यथेति । अन्यतरस्यामित्यस्य स्वरितत्वाङ्गीकार इत्यर्थः । न च छन्दसि सर्वविधीनां वैकल्पिकत्वेनादेशत्वेऽपि दोषाभावाच्चद्विषयभेदेऽनुक्तिरेवेति वाच्यम् । तस्यागतिकगतित्वात् । स्पष्टं चेदमुद्योते । अन्यतरस्यामित्यस्यास्वरितत्वे मानान्तरमाह । शिरसो ग्रहणं कर्तव्यमित्युक्तमिति । अन्यतरस्यामित्यस्य स्वरितत्वाङ्गीकारे तत्रापि तत्सम्बन्धस्य दुर्वारत्वेनादेशत्वप्रकृत्यन्तरत्वयो रूपे विशेषाभावेनास्यादेशत्वसम्पादनाय वार्तिककारम्भो विफल एव स्यादिति भावः । आचार्यास्त्वन्यतरस्याङ्ग्रहणानुवृत्ति-

ग्रहण कर्तव्यमित्युक्तं, 'वा केशेषु' इति च वक्तव्यमित्युक्तम् । तस्मात् शसादिविषयाणि प्रकृत्यन्तराण्येव पदादयः । एवं मांसश्लेष्मोऽपि । अत एव नस्पृतोः स्थानिवद्भावादावन्तत्वमादाय नसां पृतामिव्यादौ न जुडादिः । 'नासिकाया नस् यत्तश्छुद्रेषु' इति वार्तिके आदेशत्वमेव । नासिकाया इत्युक्तेः । अत एव तद्विषये 'नासिकाक्षुद्र' इत्यादि न । अत एव पदादिषु, 'मांसश्लेष्मनासुः संख्यानम्' इति वार्तिके स्थानिनिर्देशो न कृत इत्याहुः ॥

भाष्यविरोधं प्रदर्शयति शैस्वानुरूपास्थानिन आक्षिप्यन्त इत्यत्रापि तदर्शयति । शिरसो ग्रहणं कर्तव्यमित्युक्तमितीत्यवतारयन्ति । तत्तु नात्यन्तं ग्रन्थस्वार्थं पुष्पातीत्यवधेयम् । अत्रैव मानान्तरमाह । वा केशेष्विति । यद्यन्यतरस्याः मिल्यस्याऽनुवृत्तिः स्यात्तदा मध्ये ये च तद्वित इति सूत्रेऽपि तत्सम्बन्धः स्यात् । एवञ्च यादौ तद्विते परे सामान्यत आदेशस्य वैकल्पिकत्वेन शीर्षणः शिरस्यः केशा इति रूपद्वयस्य सिद्धतया तदर्थं वार्तिकारम्भो विफल एवेति भावः । तत्सामर्थ्येन तत्र सूत्रेऽन्यतरस्याग्रहणाननुवृत्तेरुत्तरत्वं मण्डकानुवृत्तेश्च कल्पनापेक्षया सर्वथा तस्याऽस्वरितत्वकल्पनैव न्याय्येति बोध्यम् । तस्मादिति । अन्यतरस्यामित्यस्याननुवृत्तेरित्यर्थः । प्रकृत्यन्तराण्येवेति । अत एव पूर्वोक्तभाष्यप्रयोगाणां नानुपपत्तिरिति भावः । अत एवेति । आदेशत्वाभावादित्यर्थः । न जुडादिरिति । ह्रस्वनद्याप इत्यत्राऽकारप्रत्येयानावश्यकतायाः प्रागुपदर्शितत्वेन न तेनात्र निर्वाह इति भावः । अत एवेति । पूर्वा प्रकृत्यन्तरत्वादेवेत्यर्थः । स्थानिनिर्देशा इति । इदमुपलक्षणमुपसंख्यानस्यापि । यद्येषामादेशत्वमेवाऽभिमतं स्यात्तदा पदव्यतिष्वत्रे वार्तिककारः 'मांसपृतनासानां'मित्येवरीत्या स्थानिनिर्देशवदितमेव वार्तिकं कुर्यात् । तथा पदादीनामदेशत्वाय 'ये च तद्वित' इति सूत्र इव पादादीनां चेति वक्तव्य-

मित्युपसंख्यानं कुर्यादिति भावः । स्थानेऽन्तरतम इति सप्तम्यन्तपठदूषणवसरे, एतत्फलान्यथासिद्धयकरणेन चैषां प्रकृत्यन्तरत्वं ध्वनितमित्यवधेयम् ॥

मन्दास्तु पादादीनामादेशत्वमेव । तस्य न्यायप्राप्तत्वात् । अत एव शीर्षश्छन्दसीति सूत्रे भाष्ये शीर्षन्निति प्रकृत्यन्तरं द्रष्टव्यमादेशो मा विज्ञायीत्युक्तम् । ये च तद्वित इति सूत्रस्थं भाष्यं त्वर्थाधिकारप्राप्तातिप्रसङ्गमङ्गायेति नाऽस्माकं प्रतिहूलम् । वा केशेष्वित्यतो वेति सम्बध्यते । तेन हृदयस्येत्यादिर्नाऽसङ्गतिः । वार्तिकस्थपदस्याऽप्यनुवृत्तिश्छत्रे क दृष्टेति चेद्वैयाकरणाख्यायां चतुर्थ्या इणष्व इत्यनयोः परस्य । अत एव शीर्षश्छन्दसीति सूत्र इव पदव्यतिष्वे प्रकृत्यन्तरं द्रष्टव्यमिति नोक्तम् । तेन ह्यत्र सूत्रे, आदेशत्वप्रकृत्यन्तरत्वयोः फलाविशेषो ध्वनितः । विकल्पसम्बन्धे तु विशेषस्य स्पष्टतया तदसङ्गतिस्स्पष्टेवेति वदन्ति । तदयुक्तम् । शीर्षश्छन्दसीति सूत्रे स्थानिनिर्देशाभावेन सिद्धान्तभूते स्थानेऽन्तरतम इति प्रथमान्तपठे स्थानिविशेषस्याक्षेपमुपशक्यतया चाऽदेशत्वस्य दुर्बलत्वेन प्रकृत्यन्तरमेव छन्दोविषयं तदित्याशयेन प्रवृत्तस्य 'शीर्षश्छन्दसि प्रकृत्यन्तरं' द्रष्टव्यमिति भाष्यस्यैव सिद्धान्त्युक्तिकत्वेन तदनन्तरं प्रवृत्तस्य 'किं प्रयोजनं, आदेशप्रतिषेधार्थम्, आदेशो मा विज्ञायीत्यादि भाष्यस्य सप्तम्यन्तपाठानुसार्येकेदं शिनोक्तिप्रत्युक्तिप्रवृत्तेन तद्भाष्यस्य तदुक्तार्थासाधकत्वात् । शीर्षश्छन्दसीत्यत्र प्रकृत्यन्तरत्वस्योक्तत्वेन तुल्यन्यायादत्राऽपि तस्योक्तप्राप्तत्वेनाऽत्र सूत्रे प्रकृत्यन्तरत्वाकथनमपि न तदुक्तार्थसाधकम् । वा केशेष्वित्यतो वाग्रहणानुवृत्तिकथनमपि न समञ्जसम् । सोऽप्यदावित्यत्रोपसंख्यातवार्तिकगणस्याऽत्र प्रकरणे सर्वत्र सत्त्वमेव विशेषमिण उत्तरस्य विसर्गस्थानिकस्य सस्याऽनेन षत्वमिति भाष्योक्तप्रश्नान्तरेण फलैकयायोत्तरसूत्रस्यापि शेषत्वमिति तात्पर्यकल्पनयोत्तरसूत्रे सम्बन्धाङ्गीकारेऽपि वार्तिकस्थपदानामुत्तरानुवृत्तेरयुक्तत्वात् । करिष्यमाणवार्तिकस्थपदानुवृत्तित्वात्परेण सूत्रकृता सूत्रं

प्रत्याहार इति । व्याख्यानदौष्टकारेणेति भावः । अक्लीष-
स्येति । पर्युदासपरतयाऽप्यस्य भाष्ये व्याख्यानान् लघुत्वाच्चेति
प्रणतिमित्यर्थकथनस्याऽनुचितत्वात् । किञ्च ध्याकरणाख्यायामित्यत्रापि न
वार्तिकस्थपदानुवृत्तिः । भाष्यवृत्त्यादिष्वात्मनश्च पूरण इत्यस्य सूत्रत्वेनैव पाठस्यो-
पलभ्यमानत्वात् । यदित्वा 'ज्ञायिनि च, आत्मनश्च पूरणे, आत्मनश्च पूरण उपसंख्या-
नं कर्तव्यमिति भाष्यस्याख्यारस्येन तस्य वार्तिकत्वमेवेत्युच्यते तदपि न दोषः
ध्याकरणाख्यायां चतुर्थ्याः परस्य चेत्येकमेव सूत्रं पठित्वा चेन परप्रतिद्विन्द-
तयाऽत्मनश्च ग्रहणात् । स्पष्टं चेदमलुक्प्रकरणे शेखरोद्योतयोः । तत्र
शेखरे वार्तिकस्थात्मन इत्यस्याऽनुवृत्तिप्रतिपादनन्तु न स्वाभिमतम् । अत-
एव तत्र यद्वेत्यादिना पूर्वोक्त एव परिहारो दर्शितः । उद्योते च स एव
दर्शितो नानुवृत्तिः । किञ्च वा केशेऽप्यित्यतो वाग्रहणानुवृत्तौ मध्येऽपि शेष-
इत्यत्रापि तत्सम्बन्धस्य दुर्वारत्वेनातिप्रसङ्गो दुर्वार एव । किञ्च वार्तिकस्थ-
पदानामुत्तरानुवृत्तिर्वाक्ये 'षाद्यजश्चाप् वाच्य' इत्यतो यज इत्यनुवृत्त्या
'अत्राद्येतेत्युक्तावप्यवदशब्दप्रकृतिकयजनताच्चाव भवतीत्यर्थेनाऽवख्यायनीति-
रूपसिद्धौ, आवख्याच्चेति गुरुन्यासो व्यर्थ एव स्यादित्यलं सूत्रभाष्यविरुद्धकल्प-
नया नागेशवचनखण्डनप्रयासेन । किञ्चाऽस्य मतस्य स्वाऽनभिप्रेतत्वं ध्वन-
यितुं 'स्थानेऽन्तरतम इति पाठदूषणावसरे एतत्फलान्यथासिद्ध्यकरणात् प्रकृत्यन्त-
रत्वेभ्यो ध्वनितं भाष्य इत्यपि बोध्य'मित्युक्तमग्रे आहुरिति प्रतीके भट्टः ॥

मूले प्रत्याहार इति । न त्वागमः स्वादिष्विति सूत्रेऽसर्वनामस्थान-
नग्रहणसामर्थ्यादिति भावः । व्याख्यानानादिति । औटष्टकारोच्चारणसामर्थ्य-
मूलकादित्यर्थः । यद्वान्त्यत्वप्रयुक्ता यस्येत्संज्ञेत्येवंरूपेणादिरन्त्येनेत्यत्र व्या-
ख्यानानादित्यर्थः । रप्रत्यहारोऽपि यदीष्यते तदाऽकारस्यानुनासिकत्वप्रतिज्ञा-
सामर्थ्यात्सम्पादयितुं शक्यत इति भावः । अक्लीबस्येति । नपुंसकभिन्नसम्ब-

भावः । प्रसज्यप्रतिषेधेन व्याख्यानेऽत एव ज्ञापकात्केषां चिदसमर्थ-
समासानां साधुत्वं बोद्धव्यम् । स्वादिषु ॥ सुरत्र प्रथमैकवचनम् ।
आदिशब्देन कबन्तानां ग्रहणं, व्याख्यानान्, तदाह—कप्रत्ययाव-
धीति । तदन्तेष्वित्यर्थः । यच्चि भम् । समाहारद्वन्द्वे सौत्रत्वात् टच् ।
यचीत्यनेन स्वादेर्विशेषणान्तदादिविधिः । असर्वनामेति । तेन
मुपादावित्यादौ पादः पञ्च । भस्सञ्ज्ञा पदत्वकार्यप्रतिबन्धरूपेऽज्ञा-
स्त्रीयेऽपि कार्ये भवति, न पदान्तसूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यात् ॥

न्यिस्वादिपञ्चवचनानि सर्वनामस्थानसंज्ञानीति सूत्रार्थः । एतेनानन्तर इति
शेषपूर्णेन व्याचक्षाणा औत्तराहाः परास्ताः ॥

प्रथमैकवचनमिति । न तु सप्तमीबहुवचनम् । अत एवाऽसर्वनाम-
स्थान इति चरितार्थमिति भावः । व्याख्यानानादिति । सूत्रोपात्तानामेव
ग्रहणस्याभिप्रेतत्वे सुप्स्वित्येव वक्तव्ये आदिग्रहरूपदित्यर्थः । आदिग्रहणाद-
धिकग्रहणे विनिगमनाविरहात्कबन्तानां ग्रहणं सिद्ध्यतीत्याशयेनाह । तदन्ते-
ष्विति ॥

न दज्जिति । इतरेतरयोगे सौत्रत्वादेकवचनमिति नोक्तम् । समासान्त-
विधेरनित्यतायाः कलसत्त्वात् । तेनेति । असर्वनामस्थान इत्यस्यात्र सूत्रे
सम्बन्धेनेत्यर्थः । नन्वेवमपि संज्ञायाः कार्यार्थत्वाद्दतः दतेत्यादौ भसंज्ञाप्रयुक्त-
कार्याभावेन तस्याप्रवृत्तौ पूर्वसूत्रेण पदसंज्ञायां जस्त्वापत्तिरत आह । भसंज्ञेति ।
भाष्यप्रामाण्यादिति । तत्र हि चेतस्वानित्यत्र इमतुपि टिलोपे स्वादि-
ष्विति पदत्वाद्भुत्वमाशङ्क्य भत्वेन समाहितम् । तत्र च भसंज्ञाया रत्त्वप्रति-
बन्धातिरिक्तं न किञ्चित्कार्यमस्ति । एवं च दत इत्यादौ पदत्वप्रतिबन्धद्वारा
चेत्त्वाभावसम्पादनाय भसंज्ञा प्रवर्तत एवेति न दोष इति भावः ॥

आकडारा ॥ 'प्राक्कडारात्' इति नावधिः, तत्पुरुषो द्विगुश्चेत्
लिङ्गात्, समावेशार्थं हि तदित्याह-कडारा इत्यादि व्याप्यर्थक-
ऽङ्गा 'आचार्यात्' इति वक्तुं युक्तम् । एकैवेति । संख्यावाच्य-
कशब्देपादानादवधारणं संपद्यत इति भावः । या परेति । द्वयो-
सावकाशयोः परा । निरवकाशात्वे तु सैवेत्यर्थः । आभ्यामेव वा

युक्तमिति । तदुत्तरं संज्ञाविधायकानामभावेन मर्यादार्थकडा आक-
रादित्युक्तेरनुपयोगादिति भावः । यद्यपि यथाश्रुतन्यासापेक्षयाऽत्र न्यासे प्राक्
लाघवस्य सत्त्वेऽपि पदगौरवमस्येवेति नानयोर्विशेषः, तथापि यथान्यासे कडा
कर्मधारय इत्यस्यैवावधित्वं नान्यस्येत्यत्रार्थे मानान्तरानुसन्धानं कार्यमत्र न्या-
सु तत्रोक्ति लाघवमित्याशयः । अवधारणं सम्पद्यत इति । यदि संज्ञा
प्रवृत्तावप्येकत्वस्य प्रत्येकवृत्तितथा एका संज्ञा जातिवैतुच्यते, तदा तदुपादा-
न्यर्थं स्यादतस्तदुपादानेनाऽवधारणलाम इति भावः ॥

यत्तत्राचार्याः । वस्तुतस्तु दीक्षितो नव्यश्च द्वावपि स्पृष्टद्वयानो-
केवलार्थकेकशब्दस्यत्रात्र ग्रहणात् । केवल्यं हि सजातीयसंज्ञान्तराऽसमाना-
कृतत्वम् । एकाकी तिष्ठतीत्यादौ तथा प्रतीतेरित्याहुः । तच्च । अन्यत्र संज्ञा
समावेशान्नियमार्थं वचनम् । अन्यत्र संज्ञासमावेशादेतस्मात्कारणादाकडारात्
संज्ञानां समावेशः प्राप्नोति । इष्यते चैकैव संज्ञा स्यादिति तच्चान्तरेण
न सिद्धयतीति नियमार्थं सूत्रमिति प्रकृतसूत्रस्थभाष्येणैकशब्दस्य संख्यावाच-
त्वंस्यैव लाभात् ॥

परंति । धनुषा विध्यतीत्यत्र परत्वादपादानसंज्ञां बाधित्वा करणसंज्ञ-
भवतीति भावः । निरवकाशात्त्व इति । यथा पदसंज्ञाबाधिका संज्ञा । नादित
परत्वानवकाशात्त्वामेव बाधसिद्धवेतत्सूत्रं व्यर्थमित्याशङ्क्याह । आभ्या-

सिद्धिस्तु न । अन्यत्र तद्व्यवहारी कृतकप्रत्ययसंज्ञादीनां समावे-
शदर्शनेन विरोधाभावाद् विप्रतिषेधाप्रवृत्तेः । लौकिकस्य तत्काल-
विद्वन्प्रत्ययस्यापि लोके सञ्ज्ञाविषयेऽदर्शनेन शास्त्रेऽपि संज्ञावि-
षयेऽप्रवृत्तेश्च । तेनेति । अनवकाशात्त्वेनेत्यर्थः । परोदाहरणं तु
'अपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्ते' इत्याद्याकर स्पष्टम् । विरो-
धेवेति । परत्वानवकाशात्त्वामेवेत्यर्थः । अन्यत्र = आकडारीयसंज्ञाभिधे-
ऽददर्शनेनेति । लोके प्रामवाराणसीसंज्ञयोः कृष्णवृष्ण्यादिसंज्ञयोश्च बाध्यबाधक-
भावाददर्शनेनेत्यर्थः । सूत्रारम्भेऽप्येकेत्युक्तेः परैव कृतस्यादित्याशङ्क्याह ।
विरोधाद्यभावेनेति ॥

अयमभावः । एकस्य स्थानिनः कार्यद्वययोगकृतासम्भवरूपे केवला-
सम्भवरूपे च विप्रतिषेधे विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तिः । यथा वृक्षेभ्य इत्यत्र
दीर्घत्वयोश्चिशृष्टादित्यादौ तातद्व्यवहारीययोश्च युगपत्प्रवृत्तौ स्वस्वनिमित्तानन्तर्या-
सम्भवः । संज्ञयोस्त्वाकडारसूत्रारम्भेऽपि तादृशविरोधाभावेन न तद्विषये
विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तिः, किन्तु संज्ञयोरनेन सहानवस्थाने बाधिते का वा
संज्ञा प्रवर्तत इति व्यवस्थाकाङ्क्षायां विरोधसङ्कावे वृक्षेभ्य इत्यादौ परत्वा-
दर्शित्वस्य दृष्टतया तेनैवाकडारीयेष्वपि व्यवस्था इति । यद्वा असतो
विरोधस्य शास्त्रसहस्रेणाऽपि बोधयितुमशक्यतयाऽस्य सूत्रस्य विरोधातिदेश-
ालत्यार्थकत्वस्य वक्तव्यतया वास्तविकविरोध एव विप्रतिषेधादिशास्त्रप्रवृत्तिरित्या-
शयेनाऽयं ग्रन्थः प्रवृत्त इत्यपि वक्तुं शक्यम् । यदि त्वविशेषात्सहानवस्थान-
व्यपे आतिदेशिकेऽपि वा विरोधे विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तिरित्यभ्युपेयते,
दाऽनेन सूत्रेणाऽकडारीयसंज्ञानां तादृशविरोधस्य बोधित्वेन तेनैव सूत्रा-
व्यवस्था । अत एवोद्योते अस्तिबोधककोचिचित्वादिनाऽयमर्थः प्रति-
पत्तेन चित्त्यभिदम् ॥ आकडारादका संज्ञेत्यनेन निरुक्तसमानोद्देश्यता-

एतेन चित्त्यभिदम् । आकडारादका संज्ञेत्यनेन निरुक्तसमानोद्देश्यता-

धात्राभावेन विप्रतिषेधसूत्राद्यप्रवृत्तावपि परत्वादेरन्यत्र बलवत्त्वे
इष्टतयाऽत्रापि तेन व्यवस्था । अपादानादिसंज्ञानां समावेशे तु
तत्कार्ययोः पर्यायापत्तिर्दोषः । भषदसंज्ञयोः समावेशे तु राह
वच्छेदकसंज्ञान्तरसामानाधिकरण्याभावस्य निरुक्तसमानोद्देश्यतावच्छेदक
संज्ञायां बोधनेन विप्रतिषेधस्य सूत्रेण विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ बाधकाभावादिति
वाराणसेयोक्तमपास्तम् ॥

पर्यायापत्तिरिति । यथा दिवः कर्म चेत्यत्र चशब्देन कर्मत्वकरण-
त्वयोस्समावेशेऽश्नादीव्यतीत्यत्र तत्कार्ययोर्द्वितीयातृतीययोः पर्यायेण प्रवृत्तिः
एवमाकडारसूत्राभावे धनुषा विध्यतीत्यत्र करणत्वापादानन्वयोस्समावेशे तत्का-
र्ययोस्वतृतीयापञ्चम्योः पर्यायापत्तिरिति भावः ॥

नन्विदमयुक्तम् । दिवः कर्म चेत्यत्र चशब्देन संज्ञयोस्समावेशेऽपि तत्का-
र्ययोर्धिप्रतिषेधेन परत्वातृतीयाया एव प्रवृत्तेर्यथकृता कारकप्रकरणे वक्ष्यमाण-
त्वेनात्रापि तद्रीत्या संज्ञयोस्समावेशेऽपि तत्कार्ययोर्विप्रतिषेधेन परत्वात्पञ्चम्य-
एवाऽपादयितुं युक्तत्वादिति चेन्न । 'दिवः कर्म चे'त्यनेन विहितकर्मसंज्ञाया अक्षे-
र्देवयत इत्यत्राणावकर्मकादिति परस्मैपदाभावसम्पादनेनाऽक्षेर्दीव्यते देवदत्ते
नेत्यत्र भावे लकाराभावसम्पादनेनाऽक्षाणां देवितेत्यत्र कर्तृकर्मणोरिति षष्ठी-
सम्पादनेन च कृतार्थत्वादक्षेर्दीव्यतीत्यत्र परया तृतीयाया द्वितीयावाघेऽपि
धनुषा विध्यतीत्यत्र करणत्वापादानन्वयोस्तथा फलान्तराभावेन तयोस्तत्तच्छ-
क्त्योरुद्भूतत्वेन भाननियामकत्वस्यैव वाच्यतया द्वयोरपि तयोर्युगपदुद्भूतत्वेन
भानासम्भवात्पर्यायेण तथा भावे पर्यायेण विभक्तिद्वयापत्तेर्दुर्वारत्वात् । कारक-
संज्ञानां फलान्तराभावे तत्तच्छक्त्योरुद्भूतत्वेन भाननियामकत्वस्यैवाऽश्रयणी-
यत्वात् । तत्तद्विभक्तिवाच्यसम्बन्धवटकतया भानमेव हि तत्तच्छक्त्योरुद्भू-
तत्वेन भानमिति प्रकृते विभक्तिद्वयस्य पर्यायापत्तिः सुवचैवेत्यवधेयम्
किंच कर्मसंज्ञापादानसंज्ञयोस्समावेशे गां दोग्धि पय इत्यत्र द्वितीया

द्या

इत्यादौ नलोपस्यापत्तिर्बोध्या । न च राजन्य इत्यादौ 'सुसिङ्गन्तम्'
इति पदत्वं दुर्वारम् । परया भसंज्ञया तु न बाधस्तस्या अन्तरङ्ग-
त्वादिति वाच्यम् । समानावधिकाया अन्तरङ्गाया अध्यनया
बाध्यसामान्यचिन्त्याऽपवादत्वेनैव बाधादित्याहुः । आकडारस्य-
संज्ञासु च यथोद्देशापक्ष एवेत्यद्वयवृत्ताब्दे निरूपयिष्यते ।
बाधित्वा परत्वात्पञ्चमी, गवां दाह इत्यत्र पञ्चमीं बाधित्वा परत्वात्कुघो-ग-
लक्षणा षष्ठी च स्यादिति तदाशयः । यद्यपि गवां दाह इत्यत्र षष्ठ्या इष्टत्वेन
न तदापत्तिर्वक्तुं शक्या, तथाप्यसौर्देवयत इत्यत्रेव षष्ठ्या शक्तिद्वयनोधापत्ति-
रिति बोध्यम् । किंच दुहादीनां व्यापारद्वयार्थकत्वे गां दोग्धि पय इत्यत्र
कर्मसंज्ञापादानसंज्ञयोस्समावेशे तत्कार्ययोस्सुतिङ्गुभक्तयोः पर्यायापत्तिः । गां
दोग्धीत्यत्र पञ्चम्याः गौर्दुहते पय इत्यत्र कर्मणि लकारस्य च पर्यायेण प्रयो-
गापत्तिरित्यपि बोध्यम् । एतेन विप्रतिषेधे परामिति परकार्यस्यैव प्रवृत्तेरिदमयुक्त-
मिति वदन्त आचार्यादयः परास्ताः ॥

न लोपाद्यापत्तिरिति । सर्वथा निरवकाशत्वादल्लोपे जात इति भावः ।
अन्तरङ्गत्वादिति । पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनेति भावः । बाध्यसामान्य-
चिन्तयेति । अत्र च सिति चेति सूत्रं मानम् । तद्वि भवदीय इत्यादौ पद-
त्वार्थम् । अन्तरङ्गत्वात्सुसिङ्गन्तमिति पदत्वे तु तद्वैयर्थ्य स्पष्टमेव । प्रकृत्या के-
राजन्य इति सौत्रनिर्देशश्चाऽत्र मानं बोध्यम् । ननु कार्यकालपक्षे संज्ञाशास्त्राणां
विधिप्रदेशेऽप्येव वाक्यार्थबोधेन तत्रत्यपरस्मैव बाधप्रयोजकत्वेन तृतीयादि-
विध्युपस्थितकरणसंज्ञापेक्षया पञ्चमीप्रदेशोपस्थितापादानसंज्ञाया एव परत्वादुप-
विध्यतीत्यत्राऽपादानसंज्ञाबाधकत्वं करणसंज्ञाया न स्यात् । एवमल्लोपोऽन इत्या-
धेकवाक्यतापक्षभसंज्ञया नलोपाधेकवाक्यतापक्षपदसंज्ञायाः परत्वादितिङ्गत्वाच्च
बाधो न स्यादत आह । आकडारस्येति । यथोद्देशापक्ष एवेति । अपादान-
मुचराणि कारकाणि बाधन्त इत्याकडारसूत्रस्य भाष्यमेवाऽत्र मानं बोध्यम् । इदं

भपदसञ्ज्ञाविधावङ्गप्रकरणे भस्येत्यस्य पाठेनाङ्गमित्यनुवर्त्याङ्गं सत् पदं भवति, भं भवतीत्यर्थेन ताभ्यां तस्य समावेश एव, न पर्याय इति बोद्धव्यम् । गुरुप्रसञ्ज्ञापरस्मैपदसञ्ज्ञयोरपि 'णलुत्तमो वा' इति ज्ञापकात्समावेशः । गुरुलघुसञ्ज्ञे वर्णस्य, नदीधिसञ्ज्ञे तदन्तस्येति भिन्नावधिकत्वात्समाविशतः । उभे अपि वर्णस्येति पक्ष आकारे उपलभ्यमानोऽप्येकदेशिन एव, समावेशानुपपादनादिति दिक् । यलोप इति । 'हलि सर्वेषाम्' इत्यनेनेत्यर्थः ॥

अल्लोपोऽनः ॥ तत्परकरणं किम् । अनितेः किपि आन इत्यादौ च प्रगृह्यसंज्ञास्य भाष्यग्रामाण्यात्संज्ञाशास्त्राणां कार्यकालपक्षे विधिदेशीयत्वमित्याशयेन । वस्तुतस्तत्तापि तासां विधिदेशीयत्वाभावात् नागेशाभिप्रेतत्वेनाकङ्क्षारियसंज्ञासु कार्यकालत्वेऽपि न दोष इत्यन्यत्र निरूपितं गुरुचरणैरिति बोध्यम् । नन्वेवमेवाङ्गसंज्ञया भपदसंज्ञयोरपि समावेशो न स्यादित्यत आह । भपदसंज्ञाविधाविति । अस्याङ्गमित्यनुवर्त्येनेनाऽन्वयः । एतेनाङ्गाधिकारे भस्येत्यस्य पाठेनाङ्गसंज्ञया भपदसंज्ञयोः पर्यायो भवतीत्यपास्तम् । एवमन्यत्राऽपि समावेशप्रकारमुपपादयति । गुरुष्वसंज्ञेति । ज्ञापकादिति । यदि गुरुष्वसंज्ञा परस्मैपदसंज्ञाया बाधिका स्यात्तदा परस्मैपदसंज्ञायास्तदविषये शब्दादावेव प्रवृत्त्या तत्रैव णलदेशे तत्र च स्थानिवद्भावेनोत्तमत्वाभावात्तदसङ्गतं सत्तयोस्समावेशं ज्ञापयतीति भावः । सिचि च वृद्धिरित्यप्यत्राऽर्थे ज्ञापकं बोध्यम् । भिन्नावधिकत्वादिति । आकङ्क्षारक्षेत्रेण समानावधिकयोरेव संज्ञयोस्समहानवस्थानबोधनेनाऽनयोर्भिन्नावधिकत्वात्समावेश इति भावः । तत्र नदीगुरुसंज्ञयोस्समावेशेन गार्गीबन्धुरित्यत्र नदी बन्धुनीति पूर्वपदान्तोदात्तत्वं गुरोरिति प्लुतश्च सिद्धयति । घिलघुसंज्ञयोस्समावेशेन च विश्व नाच विनरावित्यत्र द्वन्द्वे घीति पूर्वनिपातः । विन्नोर्भावः वैत्रमित्यत्रेणान्ताच्च लघुपूर्वादित्यण्यस्यश्च सिद्धयति । स्पष्टश्चेदमत्रैव माष्ये । उभे अपाति । नदीधिसंज्ञे इत्यर्थः । एतत्पक्षस्यैकदेश्युक्तित्वे बीजं दर्शयति । समावेशानुपपादनादिति ॥

लोपाभावाय । अन्तं त्वचैकदेशविकृतन्यायेनेत्यन्यत्र चिस्तरः । पूर्वस्मादिति । अचः परस्मिन्नित्यत्र 'पूर्वविधी' इत्यस्यावृत्त्या पञ्चमी-समासाश्रयणादयमर्थो लभ्यते इति भावः । तेन प्रत्ययविषमिन्नित्यादि-

यत्चिदप्रयुक्तम् । इशब्दस्य तदन्तसंज्ञापक्षेऽपि समानावधिकया लघु-संज्ञया परत्वाद्धायेन धित्वानापत्तेः । धिसंज्ञा तु हरिशब्दे चरितार्था । तत्र भिन्नावधिकत्वेन द्वयोस्समावेशात् । अस्य स्त्री ईत्यत्र गुरुसंज्ञया बाधेन नदीत्वानापत्तेश्च । तस्मादेराजित्यादिनिर्देशेस्समावेशो भवता बाध्यः । सच समो वर्णसंज्ञापक्षेऽपि । तदाहि वेतस्मानित्यादौ भसंज्ञाया इवाऽर्दीप्यादित्यादावभ्यासेकारस्य धिसंज्ञायां दीर्घो लघोरित्यस्य वैयर्थ्यार्पण्या तद्वलेन तयोस्समावेशकत्वपनादित्यान्वयास्तत्र । पक्षयोर्लक्ष्यानुरोधेन व्यवास्थितत्वादन्यथाहेशत्वस्वैवाऽश्रयणेनारस्य स्त्री ई अस्याऽपत्यमिरित्यादावकारलोपात्प्रागेव भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमित्याभिप्रेतमत्रेण तदन्तसंज्ञापक्षे भिन्नावधिकत्वेनाऽविरुद्धयोर्गुरुलघुसंज्ञयोर्नदीधिसंज्ञयोश्च युगपत्प्रवृत्तावकारलोपोत्तरमप्येकदेशविकृतन्यायेन तयोस्समावेशस्य ज्ञापकान्तरं विनाऽपि सुवचत्वात् । वर्णवाचकयोस्तु तयोः कारप्रत्ययस्य प्रवृत्त्या न तयोस्संज्ञयोर्विषयता । बाहुलकत्वेन कारप्रत्ययस्याऽप्रवृत्तिपाश्रित्य दोषकथनं त्वयुक्तम् । यदि तु शम्भुवाचकोशकृद्वत् स्वतन्त्रोपीशब्द अस्तीत्याचार्याणामाशय इत्युच्यते, तदाऽपि अपूर्वानुत्तरलक्षणत्वादायन्तयोस्सिद्धमिति वार्तिकप्रवर्तीत्या यथाकथञ्चित्समानावाधिकत्वसम्भवाद्नेऽपि सूत्रभाष्यमतयोस्तदन्तत्वादस्समुदायवृत्तिधर्मतया बौद्धसमुदायतदेकदेशयोरेव घिलघुसंज्ञयो-रवधित्वेन भिन्नावधिकत्वस्य सूत्रपादत्वात् ॥

एकदेशविकृतन्यायेनेति । स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः । लौकिकस्यैकदेशविकृतन्यायस्य तु नाऽत्र प्रवृत्तिः, अर्थाधिकविकारात् । पञ्चमीसमासस्याऽसाधारणं फलन्दर्शयति । तेनेति । प्रत्येविषमिन्निति । प्रतिपूर्वादिति प्रत्ययञ्जनान-

सिद्धिः । अन्यथा जुस् स्यात् । अत एव 'उभे अभ्यस्तम्' इति सूत्रे उभेग्रहणं यत्रोभे श्रूयते तत्रैवाभ्यस्तसञ्ज्ञार्थम्, ऐत्सेन इत्यत्राभ्यस्तलक्षणां जुस् सा भूदित्युक्ते शर्पादेशस्य पूर्वविधाविति पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्वाज्जुसोऽप्राप्तेरसति प्रयोजने उभेग्रहणे सहार्थमित्युक्तम् । तेन उभे यत्र श्रूयते इत्यर्थेऽपि प्रत्येविधिविति सिद्धये आवश्यकं पञ्चमीसमासेन तत्सिद्धाज्जुभेग्रहणं सहार्थमिति तद्भावाः ॥

इति पक्षे त्विति । तुनाऽस्यानित्यत्वं सूचितम् । प्रविगणयेति भाष्योदाहरणमपि तदनित्यत्वे एव सङ्गच्छते । अत एव हे गौरित्यत्र वृद्धेः स्थानिवत्त्वान्न सम्बुद्धिलोपः । पूर्वस्मान्निमित्तत्वेनाऽश्रितादिति व्याख्याने तु न मानम् ॥

(केचित्तु पूर्वस्मादव्यवहितपरस्यैव कार्ये स्थानिवत्त्वम्

ल्लङ्घि रूपम् । वीगतीत्यत्र प्रल्लिङ्कारात्मकधातोस्तत्त्वन्तस्येदं रूपमिति मिश्रोक्तन्तु न युक्तम् । प्रसिद्धेनैव धातुना तद्वृत्तिसिद्धौ तत्पर्यन्तानुधावनस्यानावश्यकत्वात् । पञ्चमीसमासाश्रयणे मानं दर्शयति । अत एवेति । इति पक्षे त्वित्यनेन पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकतां ध्वनयतीति मनोरमोक्तमयुक्तमिति सूचयन्नाह । तुनेत्यादिना । भाष्योदाहरणमपीति । अपिना निष्ठायां सेटीति खत्रे सेटग्रहणस्य सङ्ग्रहः । तद्धि नानिदृयावृत्त्यर्थम् । निजन्तात्तदसम्भवात् । किन्तु योगविभागेन कालावधारणार्थमिति कृते एव णिलोपो, न तु तलोपप्राप्तिरिति । अन्यथा कारितमित्यादौ परमपीटं बाधित्वा नित्यत्वाणिलोपे एकाच इति इणिविधेयस्यादिति । पञ्चमीसमासस्य नित्यत्वे हि पूर्वं णिलोपेऽपि तस्य स्थानिवद्भावेन णिच्वावधारणार्थमिति तद्व्यवहारं स्पष्टमेव नस्तुतोऽस्यानित्यत्वाश्रयणमपि न भाष्यापिधेयविधायकमेवाह । केचित्त्विन्निति

प्रविगणयेत्यादौ तु स्थानिवद्भावलब्धाकारस्यैव व्यपदेशिवद्भावेन लघुपूर्वत्वमादाय न दोष इति तदनित्यत्वे न मानमित्याहुः । ॥

भाष्यानुसारिण इत्यर्थः । भाष्यानुक्तत्वात्तदनित्यत्वाभावेऽपि पूर्वस्मात्परस्याऽव्यवहितस्यैव ग्रहणेन हे गौरित्यत्रादौ इत्यादि न यातुलोप इति सूत्रस्याद्योतेनानित्यत्वाभावस्यैव नागेशाभिप्रेतत्वप्रतीतिः । न चानित्यत्वाऽनङ्गीकारे प्रविगणयेत्यादिभाष्योदाहरणसङ्गतिरिति वाच्यम् । वर्णग्रहणे जातिग्रहणमिति न्यायेन स्थानिवद्भावलब्धकारणकारं च लघुपूर्वत्वेनाश्रित्य ततः परत्वेन णेरयादेशस्य सुकरत्वात् । न च तत्र वर्णग्रहणाभावः । अवध्यवधिमतोऽस्माज्जात्यानियमेन पूर्वशब्देन वर्णस्यैव ग्रहणसम्भवात् । अत एव 'लघुपूर्वो यो वर्ण' इति व्याख्यातं दीक्षितेन । न चैवं प्रतितिक्तीर्ष्येत्यादावपि चकारोत्तरवर्तिनमिस्कारमादायायादेशापचिरिति वाच्यम् । जातिग्रहणेन वर्णद्वयस्यैव ग्रहणं, न तु व्यादीनामित्यङ्गीकारोऽदोषात् । अत एव दम्भ इत्यनेनेत्वेत्विधानं सार्थकम् । अन्यथा सनिमीमेतिह्वानन्तरं, 'दम्भ ईश्च, आप्ज्ञपृथामिति न्यासेन दम्भेरिसीसोर्विधानेन सार्दीनां त्रयाणां हल्पदेन ग्रहणे सनो हलन्ताच्चेति किञ्चस्य सुलभतया नलोपे संयोगादिलोपे च सिद्धे तद्व्यर्थं स्पष्टमेव । स्पष्टं चेदमुद्योते । अत्र परेत्विमिति वक्तव्ये केचिदित्युक्तिस्तु प्रविगणयेति लक्ष्यसाधनाय व्यपदेशिवद्भावाश्रयणं केषांचिदसङ्गतमिति द्योतनाय । तथा सति तुल्यन्यायेन प्रतितिक्तीर्ष्येत्यादावप्ययादेशापचेः । एवञ्चानित्यत्वाभावांशस्तु नागेशसम्मत इत्येव सुधीभिर्विभावनीयम् ॥

एतेन केचित्त्वित्याद्याहुरित्यन्तोऽपपाठः । स्थानिवद्भावलब्धाकारस्यैव प्रविगणयेत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन लघुपूर्वत्वस्वीकारे प्रतितिक्तीर्ष्येत्यादावप्ययादेशापचेरित्याचार्योक्तं, दिक्षिषूशब्दादाचक्षाण्यन्तात् क्त्वाप्रत्यये प्रशब्देन समासे ल्यप्ययादेशसम्पत्तयेऽनित्यत्वाश्रयणमावश्यकमिति मिश्रोक्तं चापास्तम् ॥

पूर्वत्रासिद्धे नेति । अतिदेशदृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वेन
न्यायसिद्धानुवादेऽयम् । तत्फलं त्वनिदेशान्तराणां वतिवदितानि
त्रिपाद्यां प्रवृत्तिबोधनम् । अत एव अस्मी, क्षीरपेणेत्यादौ मतिवृत्ति-
भवतः । अत्रैकारस्यादसम्भन्धित्वं, पे इत्यस्यैकाजुत्तरपदत्वञ्च-
नतवद्भावाधीनम् । तस्य दोष इति । इदं वाचनिकमेव । 'न सु ने-
इति सूत्रे 'न' इति योगविभागस्तु भाष्ये न दृश्यते । अत एव
सिद्धकाण्डं वार्तिककृताऽऽरब्धं, 'नलोपः सुप्' इति सूत्रञ्च
सूत्रकृता ।

प्रकारार्थमिति । प्रकारः सादृश्यं, तच्च सुप्त्वेन । मांसपचनी-
त्यादावपि 'न लुप्तता' इतिनिषेधानित्यत्वाज्जसादिपरत्वं बोद्धव्यम् ।
शब्दत्वेन सादृश्यमित्यन्ये । तच्च । 'वा शोकव्यञ्जनेषु' इत्यस्य
वैयर्थ्यापत्तेः, 'नासिकाया यत्तश्चुद्रेषु नस्' इति भाष्यपठित-
वार्तिकस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । 'आसन्यं प्राणमूचुः' इत्यत्रा-
नतफलमिति । अनुवादफलमित्यर्थः । ननु तस्य दोष इत्यस्यापि

मुन इति सूत्रकल्पयोगविभागलब्धार्थानुवादकत्वे सम्भवति वाचनिकत्वा-
श्रयणमनावश्यकमेवेत्याशङ्क्यामाह । न मुन इति । अत एव = योग-
भागस्याऽस्मत्त्वादेव । वैयर्थ्यापत्तेरिति । न च सुप्त्वेन सादृश्यग्रहण-
न लुप्ततेति निषेधस्यानित्यत्वेन मांसपचनीत्यादेरिव हृज्जोक्त इत्यादेरपि सू-
त्रैव सिद्धौ वा शोकेति वार्तिकवैयर्थ्यं तदवश्यमेवेति वाच्यम् । अगतिकल-
साधनाय स्वीकृतमनित्यत्वमाश्रित्य वचनवैयर्थ्यापदानस्यायुक्तत्वात् ॥

एतेन न लुप्ततेति निषेधानित्यत्वेन सुप्परत्वमादाय त्वन्मतेऽपि सूत्रे
सिद्धिसम्भवादिदमयुक्तमित्याचार्योक्तमपास्तम् ॥

वैयर्थ्यापत्तेश्चेति । नासिकाया इत्येतत्पदधातित्ववार्तिकस्य वैयर्थ्य-

तद्वदेव शासादिपरत्वम् । अत्र 'सुप्रभृतिषु' इति वाच्ये 'शस्त्रभृतिषु'
इत्युक्त्याऽन्यत्र कचिदेव प्रवृत्तिर्बोद्धव्यते । अत एव पद्वृत्तिर्वा-
ग्रहणं चरितार्थम् । तेषां द्विविधानामपि कोशसिद्धतया तत्र
व्यवस्थार्थताया एव वक्तव्यतयासुप्पत्ययमात्रे प्रवृत्तौ तस्या
असम्भवेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । प्रकारार्थत्वे प्रमाणमाह-भाष्ये

पत्तेरित्यर्थः । अयं भावः । नासिकाया इति स्थाननिर्देशघटितं तद्वार्तिकं
यदादिषु नासित्यस्यादेशत्वसम्पादनेन नासिकाक्षुद्र इत्यादिप्रयोगवारणाय कृतम् ।
यदि पदविवक्षिते शब्दत्वेन सादृश्यं गृह्यते, तदा नासिकाया इति पदं
विहाय प्रकृत्यन्तरत्वाश्रयणेऽपि पदवित्येव सिद्धे एतद्वार्तिकारम्भसापथ्याद्य-
त्तश्चुद्रेषु नशब्दस्यैव प्रयोगो न तु नासिकाशब्दस्येत्यर्थलाभेन नासिकाक्षुद्र-
इत्यादिप्रयोगवारणसम्भवे तद्वारणाय नासिकाया इति पदघटितं वार्तिकं
व्यर्थमिति । एतेनेदमप्ययुक्तम् । नासिकाशब्दप्रयोगाभावाय तदावश्यकत्वा-
दित्याचार्योक्तमपास्तम् । तद्वदेवेति । उक्तस्थल इव न लुप्ततेतिनिषेधस्या-
नित्यत्वादित्यर्थः । ननु सुप्त्वेनैव सादृश्यग्रहणस्येष्टत्वे सुप्प्रभृतिविवति स्वा-
दिवित्येव वा वदेत्, न तु शस्त्रभृतिवित्यत आह । अत्रेत्यादि ।
अन्यत्रेति । सर्वनामस्थानेवित्यर्थः । अत एव = सर्वनामस्थानेषु प्रयोगस्य
क्वाचित्कत्वादेव । तद्वैयर्थ्यमिति । न च सुप्येव पदादीनां प्रयोग इति
व्यवस्थार्थं तच्चरितार्थम् । अत एव णिच्चाचारकपि च पादाशब्दस्यैव प्रयोगो
न तु पञ्चलब्दस्येति वाच्यम् । प्रकृत्येकाजिति सूत्रप्रत्याख्यानपरमाव्यग्रामाप्येन
मुद्विधायकसूत्रस्य भाष्यग्रामाप्येन चैकाज्यातिपदिकेभ्यो णिच्, आचारिकपश्चा-
न्निषेधानेन तत्र पदादीनां प्रयोगवारणाय तदनावश्यकत्वात् ॥

एतेन पादयतीत्यादौ पङ्क्त्यन्तराणाय सुप्येव पदादय इति व्यवस्थार्थं
तच्चरितार्थार्थदुक्तमेवैतदित्याचार्योक्तमपास्तम् ॥

इति । नत्र हि 'शस्त्रभृतिष्वित्युच्यते, अशस्त्रभृतिष्वपि इत्येते शलादोषणी ककुदोषणी याचते महादेवः' इत्युक्तम् । आद्यस्याधिगुणैष पठ्यमानस्य शलाकाकारे दोषणी इत्यर्थः । छान्दसः कादिलोपः एतेन दोष इत्यकारान्तस्य दूषणवाचिनो दोषवादेश इत्यपास्तम् । तेन पदङ्घ्रिरिति । न च कोशस्थपदादीनां पादाद्यादेशत्वे पादादिभ्यः पृथक्पदादिवचनं तत्र व्यर्थम् । न हि स्थान्यादेशयोः पृथगुपादाने प्रयोजनमस्ति, स्थान्युपादानेनैव तदर्थभिधानसमर्थो देशस्याप्यर्थबोधनात् । अत एव नसाद्यादेशानां कोशेऽनुपन्यास इति वाच्यम् । पदादीनां भाष्यरीत्याऽनादेशत्वात् । तत्त्वेपि 'तुज्वत्कोष्ठुः' इतिवद्व्यवस्थार्थमस्यावश्यकत्वेन सौ परतो हृदादीनां प्रयोगार्थं प्रकारार्थत्वस्यावश्यकत्वात् । स्पष्टं चेदं 'वा शोक' इति सूत्रे मूले । कोशे शब्दा अर्थपरा एव । शक्तिग्रहस्तु पदत्वहे-

प्रकृत्यन्तरत्वपक्षेऽपि प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थत्वमावश्यकमेवेत्याह । नन्वेपीति । अनादेशत्वेपीत्यर्थः । अस्य = पदवित्यस्य । ननु कोशस्थपदादीनां लोकप्रसिद्धशब्दानुकरणत्वेन शब्दपरत्वात्तेष्वभिष्यक्तपदार्था ये इति न्यायेन पदाद्यादेशाग्राप्त्या पदंघ्रिश्रणोऽस्त्रियामित्यादेः प्रकारार्थत्वप्रयोजनत्वोक्तिरसङ्गतेत्यत आह । कोशे शब्दा इति । अनेकपर्यायाणां स्वरूपबोधनपूर्वकमेकार्थत्वबोधनतात्पर्यके समानाधिकरणपदघटिते पदंघ्रिरित्यादिरूपे कोशे विद्यमानाशब्दा इत्यर्थः ॥

एतेन दिगिति प्रतीकमुपादायान्ये तु कोशे शब्दानामर्थपरत्वं न सम्भवति 'विधुर्विष्णौ चन्द्रमसी'त्यादावर्थपरत्वासम्भवात् । सर्वत्र शब्दपरत्वमपि न । 'सत्कृत्यालङ्कृतां कन्यां यो ददाति स कूकुद' इत्यत्र शब्दपरत्वासम्भवादित्यौत्तराहोक्तमपास्तम् । अस्य ग्रन्थस्य निरुक्तकोशविषयकत्वात् ॥

तुकाणुमानेन सामान्यत एव । एवञ्च 'विष्णुनारायण' इत्यादौ विष्णुपदार्थाभिन्नो नारायणपदार्थ इति क्रमेण बोध इत्यादि मञ्जूषायां नामार्थवादे विस्तरेण निरूपितम् । 'एतत्पदममुकवाचकम्' इति शक्तिग्रहस्तु स्वस्वप्रसिद्धिमादाय तत्तत्पुरुषस्यानियतः पञ्चान्म-

अर्थपरा इति । अर्थविशिष्टशब्दपरा इत्यर्थः । न त्वनुकरणानीति भावः । ननु तत्तदर्थे शक्तिग्रहस्य कोशाधीनत्वादित्यत्रार्थपरत्वेऽपि तद्वटकपदानामर्थपरत्वमनुपपन्नं, तत्र तदज्ञानादत आह । शक्तिग्रहस्त्विति । अनुमानेनेति । इदं पदं कचिच्छक्तम् । पदत्वादोषद्वयदित्यनुमानेनेत्यर्थः । सामान्यत एवेति । पदप्रकारक इति शेषः । अत एव विष्णुनारायण इत्यादौ सामानाधिकरण्येनान्वयस्सङ्गच्छते । अन्यथा घटो घट इत्यादाविव तत्र स्यादिति भावः । तदेतदाह । एवं चेति । पदत्वहेतुकाणुमानेन तत्पदवाच्यः काश्चिदर्थोऽस्तीत्येव रूपेण सामान्यतः पदप्रकारके शक्तिग्रहे वृत्ते इत्यर्थः ॥

यच्चिदं विष्णुपदं नारायणत्वाच्छिन्नार्थानिरूपितशक्तिमतम् । नारायणपदघटितप्रघट्टकघटकत्वादित्यनुमानेनेत्यर्थः । अगृहीतशक्तिकपदघटितप्रघट्टकघटकेषु कोशाच्छक्तिग्रहो न भवति । पदत्वहेतुकाणुमानेनार्थबोधकत्वग्रहस्तु अर्थत्वप्रकारार्थविशेष्यकबोधमेव जनयति, न तु स्वरूपतत्त्वव्यतादच्छेदकधर्मप्रकारकबोधमिति पदत्वहेतुकाणुमानं विफलमेव । अर्थत्वप्रकारकरणविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वस्य अर्थत्वप्रकारकहृदयविशेष्यकबोधतात्पर्येणाच्चरितत्वस्य च सत्त्वेपि स्वरूपतत्त्वप्रकरणत्वप्रकारकरणविशेष्यकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वस्य स्वरूपतो हृदयत्वप्रकारकहृदयविशेष्यकबोधतात्पर्येणाच्चरितत्वस्य ग्राप्त्या कौमुद्यासङ्गत्यापत्तेस्तादवस्थ्यात् । तस्मात्पूर्वोक्ताणुमानेन पर्यायघटितप्रघट्टकघटकपदशक्तिग्रहवतः पुरुषस्य स्वरूपतत्त्वतर्द्धप्रकारकशक्तिज्ञानं जायत इति सर्वं समञ्जसमित्यौत्तराहस्तत्र । अगृहीतशक्तिकपदघटितप्रघट्टकघटकेष्वपि

नसैव । 'अन्ये देवि सरस्वति इहे काव्ये विह्वये एतानि तेऽन्ये नामानि' इत्यादौ यत एतानि तव नामानि अतस्त्वदभिधा एषा मर्या इति बोधः । अत एव 'नामन्विते समानाधिकरणे' इति सूत्रभाष्ये सामान्यवचनमित्यस्य इदं प्रत्युदाहरणं दत्तम् । अन्येषां कार्यबोधकत्वरूपसामानाधिकरण्यस्याप्यभावात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव एकशेषस्तु न । तथा साति तत्तच्छब्दस्वरूपस्य सम्यग् बोधानापत्तेः

वनौपधवर्गादौ विद्यमानेषु पदेषु कचिद्वृक्षविशेषे शक्तमिदं पदमित्येवं रूपे सामान्यतश्चाकिशब्दस्य सर्वैरनुभूयमानतया तादृशपदेभ्यश्चाकिशब्द एव भवतीति कथनस्यायुक्तत्वात् । पदत्वहेतुकानुमानस्य वैफल्यकथनमपि युक्तम् । अभेदान्वयबोधसिद्धये तस्यावश्यकत्वात् । कोशे विशिष्य बोधाभागे विशिष्य चरणत्वादिना बोधतात्पर्येणोच्चरितपादादिशब्दस्यैव पदाद्यादेशविषयकपदविवक्षितप्रवृत्तौ प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थत्वफलतया पदंभिरित्यादि कोशोपन्यासपरकौमुदीग्रन्थसङ्गतिरिति तदुक्तिरप्ययुक्ता । 'अभिव्यक्तपदार्थो इति न्यायेन पदविवक्षिते शास्त्रस्य चरणत्वप्रकारकचरणविशेष्यकबोधजनकपादादिशब्देष्वेव प्रवृत्त्या तादृशबोधजनकत्वस्य कोशेऽपि प्रयोक्तुमसत्त्वेन तत्प्रवृत्तेस्सुवचत्वात् ॥

ननु पर्यायशब्दस्वरूपप्रतिपादनपरे श्रुतिविशेषे पदानां स्वरूपपरत्वस्य दृष्टतया तादृशे कोशेऽपि स्वरूपपरत्वमेव युक्तम् । न त्वर्थपरतेत्याशङ्क्युतावर्ष्यपरत्वेवेत्याह । अन्ये इति । तेषामर्थपरत्वे मानं दर्शयति अत एवेति । अन्यथेति । तेषां पदपरत्वे इत्यर्थः । ननु कोशस्थपदानामप्यपरत्वे विरूपाणामपि समानार्थकानामित्यनेनैकशेषापात्तिरत आह । एकशेषत्वेनेति ॥

बोधानापत्तेरिति । न चैकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्नसंसर्गोपैकरूप

अनेकशब्दानां स्वरूपबोधनपूर्वमेकार्थबोधने कोशान्तात्पर्यात् । अत एव 'यत्तेनेभ्य' इत्यादौ पाणिनिनैकशेषो न कृतः ।

वच्छिन्नेऽन्वयबोधेच्छारूपसहविवक्षायाः कोशेऽभावेनैकशेषस्य प्राप्तिरेव नेति वाच्यम् । अन्येकदन्तेहेरम्बलम्बोदरगजानना इत्यादि सर्वपर्यायद्वन्द्वस्थले सहविवक्षाया अवश्यमाश्रयणीयतया द्वन्द्वं बाधित्वा तत्र, तद्रीत्या सहविवक्षामाश्रित्य विष्णुनारायण इत्यादौ च, तस्यासिस्सुवचत्वात् । तथा करीरादिपदार्थानामप्राप्तिद्वानां मिलितानां प्रसिद्धघटपदार्थेऽन्वये घटः करीरः, कलश इत्यादौ करीरादिपदानां तत्प्राप्तेस्सुवचत्वाच्च । एतेन वस्तुतस्तु कोशे सहविवक्षाया अभावेनैकशेषाप्रवृत्तिरित्यौत्तराहोक्तमपास्तम् । कोशान्तात्पर्यादिति । तदुक्तं कोशकारैः 'भेदाख्यानाय न द्वन्द्वो नैकशेषो न सङ्करः । कुतोऽत्र भिन्नलिङ्गानामनुक्तानां क्रमादत' इति । लिङ्गभेदाख्यानाय स्वरूपभेदाख्यानाय च द्वन्द्वैकशेषसङ्करा न कृता इति तदर्थः । लिङ्गभेदाख्यानाय 'ह्रादिनी वज्रमस्त्री स्यात्कुलिशमि' त्यस्य स्थाने कुलिशह्रादिनीवज्रा इति द्वन्द्वो न कृतः । स्वरूपभेदाख्यानाय 'विष्णुनारायण' इत्यादावेकशेषो न कृतः । तथा पूर्व परतथैकलिङ्गानां मध्ये भिन्नलिङ्गापठरूपः सङ्करोपि न कृतः । यथा 'स्तवस्तोत्रं स्तुतिर्नुतिः' इति कृतम् । न तु स्तुतिस्तोत्रं स्तवो नुतिरिति कृतम् । अस्यापवादः भिन्नलिङ्गानामनुक्तानां क्रमादत इति, भिन्नलिङ्गानामिति भिन्नस्वरूपाणामप्युपलक्षणम् । तेन समानलिङ्गानां समानस्वरूपाणां द्वन्द्वः एकशेषश्च कृत एव । यथा 'स्वर्गनाकत्रिदिवविज्जालायाः' इति । पादा रस्यग्निद्विर्वाशा इति च । अनुक्तानामित्यनेन स्थानान्तरानिर्दिष्टानां द्वन्द्व एकशेषश्च न कृतः । अन्येषां तु कृत एव । यथा 'अप्सरोयक्षरक्षेणान्यर्वकिन्नरा' इति । मातापितरौ पितराविति च । क्रमादत इत्यनेन यत्र क्रमो विवक्षितस्तत्र भिन्नलिङ्गानां द्वन्द्वसङ्करो कृतावेव । यथा 'वर्गाः पृथ्वी पुर क्षमाभृदनीषधिमुगादयः' इति । एवं विधे त्रिषये एकशेषाप्रवृत्तौ स्रलसम्प्रतिमाह । अत एवेति । तत्तच्छब्दस्वरूपस्य

एतेन कोऽत्रो शब्दानां शब्दपरता । अत एवैकशेषो न । अर्थपरत्वमु
न सम्भवति इतः पूर्वं शक्तिग्रहाभावात् । एते शब्दा एकार्था इति
बोधः । एवञ्चान्न प्रकारार्थत्वाभावेऽपि न क्षतिरित्यपास्तमिति विद्वा
संख्यावि । 'सायेभ्य' इति वक्तव्ये पूर्वग्रहणमुत्तरपदे इत्यधिकृतस्य
षष्ठ्यन्तत्वलाभाय । एतेन द्वयह्वय इत्येवैतदुदाहरणमिल
पास्तम् ॥

विश्वपा इति । विश्वं पार्ताति विग्रहे 'आतोऽनुपसर्गे' इति
प्राप्ते वाऽसुरूपन्यायेन 'आतो मनिन् कनिब्वनिपश्च' इति चे
विच् । स चाऽदन्तेभ्यो लोकेऽपि, 'कीलालप आगतम्' इति
सम्यग्बोधानापत्तेरेवेत्यर्थः । एवं चेदृशे विषये एकशेषाप्रवृत्ताविदमपि क
ज्ञापकमिति भावः । प्राचीनोक्तं खण्डयति । एतेनेति ॥

षष्ठ्यन्तत्वलाभायेति । एवं च संख्यादिपूर्वस्योत्तरपदभूतस्याह्वय
स्याह्वानादेश इत्यर्थस्सम्पद्यते । एतेन=उत्तरपद इत्यस्य षष्ठ्यन्ततया व्याख्या
नेन । सप्तम्यन्ततया व्याख्याने तु संख्यादिपूर्वस्याह्वयशब्दस्योत्तरपदे परतो
ऽह्वानादेश इत्यर्थलाभेन तदेवोदाहरणं स्यान्न तु ब्यह्व इत्यादीति भावः
इत्यदन्ताः ॥

चेन विजिति । आतो मनिन्नित्यत्र चकारेणानुवृत्तो विजन्येभ्योऽपि
दृश्यन्त इत्यनेनाऽत्र भवतीति भावः । तेनैव तु नाऽत्र विच् । तस्य छान्द
सत्वात् । नन्वनेभ्योऽपि दृश्यन्त इत्यनेनानाकारान्तेभ्य एव मनिन्नादीनि
विधानलाभेनाकारान्तात्तेन विजयुक्त इत्यत आह । स चेति । अत्र वाक्येऽपि
शब्दोभिवक्तव्यः । अन्येभ्योऽपीत्यनेन लोके विहितो विजादन्तेभ्योऽपि भवति
प्रयोगानुसरणार्थादृशिग्रहणादिति भावः । ईदृशार्थाङ्गीकोर प्रमाणभूतमभि
पुक्तप्रयोगं दर्शयति । कीलालप आगतमिति । अत्र पिवतेर्ग्रहणम्

विभाषा पूर्वालि इति सूत्रे भाष्यप्रयोगात् । किपस्त्वादन्तेभ्यो भाष्या-
नुक्तकिभ्योऽनभिधानमेव । अत एव 'यू स्याख्या' इत्यत्र विजुक्तो
भाष्ये, न तु किप् । अत एव शंस्था इत्यादिप्रयोगेषु भाष्यकृता इत्वं

निष्प्रत्यहृतया सिद्धान्तभूते इत्वमवकारादाविति वार्तिकप्रत्याख्यानपक्षे किपी-
त्त्वप्रसक्त्या विजेव कार्य इति भावः । ननु यत्र दोषस्तत्र विजङ्गीकारोऽप्यत्र
लुग्विकरणपरिभाषयेत्वाप्रसक्त्या विफला विच्छल्पनेत्यत आह । किपस्त्विति
अस्य ग्रन्थस्य पिश्रोक्तदिशा आतो मनिन्नित्यनेनैवाऽत्र विजित्याशयकत्वे तु
'स चादन्तेभ्य' इत्यत्रादन्तेभ्य इत्यस्य नैरर्थक्यापत्तिः । नन्वादन्तेभ्यः किपो-
ऽनभिधाने 'धीर्यायेदेदधतेर्वेति' भाष्यपसङ्गतं स्यादत आह । भाष्यानु केति ।
अनभिधाने मानं दर्शयति । अत एवेति । आदन्तेभ्यः किपोऽनभिधाना-
देवेत्यर्थः । न तु किविति । अन्यथा सार्वत्रिकत्वात्किमेव वदेदित्याशयः ।
अत एवेति । आदन्तेभ्यः किपोऽभावादेवेत्यर्थः । इत्वं न कृतमिति ।
यद्यपीत्त्वमवकारादाविति वाच्यमिति वार्तिकेन किप्यपीत्वं वारयितुं शक्यं,
तथाऽपि तस्य प्रत्याख्यातत्वेन तन्मते किपीत्त्वस्य दुर्वारतया शंस्था इत्यादि-
प्रयोगेषु विजेव कार्य इति भावः । स्थः क चेति सूत्रस्ये चेन किविति भाष्ये
किप्पदमपि सदृशलक्षणयाऽच्चारकिवन्तप्रकृतिकर्तृकिवन्तत्वेन वा विचो
बोधकमिति बोध्यम् । स्पष्टं चेदं धुमास्थेति सूत्रे उद्योते, स्थः क चेति सूत्रे
शेखरे च । न च भाष्यकृता वर्णाश्रये ग्रन्थयलक्षणानङ्गीकाराद्वार्तिकप्रत्याख्यान-
परभाष्यमतेऽपि किपीत्त्वस्याऽप्राप्त्या शंस्था इति प्रयोगसाधनाय निरुक्तप्रयासो
विफल एवेति वाच्यम् । धीर्ध्यायेदेदधतेर्वेति ध्यायतेऽसंप्रसारणमिति वार्तिक-
व्याख्यानपरभाष्ये दधातेर्वेत्युक्त्या धुमास्थेति सूत्रे हलीत्यस्याऽनजादिपरत्वा-
श्रयणेनेत्वस्य वर्णाश्रयत्वाभावात्तत्वात्सुवचत्वात् । एतेन वस्तुतस्तु शंस्था
इत्यत्र किपीत्वापादनं न तावद्वार्तिकमतेन । तेनेत्यवकारादाविति निषेधा-

न कृतमिति केचित् । अन्ये क्रिपमेवाहुः । दीर्घाज्ज्ञ । घेन
“इचि” इत्यनुकर्षः । “दीर्घाच्छस्येव” इति नियमपरं ‘दीर्घा

रम्भात् । नाऽपि भाष्यमतेन । तेन वर्णाश्रये प्रत्ययलक्षणानङ्गीकारादित्याचार्यो
क्तमपारम्भम् । केचिदिति । भाष्यानुयायिन इत्यर्थः । अन्ये इति । कैश्चन
दय इत्यर्थः । आहुरिति । अत्राऽस्त्विवीजं तु यू सञ्चारव्याविति सूत्रस्य
निरुक्तमाध्यविरोध एवेति बोध्यम् । क्रिपीत्त्वप्रसक्तिरेवाऽत्रार्थविजिगीषमिति
श्रीधरोक्तं तु न युक्तम् । ईच्त्वविधायके लुग्विकरणालुग्विकरणयोरिति न्यायेन
पिबतेरेव ग्रहणेन त्रैत्त्वस्याप्रसक्तेः । अन्य इत्यादिग्रन्थस्य शंस्या इत्यत्र क्रिप-
तिपादनपरत्वं तु नातीव संदर्भानुगुणमिति प्रतिभाति ॥

मिश्रास्तु आहुरिति प्रतीकमुपादायेत्त्वमवकारादाविति वार्तिकेनैव
वारयितुं शक्यमिति भावः । यद्यपि वकारादौ प्रत्यये घुभास्थेतीत्वं वचनेन
चेन्निवायेते, तदा वार्तिकमते प्रत्ययलक्षणस्य विध्यर्थत्वेन यूरस्याख्यावित्यस्य
शंस्या इत्यादिपदस्य च क्रिपापि साधनं सम्भवति, तथाऽपि विचः प्रथमोऽपि
स्थितत्वात्स एवोक्त इत्याहुः । तत्र । वार्तिकप्रत्याख्यातुमाध्यनये क्रिपीत्त्वस्य
दुर्वारत्वात् ॥

यदप्यौत्तराहाः—‘परेतु ईत्त्वमवकारादाविति वाच्यमिति वसां वसापा-
वानः पिबत । घृतं घृतपावानः पिबत इत्यादावीत्त्ववारणाय कृतं वार्तिकं
भगवता पावान इति वनिता साधयित्वा प्रत्याख्यातम् । विश्वपाशंस्या इत्यादा
वार्तिकमते ईत्त्वाप्राप्त्या भाष्यमते ईत्त्वप्राप्त्याऽस्मभ्यप्रत्याख्यातयोः फलभेदं
प्रत्याख्यानसङ्गत्यापत्तेरेत्त्वमवकारादाविति वार्तिकस्य श्रूयमाणवकारा-
दावीत्त्वं न भवतीत्यर्थः । तथाच विश्वपाशंस्या इत्यादौ न फलभेद इति ।
एवं च किपि वकारस्य श्रूयमाणत्वाभावेन निषेधाऽप्रवृत्तावीत्त्वस्य दुर्वारत्वा-
विज्ञेय । अत्र मानं कीलालप आगतमिति भाष्यप्रयोग एव । अत एव यू सञ्च-

च्छसि’ इत्येव तु न सूचितम् । दीर्घादेव शसिति विपरितनियमा-
पत्तेः । प्रत्याहारेषु जातिपक्षाश्रयणादत्र प्राप्तिः । न्याय्यत्वादिति ।
जसि पूर्वसवर्णदीर्घनिषेधस्य न्याय्यत्वादित्यर्थः । आतोः किं हाहा-
निति । अच्युत्पन्नमिदम् । अस्य क्रियाशब्दत्वे तु ‘सान्’ इति
प्रत्युदाहरणम् ॥

परे तु क्त्वः श्र इत्यादिसिद्धयर्थम् ‘आतोऽनाप’ इति वक्त-
व्यम्’ इत्युक्ते ‘आत’ इति योगविभागेन तत्संसाद्वय तत्प्रत्याख्यातं

ख्यावित्यत्र विच्छेदनं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । एवं चाऽदन्तेभ्य आचाराक्किबन्तेभ्यः
कर्तरि क्रिपि फलभेदाभावेनाच्चारोऽनभिधाने न मानमिति वदन्ति ।
तदप्यसत् । लुग्विकरणालुग्विकरणयोरिति परिभाषया विश्वपाशब्दे ईत्त्वप्रसक्ते-
रेवाभावेनाऽस्मभ्यप्रत्याख्यातयोस्तत्र फलभेदकथनस्यायुक्तत्वात् । आदन्तेभ्य
आचाराक्किबन्तेभिधानस्य केनाप्यत्रानुक्तत्वेन तत्त्वण्डनप्रयासस्य विफल-
त्वात् ॥

न सूचितमिति । प्रथमयोरिति सूत्रानन्तरमिति शेषः । एवं च तस्मा-
च्छस इत्यत्र शस्त्रहणं न कर्तव्यं भवति । तस्मादिति पञ्चम्या अनुवृत्तस्य
शभीति सप्तम्यन्तस्य पष्ठ्यन्तत्वकलपनसम्भवात् । चकारोऽपि न कर्तव्य इति
लाघवमिति भावः । विपरीतनियमापत्तेरिति । यदि तु तद्वारणाय पक्षिम-
त्स्यमुगान् हन्तीत्यादिनिर्देश आशीयेते, तदा प्रतिपत्तिगौरवमिति भावः ।
एतद्व्यतिषेधे पूर्वसवर्णदीर्घप्राप्तिमुक्तावयति । प्रत्याहारेरिविति । क्रिया-
शब्दत्वं इति । हा इति शोकव्यञ्जकशब्दं जहातीति व्युत्पत्त्याश्रयेण
त्वित्यर्थः । सानिति । अकारेणाऽकारेण वा सहितानित्यर्थः । तेन पञ्चमी-
समासेन स्थानिवत्त्वेऽपि नान्यथासिद्धिः । वस्तुत इदमपि न प्रत्युदाहरण-

भाष्ये । एवंश्च साशब्दादेर्यथाभिधानं, तदा योगविभागेन लोप इति
एव । सूत्रे धातुग्रहणमावन्तनिवृत्त्यर्थमेव । भाष्यवार्तिककृतोरेशो-
नकल्पनापेक्षयेहकार्थकल्पनस्यैवौचित्यात् । आवन्तादाचारकिबेव

मित्याह । परं त्विति । यथाभिधानमिति । यदित्यनेन च वस्तुत आतो-
ऽनाप इति वक्तव्यमिति वार्तिककारोक्तेः । तस्य च क्त्यो ल्यविति सौत्रप्रयोगस्य
भगवतोदाहरणदानात्तदनुकरणानामेव कैयटेनाप्युदाहरणदानाच्चाकारान्ते-
धातुप्रकृतिकारिक्तानामाकारान्तप्रातिपदिकानामभिधानमेवेति सूचितम् ।
स्पष्टं चेदप्रुद्योते । एतेनैषामनभिधाने न दृढं मानमिति वाराणसेयोक्तमपास्तम् ।
अभिधानाङ्गीकारोऽप्याह । लोप इष्ट एवेति । आतो धातोरिति सूत्रस्य
निरुक्तभाष्यवार्तिकदिप्रामाण्येनेदृशानामनभिधानं वा, अभिधानस्वीको-
वार्तिकेन सह प्रत्याख्यानपरभाष्यस्य फलैक्याय योगविभागेन लोपस्येष्टत्वमे-
वा स्वीकार्यमिति नेदं धातुग्रहणव्यावर्त्यमिति भावः । एवं धातुग्रहणस्य मनो-
रमोक्तं प्रत्युदाहरणं निराकृत्य स्वयं तदर्शयति । आवन्तनिवृत्त्यर्थमेवेति
सूत्रे धातुपदस्याऽधात्ववयवाकारान्तेषु लोपनिवर्तकत्वस्यापाततः प्रतीतत्वात्
वार्तिकेन सह फलैक्यायाऽवन्तनिवृत्तिमात्रफलकत्वमेव वाच्यमिति रमा इत्या-
द्येव तद्भाष्यमित्याशयः । अत्राऽर्थं मानमाह । भाष्यवार्तिककृत्कृतोरिति
आतोऽनाप इति वार्तिकेन तत्प्रत्याख्यानपरभाष्येण चावन्तभिन्नाधात्ववयवा-
कारान्तानामपि लोपस्य लाभेन तदेकवाक्यतया क्त्यो ल्यप्, हलः श्र इत्यादि-
निर्देशश्च सूत्रे धातुपदस्याऽवन्तनिवृत्तिमात्रफलकत्वमेव वाच्यमिति भावः । नन्वा-
वन्तादाचारकिबन्तात्कर्तृकिपि धातुत्वाह्योपप्राप्त्या धातुपदस्य सर्वथाऽवन्त-
निवर्तकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वेन सूत्रवार्तिकयोः फलभेदो दुर्वार एवेत्यत आह
आवन्तादाचारकिबेव नेति । सूत्रवार्तिकयोः फलभेदवाराणयावन्तेषु
आचारकिपोऽनभिधानमाश्रयणीयमिति भावः । नन्वावन्तादाचारकिबङ्गीकारे

तत्किबन्ताद्वा कर्तृकिबेव न, अनभिधानादिति न तत्र सूत्रवार्तिकयो-
र्विरोधः । अत एव 'प्रथमयोः' इति सूत्रभाष्ये पररूपं वाङ्मयसा-
मान्यचिन्तया दीर्घमात्रस्य बाधकमिति पक्षे रामानित्यादिसिद्धय-
र्थम् 'अतो दीर्घ' इति, 'सुपि च' इति चानुवर्तमाने 'बहुवचने
झल्येत' इति सूत्रे बहुवचने इति योगविभागेन पररूपबाधकं दीर्घं
विधाय रामाणामित्यादावनेन दीर्घं परत्वान्कृतेऽभीनामित्यादौ
सावकाशस्य नुटोऽप्राप्तिमात्राङ्ग्य 'ह्रस्वनचापः' इति सूत्रे 'आज्ज-
सेः' इत्यत आद्रहणानुवृत्त्या समाधाय कीलालपामित्यादौ-नुङ्वि-
धायके 'आतो धातोः' इत्यनुवर्त्य लोपेन नुङ्बाधकेन समाहितम् ।
नुङ्विधायके आवग्रहणं न कार्यमिति तदाशयः । अधात्ववयवा-
कारान्तानां लोपाभावे तु तदसङ्गति स्पष्टैवेत्याहुः ॥

ऽपि तदन्तस्य धातुत्वेनाप्रातिपदिकत्वात्सुबुत्पत्तौ भसंज्ञाया अभिनेन सूत्र-
वार्तिकयोरप्राप्त्या न फलभेदः । एवं च तदनभिधाने न मानमित्यत आह ।
तत्किबन्ताद्वेत्यादि । अत एवेति । आवन्तभिन्नाधात्ववयवाकारान्तानां
लोपस्येष्टत्वाद्वेत्यर्थः । समाहितमिति । एवं चैतदेकवाक्यतया निपातनेन
धातुपदस्याऽन्विभक्तपरत्वबोधनद्वारा लोप इत्यर्थः कार्यः । तदग्रे कथं श्र इति
प्रश्नस्तूक्तमाशयमजानत एकदेशिन एव । अत एव भूवादिसूत्रे भाष्ये क्रियावा-
चिन इत्यस्याऽभावे याः पश्यसीत्यत्र धातुसंज्ञायाभातो धातोरिति लोपपत्तिरि-
त्युक्त्वा तस्यानाप इत्यनेनाऽन्यथासिद्धिः कृता । धातुपदस्य यथाश्रुतार्थकत्वे तु
तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति बोध्यम् । अधात्ववयवाकारान्तानामिति । साशब्दा-
दीनामित्यर्थः । तदसङ्गतिरिति । यथाश्रुतन्यासे ह्रस्वान्तत्वाभावाऽनुटो-
प्राप्त्या ह्रस्वनद्याप इत्यत्राऽदित्यनुवर्त्याऽदन्ताङ्गुडिति कल्पे नुटः प्राप्त्या
च फलभेदाङ्गाभ्यासङ्गतिरिति भावः ॥

यत्वातो धातोरिति स्रज्कृन्मते, आतोऽनाप इति वार्तिककृन्मते, आत ईं योपाविभगेन तद्धातिकाप्रत्याख्यानपरमाध्यमते च फलभेदवारणायतो धातोरिति स्रजे आत इति पदं स्त्रीत्वबोधकतापर्याप्त्याधिकरणघटकाकारभिन्नाकारपरम् तथा च सामित्यादावाकारस्य लोपे जुटोऽप्राप्त्या प्रथमयोरिति स्रजस्य भाष्ये फलभेदाभावेन अनभिधाने न दृढं मानम् । एवं धातुग्रहणमावन्तनिवृत्त्यर्थमिति शेखरग्रन्थोऽभङ्गतः । न मुन इति निर्देशासङ्गतेः । ना इत्यस्याऽवन्तविभक्त्येव तत्र लोपस्य दुर्वारतया नि इति रूपस्यैव त्वन्मते लाभात् । अस्मन्मते आत्फ स्त्रीत्वावच्छिन्नबोधकघटकाकारभिन्नाकारपरमित्युक्तत्वेन नाशब्दस्य च स्त्रीलिङ्गत्वेन लोपाप्राप्त्या नाऽसङ्गतिः । अत एव ङ्याप्लवे भाष्ये आबन्तस्थे पूर्वान्तवद्भावेनैव सिद्धे आन्ग्रहणं किमर्थमित्याशङ्क्य बहुदोषेत्यादिङावन्तविषयं प्रयोजनमुक्तं सङ्गच्छते । अन्यथा कत्वायामित्यादिमाध्यमयोगेण कस् इत्यादिप्रयोगेण च कत्वाशब्दस्य स्त्रीपुंलिङ्गत्वानुमानेन कत्वायामित्यादिप्रयोगाद्वाप्यपचये टावर्थमजादौ कत्वाशब्दपाठस्याऽवश्यकत्वेन त्वन्मते आबन्तमिह कत्वासम्बन्धी य आकारस्तदन्तस्याऽवन्तविभक्त्येन टापि परतो भसंज्ञायां लोपे टाविषय एवाऽवग्रहणस्य प्रयोजनसत्त्वेन टापर्यन्तमावग्रहणप्रयोजनानुधावनमसङ्गतं स्यात् । मम तु स्त्रीत्वावच्छिन्नबोधकघटकाकारभिन्नाकारस्याभावो लोपाभावे पूर्वान्तवद्भावेन कत्वायामित्यादौ प्रातिपदिकत्वमायातीति ङाप्यन्तमनुधावनं सङ्गच्छत इत्युक्ताराहाः । तत्र । आत इत्यस्य निरुक्तार्थपरतं प्रथमयोरिति स्रजस्य भाष्यविरोधापत्तेः । तत्र हि जुडिधापके आङ्ग्रहणानुवृत्ति कल्पे कीलालपामित्यत्र प्रसक्तं जुटं वारयितुं तत्राऽतो धातोरित्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन जुड्वाधकतया लोपं विधाय समाहितम् । आत इति पदस्य स्त्रीत्वबोधकतापर्याप्त्याधिकरणघटकाकारभिन्नाकारपरत्वे तु कीलालपां स्त्रीणामिति प्रयोगे आकारस्य तत्त्वाभावेन लोपाप्राप्त्या जुटि पक्षयोः फलभेदापत्तेस्तद्भाष्यमसङ्गतमेव

कत्वः श्र इति । कत्वाप्रत्ययस्य इङित्याद्यर्थकं 'कत्व इद्' 'श्रः शस्येत्त्वम्' इत्यादिप्रयोगस्थमत्रोदाहरणम् । एतेनाऽचारकि-
'बन्तात् कर्तृकिपा एते प्रयोगा निर्वह्या इत्यपास्तम् । आचारकि-
बन्तप्रकृतिककर्तृकिबन्तस्य भाष्ये क्वाप्यनुपन्यासेन नेभ्यः
कर्तृकिपोऽनभिधानस्यैव लाभाच्च । इत्यादन्ताः ॥

जसि च । ह्रस्वस्य गुण इति वर्तते । ह्रस्वस्य । 'संबुद्धौ च'
इत्यतः संबुद्धाविति वर्तते । शेषो ह्य । 'यू स्यात्पयो' इत्यतो

स्यात् । न चाऽत इत्येतत्साहचर्येणाऽज्जसोरित्यतोऽनुवृत्तात्पदस्यापि स्त्रीत्व-
बोधकाकारभिन्नाकारपरत्वेन कीलालपां स्त्रीणामिति प्रयोगे जुटोऽप्राप्त्या न
भाष्यामङ्गातिरिति वाच्यम् । आत इति पदस्यादिति पदस्य च विभिन्न-
वाक्यस्थत्वेन तादृशसाहचर्यस्याश्रयितुमशक्यत्वात् । यदपि धातुग्रहणमावन्त-
निवृत्त्यर्थमिति शेखरग्रन्थोऽभङ्गतः । न मुन इति निर्देशाऽसङ्गतेरित्यादि
तदुक्तिः । तदप्युक्ता । वन्धुनि बहुव्रीहवित्यादौ वन्धुनीतिवच्छब्दस्वरूप-
पतया नपुंसकलिङ्गनिर्देशाङ्गीकारेण ह्यो नपुंसक इति ह्रस्वेन तानिर्देशोपपत्तेः ।
एतन्मते ङ्याप्लवस्य भाष्यविरोधोद्भावनमव एवेत्यादिना तत्कृतमप्युक्तम् ।
'यधनाप इत्युच्यते, कथं कत्वायामिति, निपातनातिसिद्धम् । किं निपातनम् ।
कत्वायां च प्रतिषेध इत्यातो धातोरिति स्रजस्य भाष्येण 'निपातनाल्लोपाभावो
याङागमश्चेति तत्स्रजस्यैक्यदेन, याङागमश्चेति कैपटप्रतीकमुपादाय 'सोऽपि
याङाप इति वचनान्न प्रामोतीति भाव' इत्युद्योतग्रन्थेन च कत्वाशब्दस्य टावन्त-
त्वाभावस्य स्पष्टतया तदुपपादितस्य तद्भाष्यविरोधस्य शयविषाणतुल्यत्वात् ।
एतेनेति । पूर्वोक्तस्वारासिकप्रयोगविरोधेनेत्यर्थः । न केवलं स्वारासिक-
प्रयोगविरोध एव । वस्तुतस्तथा साधनमपि न युज्यत इत्यत आह । आच्चा-
रकिबन्तेति । आदन्तप्रकृतिकेत्यादिः ॥

यू इति, 'ङिति ह्रस्वश्च' इत्यतो ह्रस्व इति च वर्त्तते । शेषपदार्थे माह-अनदीत्यादि । तदन्तमिति । अनुवृत्तयुभ्यां शेषपदार्थस्य विशेषणात्तदन्तलाभ इति भावः । ननु मत्थै इत्यत्रानवकाशत्वात् दीसञ्ज्ञैव भविष्यतीति शेषग्रहणं व्यर्थमन्त आह-एकसञ्ज्ञेति । अधिकारादिति । 'कडाराः कर्मधारये' इत्येतत्पर्यन्तं तस्य बुद्धिस्तत्वादित्यर्थः । स्पष्टार्थमिति । स्पष्टतया तदन्तविधिलाभार्थमिति

ह्रस्व इतीति । नन्वत्र सूत्रेऽनुवृत्तस्य यूपदस्यार्थाधिकारानुरोधादीर्घबोधकतयाऽस्यान्वयासम्भव इति चेन्न । अनुवृत्तयूपदस्य षष्ठ्यन्ततया विपरिणामेन द्यव्यौ ह्रस्वौ, तदन्तमित्यर्थश्रयणेनानुवृत्तह्रस्वपदेन सामानाधिकरण्येण शब्दाधिकाराश्रयणेन वाऽदोषात् । तदेतदभिप्रेत्याह । अनुवृत्तयुभ्यामिति । यूपदह्रस्वपदानुवृत्तिफलितार्थकथनपरमिदम् । ननु मूलेऽधिकारादित्यसङ्गतम् । लाघवात्तस्य परिभाषात्वाभ्युपगमात् । अधिकारत्वे हि प्रतिस्वरं सम्बन्धकल्पेन गौरवम्, बहुषु बहुवचनमित्यादौ तदसम्बन्धाय मण्डूकफ्लुतिकल्पेन गौरवं चेत्यत आह । बुद्धिस्थत्वादित्यर्थ इति । एवं च मूले अधिकारपदं बुद्धिस्थपरम् । एकसंज्ञाधिकारादित्यस्य, कडाराः कर्मधारय इत्येतत्पर्यन्तमेका संज्ञेत्यस्य बुद्धिस्थत्वादित्यक्षरार्थ इति भावः । स्पष्टतयेति । असंखीति पर्युदासवलेन शब्दस्य रूपस्य विशेष्यस्य लाभेऽपि तस्य विलम्बोपस्थितिकृतया झटिति विशेष्यलाभाय मिति भावः । न च गवां पत्न्यै स्त्रिया इत्यादौ पतिसमास एवेति नियमाद्विसंज्ञाया अग्रापत्या तत्र नदीसंज्ञायाश्चारितार्थदपवादत्वाभावेन मत्थै इत्यादौ परत्वान्नदीसंज्ञां बाधित्वा विसंज्ञा स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थं शेषग्रहणमावश्यकमिति वाच्यम् । इकारांशे चारितार्थेऽप्युकारांशे चारितार्थाभावात् ङिति ह्रस्वेति सूत्रेणोकारान्तस्य स्त्रियां वर्तमानस्यापवादत्वान्नदीसंज्ञा भविष्यतीति पारिषेप्यादनदीसंज्ञकस्यैवोकारान्तस्य विसंज्ञालाभेन तत्साहचर्यादिकारान्तस्याप्यनदी-

भावः । मात्रे इति । 'ऋतो ङि' इति तु यू इत्यनुवृत्तावेव तात्पर्य-
ग्राहकमिति भावः ॥

आङोना । पुंसीति तु नोक्तम् । अमुना कुलेनेत्यत्र सुत्व-
स्यासिद्धत्वान्नुमानापत्तौ पुंस्त्वाभावेन नाभावस्याप्यनापत्तौ रूपा-

संज्ञकस्यैव विसंज्ञेत्यर्थाश्रयणेन तत्रादोष इत्याशयात् । वस्तुतस्त्वहन्नित्यत्र वक्ष्य-
माणरीत्या इकारांशेऽप्यनवकाशत्वं सुस्थमेव । पतिशब्देऽपि विसंज्ञाप्राप्तिरयोग्यता-
यास्तत्त्वात् । नियमेनाऽपि तस्य बाध इत्यन्यत् । मूले यू किमिति । अयम्भावः ।
यूग्रहणाननुवृत्तावपि ह्रस्वपदानुवृत्त्या विश्वपादिशब्देषु नातिप्रसङ्गः । अदन्तस्य
तु सत्यामपि विसंज्ञायां न क्षतिः । रामणेत्यत्रेनादेशस्य नादेशाऽपवादत्वात् ।
घेङितीत्येकपरिभाषोपस्थित्या रामस्येत्यादावप्यदोषात् । अत्र घेरित्यत्रेदुद्भवा-
मित्यस्यानुवृत्त्या सप्तम्येकवचनेऽपि न दोषः । द्वन्द्वे घीत्यस्य विषये हरिहरावि-
त्यत्राऽप्यजाद्यदन्तमित्यस्याऽदन्तं चेदजाद्येवेति नियमाश्रयणाददोषः । ईदग्ने-
रिति ज्ञापकाच्च न विपरीतनियम इति । ननु यूग्रहणाननुवृत्तौ ह्रस्वान्तपात्रस्य
विसंज्ञायां ऋदन्ताङ्गस्य ङौ परतो घेङितीत्येव गुणे सिद्धे ऋतो ङीति गुण-
विधानं व्यर्थं सत् ऋदन्ताङ्गस्य ङिति गुणो नेत्यर्थं ज्ञापयतीति मातृ इत्यादौ
विसंज्ञायामप्यदोषः । अतो यूग्रहणस्य नेदं ग्रत्युदाहरणं युक्तम्, किन्तु पित्रेति ।
तत्र हि विसंज्ञायां नाभावापत्तिरिति चेत्तत्राह । ऋतो ङीति । इति भाव
इति । ङौ गुणविधानेनेदशार्थज्ञापनेन घेङितीति शास्त्रबाधकल्पनापेक्षया तेन
विसंज्ञासूत्रे यूग्रहणानुवृत्तिज्ञापनमेव युक्तम्, लाघवात् । एवं च मात्र इत्यत्र
गुणाभावः, पित्रेत्यत्र नाभावाभावश्च सिद्ध इति भावः ॥

रूपासिद्धेरिति । किंचाऽत्र न्यासे प्रियत्रिणा कुलेनेत्यत्र पुंस्त्वाभावेन
नाभावस्याप्रवृत्तौ नुमागमस्यैव वक्तव्यतया तत्र विभक्तेर्हलादित्वाभावेन पदलि-

सिद्धेः । 'न मुने' इति निषेधस्तु न मुनि । 'न सु दादेया' इति वार्तिकविरोधात् । अत एव सूत्रकृता 'कित्त्व' इतिवत् 'नि' इति नोक्तम् । तथा सति तन्त्रेण नकारनिर्देशोऽपि सम्भाव्यते ।

चतुर्थो हलादिरिति स्वरासिद्धिरपि दोष इति बोध्यम् । न नुमीति । न नुम्यपीत्यर्थः । उच्चारणार्थकाकारेण तस्याऽपि तन्त्रेण निर्देशादिति भावः । वार्तिकविरोधादिति । वार्तिककारस्य मञ्जापतेरित्यर्थः । तत्राऽदेश इत्युक्त्या असति बाधके सर्वं वाक्यं सावधारणं भवतीति न्यायेनाऽदेशविषय एव तत्र्यवृत्तेर्लाभादिति भावः । यद्यप्यमुं कुलायेतिलक्ष्यासिद्धिरत्रार्थं वक्तुं शक्या, तत्र हि न मुन इति सूत्रविषये पूर्वं विभक्तिनिमित्तकार्यप्रवृत्तौ मुत्वे तस्य नकारविषये कमपि प्रत्यसिद्धत्वाभावेन, विभक्त्यदेशं प्रत्यसिद्धत्वेऽपि वाऽस्य समैभावात्परत्वेन नुमापत्तेः, तथापि लक्षणैकचक्षुष्काणामेतत्सूत्रार्थनिर्णयमन्तरा अमुं कुलायेति लक्ष्यमाधुत्वस्य सन्दिग्धतया तदसिद्धिप्रदर्शनातीवोपयुज्यत इत्याशयेन ऋग्नन्तवचनविरोध एव दर्शयितुं योग्य इत्याशयेनैवमुक्तमित्यवधेयम् ॥

एतेनैतत्प्रतीकमुपादाय सूत्रे नुमीत्यस्य नुम्यवेत्याशयेन पूर्वपक्षिणो वार्तिकविरोधस्याऽकिञ्चित्करत्वादिदमयुक्तम् । अमुना घटेनेति लक्ष्यासिद्धिरिति वक्तुं युक्तमिति वदन्त आचार्याः परास्ताः । मनोरमायां नुम्यवेत्यस्य एवकारस्याऽप्यर्थकत्वं कथयता शब्दरत्नकृता विरोधाच्च ॥

न मुन इत्यस्य नुम्यविषयेऽप्रवृत्तौ सूत्रस्वारस्यमपि दर्शयति । अत एवेति । नुम्यविषय एतन्निषेधाग्रहचोदितत्वादेवेत्यर्थः । नोक्तमिति । अन्यथा लाववात्तथैव वेदिति भावः । सप्तमाऽप्येतेति । एवं च तादृशसंभावना निवृत्त्यर्थमेव तथा नोक्तमिति सूत्राक्षरैरप्यमर्थो निश्चेतुं शक्य इति भावः । ननु न इत्युक्तावयुच्चारणार्थकाकारेण नुमोऽपि तन्त्रेण निर्देशान्नात्यन्तं सूत्र

आगन्तुनाऽकारेण तस्यापि ने इति निर्देशेन तन्त्रस्वीकारे त्वत्यन्तं ज्ञानगौरवमिति न किञ्चिद्विषयवमिति स्पष्टं भाष्ये । आङित्तिनि । इकाराविशिष्टा सञ्ज्ञा, न त्वस्य ङस्येत्वम् । अत एव हरिणा, मत्या इत्यादौ न गुणः । एवम् 'औङ आप' इत्यत्रापि । अत एवासम्भव एवापवादत्वमिति वार्तिकमतेऽपि रभे इत्यादौ न याद् । वेङ्गिति ।

स्वारस्यमङ्ग इत्यत आह । आगन्तुनेति । न किञ्चिद्विषयवमिति । एकस्यैव नेशब्दस्य सौत्रस्य तादृशशब्दद्वयोपस्थापकत्वात्तत्पर्येण निर्देशकत्वमना, तत्सर्वतसदृशशब्दद्वयोपस्थितिकल्पना, तयोर्मध्ये एकत्रागन्तुकाकारकल्पना, तत्र एकत्र नकारमात्रोपास्थितिरपरत्र नाशब्दस्येत्येवंरीत्या ज्ञानगौरवमपेक्ष्य-हो ना पुंसिति न्यासकरणे न किञ्चिद्विषयवमिति भावः । नत्वस्य ङस्येत्वमिति । चित्राङो इकारस्येव प्रातिपदिकान्त्यत्वेनास्य नेत्यपिर्ते भावः । आचार्यस्तु, औङ आप इति सूत्रस्यैकैयटानुसारेणाङो नादेशविधानादेव ढकि लोप इति लोपविधानसामर्थ्यात्प्रत्ययस्येव वेऽपरटाना आङादेशविधायकं वाक्यमनुमीयते । एवमौङ आप इत्यत्रापीति तदीयइकारस्योपदेशान्त्यत्वात्प्राप्तित्वं नेत्याशयमाविश्रुतः । तदयुक्तम् । उपदेशपदस्य करणध्वन्यताया ग्रन्थकृता सिद्धान्तितत्वेन तन्मते विनैव वाक्यान्तरकल्पनं प्रातिपदिकान्त्यत्वादेवेत्यप्राप्तौ तत्प्रयासस्य निरर्थकत्वात् । स्पष्टं चेदमौङ आप इति सूत्रे उद्योते । अत एवेति । ङस्येत्त्वाभावादेवेत्यर्थः । न गुण इति । अन्यथा सूत्रे इत्संज्ञक-इकारविशिष्टस्य स्थानित्वेनोपादानसामर्थ्याद्वादेशस्थानिभूतटानां हिच्यप्रयुक्तं कार्यं लभ्यत इति वेङ्गिति गुणस्यादिति भावः । हरिणेत्यत्र नादेशस्य तत्कन्यायेन गुणबाधकतया न दोष इत्यरुचेराह । मत्येति । ङस्येत्त्वे तत्सामर्थ्यात्तदुपस्थाप्ये तत्कार्यसमर्पणादत्र गुणापत्तिरिति भावः । इत्यत्रापीति । इकारविशिष्टा सञ्ज्ञा न तु ङस्येत्त्वमिति शेषः । तत्रेत्त्वाभावे फलं दर्शयति । अत एवेति । वार्तिकमतेऽप्येति । अपिना भाष्यकृन्मतेऽपि, रभे इत्यत्र शीभावस्य

‘सुपि च’ इत्यतः सुपीति वर्तते । तेन पटीति सिद्धम् । न
‘घेडि’ इत्येव सूत्रं कार्यं, ङकारादावित्यर्थः । प्रचाह्वेव
‘आड्याजयारामुपसंख्यानम्’ इत्याङादेशस्तु ङा इत्येव
शक्यः, इति वाच्यम् । मत्यामित्यादौ ‘आणनद्याः’ इत्यस्यानापत्तेः
अल्विधित्वेन स्थानिवत्त्वाभावात् । इद्वहणे त्वनुबन्धकार्यत्वात्

यादप्राप्तिर्योग्यस्थलेऽच्चारितार्थस्य याटि कृतेऽपि निर्दिश्यमानस्य याद
व्यवधानाच्चदप्राप्तेः मतद्वयेऽपि सर्वथा निरवकाशविषयेण पाठरकौण्डिन्या-
येनैव शीभावस्य याद्व्याधकताया वक्तव्यत्वात् । तत्पक्षेऽपवादप्रवृत्त्यनन्तरं
मुत्सर्गप्रवृत्तौ रित्वेऽप्यत्र शीभावोत्तरं न याद्, ङकारस्येत्त्वाभावादिति भावः ॥

अत्र वार्तिकमत इत्यस्यानन्तरं, एवात्र सतीति शेषपूर्णेन श्रीधराणा
व्याख्यानन्तु न युक्तम् । भाष्यकृन्मतेऽपीदृशस्थलेषु शास्त्रसामर्थ्यमूलकस्य
बाधकत्वस्यावश्यमाश्रयणीयत्वात् । वार्तिकमतेऽपीति प्रतीकमुपादाय ‘अस-
म्भव एवापवादत्व’मिति हि तन्मतम् । स चाऽसम्भवः प्रकृते नास्तीति भाव
इति वदतां मिश्राणां तु प्रमाद एव । असम्भवस्य प्रागुपदेशितत्वात् ॥

अनापत्तेरिति । तत्र तदप्रवृत्तौ ह्रस्वनद्याप इति नुडापत्तिः । सिद्धांशे
तु परत्वादाटा नुटो बाधात्सकृद्गतित्यायेन नुटोऽप्रवृत्तिसिद्धयतीति भावः ।
मूले आदिपदेन रमायामित्यस्य संग्रहः । आणनद्या इति तु याडाप इत्यस्याप्य-
पलक्षणम् । अत्र सूत्रे ङीतेतन्मात्रोक्तौ तस्यैव याडाप इत्यत्राप्यनुवृत्त्याऽन्त-
ङ्गात्परस्य ङादेशादगम इत्यर्थापत्त्या रमायामित्यत्र याटं बाधित्वाऽपि ततो-
ऽल्विधित्वेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या ङादित्वाभावाद्याण् स्यादिति भावः । यदि
तत्र ङेडाभादेश एव क्रियते, तदा रमायामित्यत्र पूर्वं प्रत्ययत्वाभावेनैच्चाप्रवृत्त्या
ङ्कारयुक्त एवाऽदेशे कृते ततोऽन्तरङ्गावपीत्संज्ञालोपौ बाधित्वा वार्णपरि-
भाषया याटि कृते प्रत्ययादित्वाभावादित्वं न स्यात् । यद्याङ्गवार्णयोस्समा-

स्थानिवत्त्वं स्पष्टमिति दिक् । ङसिङ् । एङो द्वित्वेऽपि अस्वारितत्वा-
द्यथासंख्यं न । ‘ङितश्च’ इति तु नासूत्रि, ‘कृत उत्’ इत्यत्र कृद-
न्तात् ङितोऽति परे पूर्वपरयोरित्यर्थं जाग्रतीत्यादौ दोषः स्यादिति
ङ्सोरित्येव सिद्धे ङसिग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

अत्र घेः इदुङ्ग्रथामिति किम् ? ‘घेः परस्य ङेरोदच्च’ इति, ‘ङिप्र-
कृतेर्धेरोदच्च’ इति वाऽर्थो मा भूदिति । अदौतोस्तपरत्वं मुखसुखा-
र्थम् । इत्संज्ञायां च ‘तस्य लोप’ इति तयोर्लोपः । न चोत्तो

नकारित्व एव तत्परिभाषाप्रवृत्त्या नाऽत्र तत्प्रवृत्तिरित्युच्यते, तदापि ङस्ये-
त्संज्ञालोपयोः स्वीकारेण ङस्योच्चारणेनार्धमात्राधिक्येन सर्वत्र भूतपूर्वगत्या
ङादित्वस्वीकारेण चात्यन्तं गौरवापत्तिरिति बोध्यम् । तदेतद्वनयन्नाह ।
दिगिति ॥

नाऽसूत्रीति । जयन्ति भवन्तीत्यत्र गुणादन्तरङ्गात्पररूपेऽचः परेति
स्थानिवत्त्वेन गुणे परादिवत्त्वेन ङित्वसत्त्वात् प्रकृतसूत्रेऽपि दोषो बोध्यः ।
पूर्वरूपे तु न स्थानिवत्त्वम्, पूर्वपरविधित्वात् ॥

इदुङ्ग्रथामिति किमिति । तदनुवृत्तिः किमर्थेति प्रश्नः । अनुवृत्तौ
दोषमाह । घेः परस्येति । अनुवृत्तस्य ङेरित्यस्य षष्ठ्यन्तत्वात्तत्साहचर्येण
घेरित्यस्याऽपि षष्ठ्यन्तत्वसम्भावनायाऽह । ङिप्रकृतेरिति । मा भूदिति ।
तदनुवृत्तौ तु तस्य पूर्वत्र ङेरित्यनेन सम्बन्धस्य कृततयाऽत्रापि तथैव सम्ब-
न्धाद्विरित्यस्य षष्ठ्यन्तत्वसम्भावना नेति भावः । मुखसुखार्थमिति ।
न तु तपरशास्त्रप्रवृत्त्या तत्कालग्रहणार्थमिति शेषः । भाव्यमानत्वेन सर्वणग्रहणा-
प्राप्तेः । अकारांशे ह्रस्वस्यैव स्थानित्वेनाऽन्तरतम्यात्तस्यैव प्रवृत्तेश्च । नन्वेवं
तकारविशिष्टस्यैव विधेयत्वलाभात्प्रायोगे तकारश्रवणापत्तिरत आह । इत्संज्ञाया-

विभक्तित्वात् 'न विभक्तौ' इति निषेधात् कथमित्सञ्ज्ञे वाच्यम् । मुख्यसुवार्थमित्यस्य तदेव प्रयोजनं न तु कार्यान्तरं, नापि प्रयोगे अचणमित्यर्थोत्तत्त्वप्रतिज्ञयैव 'न विभक्तौ' इत्यस्य तत्रापि वृत्तेः । अत एव 'इदुद्वर्द्धौ' 'पल्यावैद्वयै'—इत्यादिनिर्देशाः सङ्गच्छन्ते । यदि तूच्चारणार्थानां विनैव शास्त्रमपगमः स्यात्, तदा इत्सञ्ज्ञकानामपि तद्वदेव निवृत्तिरस्तु, किं तस्य लोप इत्यनेन स्वभाववाद्स्योभयत्रापि समत्त्वात् । 'ध्वनितत्वेदं' 'तस्य लोप इत्यत्र भव्ये' इति दिव औत्सृज्ये निरूपयिष्यामः । न चैवमप्राविल-

मिति । तथा च तद्विनिर्मुक्तस्यैव लक्ष्ये प्रवृत्त्या न दोष इति भावः । विभक्ति-
त्वादिति । यद्यप्युच्चारणचिकाले न विभक्तिवद्धानं, तथाऽपि विभक्त्यावित्यस्य विभक्तिवत्त्वोपपत्त्यर्थ इत्यर्थादत्र तत्प्राप्तिः । अत एव स्मात्स्मिनोरन्त्यस्य नेत्वम् । सूत्रे वर्णग्रहणं च चरितार्थमिति भावः । तत्त्वप्रतिज्ञयेति । मुख्यसुवार्थव्यवप्रति-
ज्ञयेत्यर्थः । अत एवेति । न विभक्त्यावित्यस्याऽप्रवृत्त्या इत्त्वप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः ।

यत्तु 'वस्तुतस्तु तपरस्तरत्कालस्येति शास्त्रेणाऽत् आदित्यादीनामेव संज्ञात्वबोधनेन नेत्संज्ञाप्राप्तिरिति वाराणसेयाः', तत्र । अत्र तकारस्य मुख्यसुवार्थत्वकथनेनाऽस्य तपरसूत्राविषयत्वात् । अवध्यवधिमतोऽस्माज्जात्यात् वर्णसंज्ञात्वम्, न तु तकारविशिष्टस्येति ग्रन्थकृता प्रागुपदर्शितत्वम् । औत्सृकारस्य उच्चारणार्थत्वादित्संज्ञां विनैव निवृत्तिः । अत एव न स्वरितत्वमिति प्राचीनोक्तं दूषयितुमाह । यदि त्विति । विनैव शास्त्रमिति । येषामन्य विशेषणार्थत्वेनाऽपि प्रयोजनं नास्ति, किन्तु मुख्यसौकर्यमेव प्रयोजनं तथा विधानां नान्तरीयकतया बह्वयनयनादौ विनैवोपदेशं सौकर्यार्थं परिगृहीतानां पात्रादीनामिव विनैव शास्त्रव्यापारमकस्मादेव निवृत्तिरित्याशयः । तद्वदेवेति शास्त्रव्यापारं विनैवेत्यर्थः । स्वोक्तार्थं मानं दर्शयति । 'ध्वनितमिति

प्रौतः स्वरितत्वापत्तिः',—न च 'प्रत्ययाप्रत्यययोः' इत्येव सिद्धे पुनः 'ति' प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम्' इति वार्तिकेऽप्येवैकप्रत्ययत्व-
वत्येव तत्प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । तस्याः परिभाषाया लक्ष्यसिद्धये व्याप्यकृता काव्यनाश्रयणात् । स्पष्टत्वेदं 'तितस्वरितम्' इत्यत्र कैये । 'अङ्गस्य' इति सूत्रे भाव्ये तु तत्प्रत्याख्यानार्थैकदेशिना सोक्ता, न तु सिद्धान्तिनेति स्पष्टं तद्विदाम् । 'आबलोपः' इति सूत्रे भाव्येऽपि 'ध्वनितस्तदभाव इति वाच्यम् । 'प्रत्ययग्रहणम्' इत्यस्य विधानकालिकप्रत्ययत्ववद्ग्रहणमित्यर्थात् । अत एवाऽदेशेषु दिव्यमाश्रित्य तत्प्रत्याख्यानेन फलभेदो नेति दिक् ।

न चेति । अस्य परेण वाच्यमित्यनेनाऽन्वयः । एवमिति । उच्चारणार्थैकैव-
पीतसंज्ञालोपयोः प्रवृत्तावित्यर्थः । अनाश्रयणादिति । सनाशंसमिक्ष उ',
वले इत्यादौ व्याख्यानात्प्रत्ययस्यैव ग्रहणमिति तदाशयः । नन्वङ्गस्येति सूत्रे
भाव्ये साऽश्रितैवेत्याशङ्क्याह । एकदेशिनेति । वर्णग्रहणेऽप्येतत्परिभाषायाः
प्रवृत्त्ययोगेनाऽन्वय इत्यादावपि भीत्यादेः प्रसङ्गेन एनामाश्रित्य अङ्गाधिकार-
प्रत्याख्यानानुपपत्तेरस्यैकदेश्युक्तिव्यमित्याशयः । 'ध्वनित इति । तत्र हि
नाबलोप इति न्यासे नन्दिता नन्दक इत्यादौ नलोप आपादितः । उक्तपरि-
भाषासत्त्वे तु नशब्दस्य प्रत्ययत्वाभावादेव नलोपाप्रसक्तौ तदसङ्गतिरिति
तेनैव भावो ध्वनित इति भावः । इत्यर्थादिति । लक्षणयेति भावः । वार्ति-
कप्रत्ययपदस्य विधानकालिकप्रत्ययत्ववति लक्षणायां मानमाह । अत एवे-
ति । फलभेदो नेति । अन्यथा प्रत्याख्यानपक्षे तित्वाभावात्स्वराप्राप्त्या-
ऽभ्यपक्षे च विधानोत्तरं स्थानिवद्भावेन प्रत्ययत्वस्य सत्त्वात् तत्प्राप्त्या च
फलभेदस्पष्ट एवेति भावः ।

अनङ् सौ । सावित्रि प्रथमैकवचनम्, असम्बुद्धाविति पूर्व-
दासात् । नकाराकारस्तूच्चारणार्थ इत्सञ्ज्ञकः । अलोन्त्यात् । अव-
ध्यवधिमतोः साजात्यादाह—पूर्वो वर्ण इति । अत एव शिष्ट-
हत्यादौ शा इति समुदायस्य 'शास इत्' इतीत्वं न । पञ्चम्यन्ता-
त्ग्रहणाच्च शस्य न । सर्वनामस्थाने । 'नोपधाया' इति, दूलेषे
इत्यतो दीर्घ इति चानुवर्तते । अपृक्त । अपृक्त इति पुंस्त्वमविवक्षि-
तम् । अत एवापृक्तं हलिति सङ्गच्छते । अपृक्तप्रदेशेषु हलग्रहणेनैव

सावित्यनेन सप्तमीबहुवचनस्य ग्रहणङ्कुतो नेति शङ्कानिरासायाह ।
सावितीति । पर्युदासादिति । सप्तमीबहुवचनस्यैव ग्रहणे सम्बुद्धौ ग्रामेरेव-
भावात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । इत्सञ्ज्ञक इति । विधेयविषय उच्चारणार्थ-
नामपीत्सञ्ज्ञालोपाभ्यामेव निवृत्तेर्वक्तव्यत्वादिति भावः ॥

अलोऽन्त्यादित्यत्र पूर्वशब्देन वर्णस्यैव ग्रहणे ङाजमाह । अवध्यवधि-
मतोरिति । अन्यस्यालोऽवधित्वादवधिमानप्यलत्वेन रूपेण तत्सजातीय-
एव गृह्यते, यथा लोकेऽभीषां ब्राह्मणानामन्त्यात्पूर्वं आनीयतामित्युक्ते एक-
एवाऽन्त्यात्पूर्वोऽनन्तर आनीयते न समुदाय इति वर्णस्यैव संज्ञात्वमित्याशयः ।
उक्तरीत्या पूर्वशब्देन वर्णस्यैव ग्रहणे फलं दर्शयति । अत एवेति । समु-
दायस्येति । अलोऽन्त्यपरिभाषा तु नाऽनर्थक इति निषेधान्न प्रवर्तत इति
भावः । तत्प्रत्याख्यानं तु न दोष इति स्पष्टपत्रैव सूत्रे भाष्ये । पञ्चम्यन्ताल्-
ग्रहणादिति । गुणः कृतात्मसंस्कार इति न्यायात्संज्ञाशास्त्रेऽपि तस्मादिति
परिभाषाप्रवृत्तिरिति भावः ॥

प्रदेशोऽपि । अस्तिसिचोऽपृक्ते, गुणोऽपृक्ते, वेरपृक्तस्येत्येषु सूत्रे-
ष्वपृक्तपदं विहाय तत्स्थाने हलीति वक्तव्यमिति भावः । तत्राद्ययोस्तो वृद्धिलुकि
हलीत्यतोऽनुवर्तमाने पुनर्हलग्रहणसामर्थ्याद्विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेन तदा-

सिद्धे सञ्ज्ञाविधानमदृष्टार्थम् । हल्ङायाप् । सुतिसीति पृथक् पदम् ।
हलन्तादिति । सुतिसीनां प्रत्ययत्वेनोपस्थितस्य यस्मात्स विहित-
स्तदादेरित्यस्य विशेष्यत्वेन तदन्तलाभ इति भावः । एवं ङ्या-
वंशे द्वेधा तदुपस्थित्या ङ्यावन्तान्तादित्यर्थो द्रष्टव्यः । हल्ङाभ्या-
दिविधिर्न भवतीति बोध्यम् । एतेन वस्तुतस्तु गुणोऽपृक्त इत्यस्य हलादौ
सार्वधातुक इत्यर्थे ऊर्णौतीत्यत्राऽपि गुणापत्तिः । नचोणेतैविभाषित्यस्य वैय-
र्थ्यम् । सूत्रद्वयस्य विषयव्यवस्थाया एवानापत्तेः । एवमदस्सर्वेषामित्यस्य हलोदे-
स्सार्वधातुकस्येत्यर्थापत्तावत्ति, अचामित्यादावडापत्तिरित्याचार्योक्तमपास्तम् ।
इदानीमदस्सर्वेषामित्यत्राऽस्तिसिचोऽपृक्त इत्यतो हलग्रहणानुवृत्त्याऽर्थाधिकारा-
दुरोधात्सार्वधातुकसंज्ञकस्य हल इत्येवार्थादचीत्यादावदोषात् । अदृष्टार्थमिति ।
नन्वेवं हल्ङ्याविति सूत्रे तदन्तविधिनो हलन्तं सुतिसि लुप्यत इत्यर्थेन हन्या-
दित्यादौ यासुडिशिष्टस्य लोपः स्यात्, संज्ञाकरणे तु न तदन्तविधिरित्यस्यैव
दृष्टं फलम् । नच निर्दिश्यमानपरिभाषया निस्तारः । सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावात् ।
यदि तूक्ततिप्रसङ्गभङ्गाय लोपशब्दस्य भावसाधनत्वमाश्रित्य हलन्तानां
सुतिसीनां लोप इत्यर्थोऽश्रयणेन तत्परिभाषाप्रवृत्तिरभ्युपेयते, तदाऽपि भिन्ता-
दित्यादावतिप्रसङ्गो दुर्वारः । स्थानिवद्भावाविषये उक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेरिति
चेन्न । अपृक्तपदं विहाय सुतिसि हलिति सुतिसि हल इति वा कर्मधारयनिर्देशे
हल्पदस्य परनिपातनात्तस्य विशेषणत्वाभावाभिनिर्णयेन तदन्तविधेरभावोनाऽदोषात् ।
षष्ठीतत्पुरुषस्तु न । निषादस्थपत्यधिकरणोक्तदिशा कर्मधारयस्यैव न्यायत्वात् ।
एतेन हल्ङ्यादिसूत्रस्थापृक्तग्रहणस्य चिन्त्यग्रयोजनत्वकथनपरशब्दरत्नग्रन्थोऽपि
व्याख्यात इत्यवेधेयम् ॥

पृथक्पदमिति । अपृक्तपदेन कर्मधारयाश्रयणे तु तस्य विशेषणत्वेन
पूर्वनिपातापत्तिरिति भावः । द्वेधा तदुपस्थित्येति । सुतिसिधिरित्यस्य
ङ्याभ्यामेकस्य च तदादेरुपस्थित्येत्यर्थः । ङ्यावन्तान्तान्तादिति । सुतिसिभि-

किमिति । राम इत्यादौ दीर्घान्तत्वाभावात् दोष इति प्रश्नः । दीर्घादिकं निष्क्रीडाभिव्यक्तिवद् इत्यारभ्य संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादित्यन्तोऽपपाठः, मनोरमायां दर्शनात् । सखेति । यद्यप्यत्रैव 'सखपुरसम्बुद्धौ' इति लेख उचितस्तथापि नान्तलक्षणदीर्घणैव सिद्धेः 'अत उपधायाः' इत्यपेक्षया नित्यत्वेन तस्यैवौचित्याच्चात्र नोक्तम् । अत्रो ङिण । 'सृजेष्वङि' इत्यतो वृद्धिरित्यनुवर्तते, अङ्गस्येति चाधिकृतं, तदाह-अङ्गस्य वृद्धिरिति । ख्यत्वादिति । उच्चारणार्थकारेण कृतयणः प्रयोगस्थस्यानुकरणदविशेषणोभयोर्ग्रहणमित्याह—खित्यदि । इत्यादिपरस्तादृशः खित्यनित्योच्चारणप्रकृतिक एव संभवतीति भावः ॥

सुसखेति । 'न पूजनात्' इति निषेधाद् 'राजाहःसखिभ्य' इति दृञ् न । समुदायस्येति । असखीत्यस्य सखिभिन्नावयवाविति वर्णसंज्ञापक्षेऽर्थः । अत्र पक्षे पर्युदासेन तद्विभ्रप्रातिपदिकान्त्येवर्णादिरूपस्थितं तदादि विशेष्यकृत्य तदन्तविधौ पुनरन्यं तदादि विशेष्यमादाय तदन्तविधिरिति भावः । अत एव गोवल्क्यणी बहुश्रेयसीत्यादौ सुलोपसिद्धिः । अन्यथा सुतिसीनां यतो विधानं तदादेर्ध्यावन्तादित्यर्थस्य न्यायप्राप्तयाऽत्र लोपो न स्यात् । राम इत्यादाविति । राजेत्यादौ तु संयोगान्तलोपेन निर्वाह इत्याशयः । यद्वा हल्ङ्भाभ्यः किमित्यस्य ङ्याभ्य इति किमर्थमित्येवाऽर्थः, समुदायद्वाराऽवयवप्रश्ने तात्पर्यात् ॥

अत्राकारान्तयोर्मुख्यापत्त्यादिशब्दवर्तिनोर्ग्रहणं न भवति । सख्युर्थः, पर्युर्नो यज्ञसंयोगे, आपत्यस्य चेत्यादिनिर्देशादित्याशयेनाह । उच्चारणार्थकारेणेति । उभयोर्ग्रहणमिति । अत एव विकृतनिर्देशः सार्थकः । अन्यथा खित्यनिति, खित्योरिति वा वदेदिति भयः । अत पक्ष इति । वर्णसंज्ञापक्षे

रेव ग्रहणात् 'कृतं सख्या' इति वाक्ये न दोषः । सिद्धान्ति-संमते तदन्तसंज्ञापक्षे सखिभिन्नावित्यर्थः । पर्युदस्यमानसमर्पक-सखिशब्दे तदन्तग्रहणन्तु न, विशेष्यासन्निधानादिति भावः । एतत्सर्वं हरदत्ताजुरोधेन ॥

'यस्येति च' इतिसूत्रभाष्यात्—सखिशब्दस्य तदवयवे लक्षणया सख्यवयवभिन्नयोरिदुतोरित्यर्थः । यथा 'अतवसन्तस्य' इति सूत्रेऽध्यातोरित्येतद्वदकथातुपदस्य 'पिण्डग्रः' इत्यादिसिद्धयर्थ

इत्यर्थः । न दोष इति । अत्रेकारस्य सखिभिन्नसमुदायावयवत्वेऽपि तस्याऽप्रातिपदिकत्वाच्च धित्वप्रसङ्ग इति भावः । यद्यपि पर्युदासेनेदृशार्थाश्रयणस्य सख्येत्यत्र धित्ववारणमपि फलं वक्तुं शक्यम् । तत्राऽपि सखिभिन्नवीति-समुदायावयवत्वस्येकारे सत्त्वात्, तथाऽपि सखिभिन्नस्याऽर्थवतो ग्रहणेनाऽपि तत्र दोषो वारयितुं शक्य इति न तदस्याऽस्माधारणं फलमित्याशयेन वाक्ये फलं दर्शितमिति बोध्यम् । ननु सिद्धान्तभूते तदन्तसंज्ञापक्षेऽसखीति समासावयव-सखिशब्देन तदन्तविधौ सख्यन्तभिन्नेवर्णोर्वर्णवितयोरित्यर्थे सुसखिशब्दस्य धित्वं दुर्लभमित्यत आह । पर्युदस्यमानसमर्पकेति । पर्युदस्यमाना ये प्रायोगिकाससखिशब्दास्तेषां समर्पकसङ्गाहको योऽसखीति समासावयवसखि-शब्दस्तत्रेत्यर्थः । विशेष्यासन्निधानादिति । सामानाधिकरण्येनान्वययोग्यस्य विशेष्यस्यासन्निहितत्वादित्यर्थः । पर्युदासस्थलेषु तरपदार्थस्य प्रतियोगितया नवर्थान्वयस्य बलप्रवादिति भावः । इदं सर्वं हरदत्ताजुरोधेनेत्यनेन सूचितान्तराच्च दर्शयन् सिद्धान्तमाह । यस्येति चेति सूत्रभाष्यास्त्विति । अस्य वक्ष्यमाणेन लभ्यत इत्यनेनान्वयः । पिण्डग्र इत्यादिति । अन्यथा पिण्डग्र इति समुदायस्य धातुभिन्नत्वादीर्घस्येति भावः । ननु वर्णसंज्ञापक्षे पूर्व-रीत्या सुसखिशब्दे धिसंज्ञाया अप्रवृत्तावपि सिद्धान्तभूते तदन्तसंज्ञापक्षे धित्वं

धात्ववयवे लक्षणाऽऽकरे दृश्यते । तदन्तसंज्ञापक्षेऽप्यसखीति
खोरेव विशेषणं, ततस्तदन्तविधिः । 'उतश्च प्रत्ययाद्, इतिवत् ।
ततश्च सख्यवयवभिन्नेवर्णाद्यन्तमित्यर्थः । तदन्तविधिश्च शेषप
दार्थविशेषेणतया । एवञ्च प्रकृते नैव घिसञ्ज्ञा इति लभ्यते । तत्रहि
भाष्ये 'इवर्णस्येति किमुदाहरणम् ? अतिसखेरागच्छति । यद्यत्र
लोपो न स्यात्तदा कृतदीर्घस्य पूर्वान्तवद्भावेन सखिशब्दत्वाद-
तिदेशविषये प्रतिपदोक्तपरिभाषायाः अप्रवृत्त्यापसर्जनहस्त्वै

दुर्वारमेव । तत्पक्षे सख्यवयवभिन्नयोरिवर्णान्तयोरित्यर्थेन समुदायस्य तङ्क-
नत्वादित्याशङ्क्याह । तदन्तसंज्ञापक्षेऽपीति । ततस्तदन्तविधिरिति ।
गुणः कृतात्मसंस्कार इति न्यायेनेति भावः । एवं सति पर्यवसितार्थमाह ।
सख्यवयवभिन्नेत्यादि । सख्यवयवभिन्नौ याविवर्णौ तदन्तं घिसंज्ञाति
तदन्तसंज्ञापक्षेऽप्यर्थ इति भावः । यदुक्तं यस्येति चेत्सूत्रभाष्याच्चिति, तदंश-
यति । तत्र हीत्यादिना । इवर्णस्येतीति । इवर्णस्येकारे परे लोपविधानस्य
किं फलमिति प्रश्नाशयः । अतिसखेरागच्छतीति । सखिशब्दात् सख्य-
शिथीति भाषायामिति ङीष् कृते सखीमतिक्रान्त इति प्रादिसमासे लिङ्ग-
विशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वाद्वाच्योऽप्रवृत्तौ गोस्त्रियोरिति ह्रस्वः । अत्राऽसखीति
निषेधाऽप्रवृत्त्या घिसंज्ञासम्पत्तिर्लोपविधाने फलमित्युत्तराशयः । तदेतद्विश-
दयति । यद्यत्र लोपो न स्यादित्यादिना । नन्वत्र लोपाभावेऽपि न दोषः ।
पूर्वान्तवद्भावेन कृतदीर्घे सखिशब्दत्वातिदेशेऽपि ह्रस्वान्तत्वाभावेन तदानीं
घिसंज्ञाया अप्राप्तेः । उपसर्जनह्रस्वोत्तरं तत्प्राप्तावपि सखिशब्दस्य लाक्षणिकत्वा-
दसखीति निषेधाप्रवृत्तेरित्यत आह । अतिदेशविषय इति । पूर्वान्तवद्भावेन
कृतदीर्घेतिऽदिष्टं सखिशब्दत्वमुपसर्जनह्रस्वोत्तरं स्थानिवद्भावेन ह्रस्वान्तेऽतिदि-
श्यते । एवञ्चातिदेशविषये लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्त्याऽसखीति निषे-

कृतेऽपि घिसञ्ज्ञा न स्यात् । लोपे तु लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया
न दोषः' इत्युक्तम् । भवद्वीत्या हि विशिष्टस्य सखिभिन्नत्वेन
घिसञ्ज्ञा निर्वाधेवेति तदसङ्गतिः स्पष्टैव ॥

धात् घिसंज्ञा न स्यादिति भावः । घिसंज्ञा निर्वाधेवेति । अस्येकारस्य
लोपाभावेऽपीत्यादिः । तदसङ्गतिरिति । इकारस्येकारे परे लोपविधानस्या-
ऽतिसखेरागच्छतीति फलप्रदर्शनपरभाष्यासङ्गतिरित्यर्थः । ननु कैयटेन 'प्रसज्य-
प्रतिषेधे चाऽयं दोषो, न तु पर्युदासे, तदन्तस्य सखिशब्दादन्यत्वात् घिसंज्ञा-
यास्मिद्धत्वादि' त्यादिना असखीत्यस्य प्रसज्यप्रतिषेधत्वमाश्रित्येदं भाष्यं
योजितमेवेति नेदं भाष्यं त्वदुक्तार्थे मानमिति चेन्न । वर्णसंज्ञापक्षे प्रसज्यप्रति-
षेधेऽपि सखिशब्दस्य तदवयवे लक्षणाया आवश्यकत्वेनाऽस्य कलक्षणाश्रयणेन
पर्युदासपक्षेऽप्यस्य भाष्यस्य सुयोजत्वेन पक्षान्तरपरतया योजनपरस्य कैयटस्या-
ऽयुक्ततया तदवलम्बनेनैतद्भाष्यस्यामानत्वोक्तेरयुक्तत्वात् । किञ्च प्रसज्यप्रतिषेध-
ऽपि नायं दोषः । अतिसखीति समुदायनिष्ठघिसंज्ञायास्तेन वारयितुमशक्यत्वात् ।
विशेष्यान्तरासत्त्वेऽपि सखिशब्दांशे शब्दस्वरूपाध्याहारमूलकतदन्तविधिकल्पने
मानाभावादिति सर्वथा कैयटोक्तदिशा तद्भाष्ययोजनमयुक्तमेवेति बोध्यम् ।
स्पष्टञ्चेदमुद्योते । सूचितश्चायमर्थः समुदायस्य सखिरूपत्वाभावादिति मूलयो-
जनावसरे 'पर्युदस्यमानसमर्पकसखिशब्दे तदन्तग्रहणं तु न, विशेष्यासन्निधा-
नादिति वदता ग्रन्थकृताऽपि । न च पर्युदासपक्षे उत्तरपदार्थस्य नवर्थेन
सामर्थ्याद्विशेष्यान्तरसम्बन्धग्रयुक्ततदन्तविधेस्तस्य सखिशब्दांशेऽभावेऽपि प्रसज्यप्रति-
षेधपक्षे उत्तरपदार्थस्य नवर्थेन सामर्थ्याभावाच्छेषपदार्थविशेषणतया सखि-
शब्देन तदन्तविधिः कुतो नेति वाच्यम् । प्रसज्यप्रतिषेधेऽप्युत्तरपदार्थस्य
नवर्थान्वयिन्येवान्वयस्य क्लृप्ततयाऽन्यत्र तदन्वयायोगात् । ननु सखिशब्दस्य
तदवयवे लक्षणाङ्गीकारेऽपि न भाष्यसङ्गतिः । लोपेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया

न च लोपेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया विशेषः । सखिशब्दोऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रवृत्तः । न तद्विरोध इत्यलम् ॥

तदवयवपरत्वेन प्रातिपदिकग्रहणाभावात् । प्रातिपदिकत्ववदुक्त-
पकपदोपादानं हि प्रातिपदिकग्रहणम् । ख्यत्यात्सम्बन्धे—'कि-
विकृतनिर्देशो 'न'सखिपतिभ्याम्' इत्येवोच्येत, अतिसखेति
मा सूत्' इति भाष्येऽपि ङ्यन्तप्रकृतिक एवायम् । विहितविशेषण-

प्रातिपदिकपरिभाषया प्रवृत्तः । न तद्विरोध इत्यलम् ॥

ङ्यन्ते सखिशब्दत्वातिदेशेनासखीति निषेधस्य दुर्वात्वात् । अवसर्गसिद्धिः परतः पूर्वपरयोरित्यनुवृत्त्या सखिपतिभ्यां विहितयो-
तद्भाष्यमेकदेश्युक्तमेवेति न त्वदुक्तार्थे साधकमित्याशङ्कते । न चेति । तद्विरोधाभावात् । नन्वेतद्भाष्यस्याप्रातिपदिकत्वस्य सखिशब्दत्वातिदेशे उपपन्नह्रस्वोत्तरं स्थानि-
इति । विसंज्ञानापत्तिरूप इत्यर्थः । समाधत्ते । सखिशब्दस्येति । सखिशब्दे लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सखिशब्दत्वातिदेशे उपपन्नह्रस्वोत्तरं स्थानि-
रूप्यत्यात्सङ्गस्य भाष्यविरोधः । तत्र हि किमर्थं विकृतनिर्देशः, न सखि शब्देन सखिशब्दत्वातिदेशोऽतिदेशविषये प्रातिपदोक्तपरिभाषया अप्रवृत्तेस्मि-
म्यामित्येवोच्येत । अतिसखेरित्यत्र माभूदित्युक्तम् । विकृतनिर्देशाभावेऽपि लिङ्गविशिष्टग्रहणात् तदनाश्रयणेनैतद्भाष्यप्रवृत्तिवर्णनमनावश्यकमेवेति चेन्न ।
रित्यत्राऽप्युत्पात्तिरिति तदाशयः । तत्र सर्वपतिक्रान्त इति विग्रहे ङ्यन्तविभक्तौ लिङ्गविशिष्टग्रहणात् । अलमिति । तदर्थस्तु विहितविशेषणत्रस्य
खिशब्दस्य लाक्षणीकत्वेन प्रातिपदोक्तपरिभाषयाऽप्युत्पादनमंभवाद्विकृताप्रातिपदोक्तपरिभाषया वा आश्रयणे सह खेन वर्तत इति सखः, तत इच्छाक्य-
शस्य फलत्वप्रतिपादनमसङ्गतमेव स्यात् । अतोऽतिक्रान्तस्सखा येनेति अनातिक्रिप सख्युरित्यादौ लङ्युरित्यादौ चाऽन्यासिरेव विकृतनिर्देशस्य फलम् ।
ह्रस्वीकार्यः । तथा च सख्यवयवभिन्नेवर्णस्येत्यर्थेऽत्र विसंज्ञाया अप्राशस्त्य एव तदुत्तरं भाष्ये 'इह च न स्यात् सखीयतेरप्रत्ययः, सख्युः, पत्युः,
तदसङ्गतिस्सप्रष्टेव । मूलोक्तार्थे तु विशिष्टस्य सखिभिन्नत्वेन विसंज्ञा निष्पत्तिरित्येव दोष इत्युक्तमिति । एतेनैतद्भाष्यप्राप्ताप्यादसखीत्यस्य सखिभिन्न-
वेति न तद्भाष्यासङ्गतितिरित्याशङ्क्य तद्विरोधं परिहरति । ङ्यन्तप्रकृतिकत्वातिदेशविषये प्रातिपदोक्तपरिभाषया विहितविशेषणप्रवृत्ति-
पुच्येति । एवं च सखिशब्दस्य लाक्षणीकत्वेनासखीति निषेधाप्रवृत्तिरिति प्रातिपदिकावयवावित्यर्थं वदन्त औचराहाः परास्ताः । यदपि यस्येति चेति
तत्प्रयोगादुपपत्तिरित्याशयः । नन्वेवं सखिपतिभ्यामित्युक्तावप्यत्र सखिशब्दस्य भाष्यं न स्रोतार्थं साधकम् । विनाऽपि प्रत्ययमित्यनेनाऽतिदेशशब्दस्य
लाक्षणीकत्वादुत्पादप्रवृत्त्या विकृतनिर्देशस्यात्र फलप्रदर्शनमयुक्तं स्यात् । ततोऽपि सखेरित्यत्र लोपाभावे विसंज्ञानापत्तिरूप दोषस्य जागरूक-
आह । विहितविशेषणानाश्रयणेनैवेत्यादिना । अयमभावः । सखिशब्दे यस्येति लोपाभावेऽतिसखिरित्यादौ सखीशब्दे पूर्वान्वितव-
क्रान्तस्सखा येनेति विग्रहेऽपि सखिपतिभ्यामित्यत्र विहितविशेषणत्वात् सखिशब्दत्वे ह्रस्वान्ते एकदेशविकृतन्यायेन पुनस्तत्त्वेऽतिदेशविषये
श्रित्य सखिपतिभ्यां विहितयोर्ह्रस्वसोऽतिदेशविशेषणं दोषाभावात् विशेषणप्रातिपदोक्तपरिभाषया अप्रवृत्त्या अनङ्गिण्ड्रङ्गावयवप्रातिपदोक्तपरिभाषया
अश्रयणेनैव तद्भाष्यं प्रवृत्तमिति त्वयाप्यवश्यमभ्युपेयतया ममाऽपि सखिपतिभ्यां च भाष्यस्योपलक्षणतया व्याख्यातुं शक्यमिति त्वत्तराहः, तन्न ।

घनिलचौ चेति सूत्रे मनुष्यनाम्न इत्यस्यानुष्ठुप्ता इलचो मनुष्यनामस्येव प्रवृत्त्या तत्रैव तत्संभवेन 'चतुर्थादनजादी च लोपः पूर्वपदस्य च । अग्रत्यये तथैव उवर्णल्लि इलस्य चे'ति वार्तिकस्थचरमवाक्यस्य मनुष्यनामस्येव प्रवृत्तेर्वक्तव्यं तथा वाक्यान्तराणामपि तत्रैव प्रवृत्तेर्दृष्टत्वेन च तत्साहचर्यादग्रत्यये तथैव इत्यस्यापि तत्रैव प्रवृत्तेर्न्याय्यतया तेनात्र लोपकथनस्यात्यन्तमयुक्तत्वात् । अत एव भाष्याद्याकरग्रन्थेष्वेतद्वार्तिकस्य मनुष्यनामान्येवोदाहृतानि । किञ्च विनापि प्रत्ययमित्येतन्नापूर्वम् । किं तु न्यायसिद्धार्थानुवादकम् । तथा हि, भीमसेनादिपदानां विशिष्टार्थे शक्तिग्रहकाले नान्तरीयकानां भीमादिपदैकदेशानामपि विशिष्टार्थे शक्तिग्रहाङ्गीमादयः पदैकदेशाः पदस्यार्थे प्रयुज्यन्ते । भीमसेनपदं पृथक् प्रयुज्यमानं तदवयवपदं च भीमसेने शक्तिमिति शक्तिग्रहः । सेनपदादपि विशिष्टार्थबोधापत्तिस्तु न । तत्पदस्य तत्रार्थे शिष्टप्रयोगाभावेन शक्तिग्रहे तद्विषयकत्वांशेऽप्रामाण्यसंदेहेन ततो बोधानुदयात् । अप्रामाण्यज्ञानानास्करिन्दितशक्तिग्रहस्यैव बोधजनकत्वात् । शक्तिभ्रमाद्बोधोऽपि भ्रमत्वेनाज्ञातादेव । एवं कृष्णसर्प इत्येतत्पदैकदेशकृष्णपदेनापि न विशिष्टार्थबोधः । तत्पदस्य तत्रार्थे शिष्टप्रयोगाभावात् । एवं च यादृशपदैकदेशस्य विशिष्टार्थे शिष्टप्रयोगस्तत एव विशिष्टार्थबोधः । तस्यैव च तत्रार्थे साधुत्वम्, नान्यस्य । विनापि प्रत्ययमित्येतदप्येतल्लब्धार्थानुवादकं सङ्गी इत्यादीनां वर्णानां विशिष्टार्थे साधुत्वं वारयति । पदैकदेशस्य विशिष्टार्थे शिष्टप्रयोगस्तु प्रायशो मनुष्यनामस्येव दृष्टम् । अत एव तस्य भाष्याद्याकरग्रन्थेषु सर्वत्र मनुष्यनामान्येवोदाहृतानि । क्वचिदन्यत्रापि तथा प्रयोगः । यथा 'इग्यणस्संप्रसारणम्' 'सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे' इत्यादिसूत्रवार्तिकदिप्रयोगेषु । क्वचित्पूर्वपदस्यैव तथा प्रयोगः, क्वचिदुत्तरपदस्यैव, क्वचिदुभयोरित्यत्र तु शिष्टव्यवहार एव नियामकः । तथा च स्वेच्छया अस्माभिस्तथा प्रयोगेऽसाधुत्वं स्पष्टमेवेति प्रकृते भाष्यस्यातिसिखि-

पतिः समा । एवकार इष्टतोऽवधारणार्थः । स्मृतिपुराणेषु पतये सखिनेत्यादि व्याकरणादिष्वपन्नत्वेनासाध्वेव । त्रिशङ्काव्याज्ययाजनादाविव तपोमाहात्म्येनासाधुप्रयोगेऽपि कृषीणां दोषाभावात् । याज्ञे कर्मण्येवासाधुप्रयोगे दोषाच्च । अस्माकमपि स्मृतिपुराणाध्ययनविधिवलात् तेषां तपोबलाच्च यज्ञमध्येऽपि तदन्तर्गततत्पाठे दोषाभावः । स्वातन्त्र्येणैहं प्रयुज्जाना अस्मदादयः

शब्दैकदेशसखिशब्दोपलक्षकत्वकथनं सुतरामयुक्तमेव । सखीमतिक्रान्त इत्यर्थे केवलसखिशब्दस्य शिष्टप्रयोगाभावेन तदर्थे तस्यासाधुत्वात् । स्पष्टं चेदं प्रञ्जूषायाम् । किंच नागेशोक्तादिशा अतिसखेरित्यत्रापि फलस्य सम्भवेन तस्योपलक्षणपरतया व्याख्यानमयुक्तम् । ख्यत्यात्सन्नविरोधस्य परिहृतत्वेनात्वसन्तस्येत्यादिषु बहुषु प्रदेशेष्वकारसम्मतस्यार्थस्य त्यागे मानाभावश्चेत्यवधेयम् ॥

इष्टतोऽवधारणार्थ इति । विपरीतनियमवारणार्थ इत्यर्थः । अन्यथा समासे पतिरेव घिसंज्ञ इत्यपि नियमाकारस्यात् । तथा चातिसखेरागच्छति, अतिसखेस्त्वमिति भाष्यप्रयोगविरोधस्यात् । धात्वोदेरिति निर्देशेन विपरीतनियमवारणे तु अतिपत्तिगौरवमिति भावः । ननु पतिसब्दस्समास एव घिसंज्ञ इति नियमेऽपि 'सीतायाः पतये नमः', 'नष्टे मृते प्रव्रजिते ह्येव च पतिते पतात्रि'ति स्मृतिपुराणीयप्रयोगविरोध इत्यत आह । स्मृतिपुराणेष्विति । नन्वसाधुशब्दप्रयोगे तेषां प्रत्यवायप्रसङ्ग इत्यत आह । त्रिशङ्कादीति । इदञ्च यज्ञकर्मणोऽन्यत्राप्यसाधुशब्दप्रयोगस्य प्रत्यवायजनकत्वमभ्युपेत्योक्तम् । वस्तुतो याज्ञे कर्मण्येवासाधुशब्दप्रयोगे दोषो, नान्यत्रेत्याह । याज्ञे कर्मणिति । ननु कृषीणां तपोमाहात्म्येनासाधुप्रयोगे दोषाभावेऽपि ब्रह्मयज्ञमध्ये तादृशासाधुपदघटितस्मृतिपुराणाध्ययनेऽस्माकं दोषः स्योदेवेत्यत आह । अस्माक-

प्रत्यययन्त्येव । अत एव नदीसंज्ञासूत्रे भाष्ये छन्दोको-
कवयः कुर्वन्तीत्युक्तत्वा न ह्येषेष्टिरस्तीत्युक्तम् । “यूरुण्याक्यो
इति सूत्रे हरदत्तप्रत्यये स्पष्टनरञ्चनत् । समास इत्युक्तेः बहु-
पूर्वे न धितवम् । अत एव “पतिर्हृत्तावेव” इति नासूचि-
वर्णिसंज्ञापक्षे प्रत्यययवेकार इत्यर्थः । तदन्तसंज्ञापक्षे प्रत्ययय-
कारान्त इत्यर्थः । सूत्रे पतिशब्दश्च तदवयववेकारे लाक्षणिकः

मपीति । अत एवेति । स्थातन्त्येणासाधुप्रयोगे प्रत्यवायसत्त्वादेवेत्यर्थः
लाघवात्पतिर्हृत्तावेवेति वक्तव्ये समास इत्युक्तेः फलं दर्शयति । बहुचपूर्वं इति
समास इत्युक्तेरित्यनेन सूचितमर्थं विशदयति । अत एवेति । तत्र विसंज्ञाया
अनिष्टत्वादेवेत्यर्थः । नाऽसूचीति । अन्यथा लाघवाच्चर्थैव कुर्यादिति भावः
यत्तु हृत्तिसंज्ञायाः शास्त्रकारैरुक्तत्वाऽस्मादधिकृतसंज्ञाया अव्यवस्थापकत्वेन न
पतिर्हृत्तावेवेति न्यास एव वक्तुमशक्य इति वाराणसेयाः । तदयुक्तम् । कुचद्वि-
समासैकशेषमनाद्यन्तधातुरूपासु पञ्चसु वृत्तिव्यवहारस्य पूर्वसिद्धतया तदु-
रोधेनापि पाणिनिना सूत्रप्रणयनस्य तत्र तत्र दृष्टचरत्वेन च तथान्यासकणस-
शक्यत्वात् । इत्यर्थ इति । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे
समासाघटकपतिशब्दावयवेकारः विसंज्ञको न भवतीति सूत्रार्थः । सिद्धान्तभू-
विधिमुखप्रवृत्तौ तु विसंज्ञासूत्रघटकेकारे समासघटकपतिशब्दावयवातिरिक्तत्वेन
संज्ञोच्चादस्य विधित्वलाभ इति बोध्यम् । लाक्षणिक इति । अत ए-
वाव्योक्तवर्णसंज्ञापक्षतदन्तसंज्ञापक्षयोर्न फलभेदः । अन्यथाऽस्य नियामकत्वेन
नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे समासाघटकपतिशब्दो विसंज्ञको
न भवतीत्यर्थान्तेवलपतिशब्दस्यानेन विसंज्ञानिषेधेऽपि वर्णस्य धित्वं दुर्वार्य-
स्यात् । किञ्च पूर्वसूत्रेण वर्णस्यैव विसंज्ञाविधानात्समुदायस्य धित्वाप्राप्त्या
विशिष्टस्य निषेधविधानमप्यशक्यं स्यादिति नेष्टमिद्विः । तदन्तसंज्ञापक्षे

एतेन ‘शेषो व्यसन्धिपत्तो’ ‘पतिसर्ग्वी समास एव’ इति वा
सूच्यतामित्रपास्तम् । ‘यस्येति चेति सूत्रभाष्यरीत्या सुपनिना
सुसख्येत्यादीष्टासिद्ध्या तथा न्यासस्य कर्तुमशक्यत्वादिति स्पष्ट-
मेवेति दिक् ॥

नित्यं बहुवचनान्त इति । ‘किमः संख्यापरिमाण’ इत्यनेन किं
शब्दाद् बहुत्वसंख्यावच्छिन्नसंख्ययविषयप्रश्न एव उत्तिरिति भाष्ये
तु पूर्वसूत्रेण पतिशब्दस्य विसंज्ञायाः प्राप्तौ समासाघटकरस्य तस्यानेन विसंज्ञा-
निषेधाद्भवतीत्येतिद्विरिति तयोः फलभेदस्पष्ट एव । लक्षणा चात्रावयवभावे ।
इकार इत्यर्थस्तु यूपग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्ध इति बोध्यम् । एवं विसंज्ञाविधिनियम
शास्त्रयोर्भाष्यानुग्रहीतमर्थं निरूप्य तत्र कैश्चिदुत्प्रेक्षितं न्यासान्तरं दूषयति ।
एतेनेति । प्रागुक्तभाष्यप्रामाण्यादसंख्येत्यत्र सखिशब्दस्य तदवयवे लक्षणाया
आवश्यकत्वेनेत्यर्थः । अमुमेवार्थं स्पष्टप्रतिपत्तय आह । यस्येति चेति ।
इष्टासिद्धयेति । तत्राद्यन्यासे सखिशब्दस्य तदवयवे लक्षणाया भाष्यसम्मत-
तया तदनुरोधेन पतिशब्दस्याऽपि तदवयवे लक्षणा वाच्या । अन्यथा सख्य-
वयवभिन्नत्वमिफकारस्य विशेषणम् । पतिभिन्नत्वमिफकारान्तस्य विशेषणमित्येक-
धर्वावच्छिन्नेऽन्यभावेन द्वन्द्वानुपपत्तिस्स्यात् । एवञ्च तन्त्यासे सुपतिनेत्यस्या-
सिद्धिः । द्वितीयन्यासे तु सुसख्येत्यस्यासिद्धिरिति भावः । किञ्चाऽद्यन्यासे
पतिश्च भिन्नञ्चेति सहविवक्षायां द्वन्द्वे पतिभिन्नमित्यत्र पतिशब्दस्य विसंज्ञा-
प्रयुक्तपूर्वनिपातानापत्तिरपि दोषो बोध्यः ॥

कतिशब्दस्य नित्यबहुवचनान्तत्वे उपपत्तिमाह । किमस्संख्येत्यादि ।
बहुत्वसंख्येति । बहुत्वव्याप्यवित्त्वादिदिसंख्येत्यर्थः । एतेनेदं प्राचापनुसारेण ।
स्मरते बहुत्वे सङ्ख्यात्वाभावस्य वक्ष्यमाणत्वादिति भट्टानां व्याख्यानं
नात्यन्तमादरणीयमिति बोध्यम् । भाष्ये स्पष्टत्वादिति । तत्र हि किमिले-

स्पष्टत्वादिति भावः । बहुगुण । संख्याप्रदेशेष्वेतत्संज्ञाकरण-
ज्ञानरूपप्रकरणसत्त्वेऽपि तन्मूलकृत्रिमाकृत्रिमन्यायस्य न प्रबु-
द्धिः, कर्त्तरि कर्मेत्यादाविव । अत एव 'संख्याया अतिशदन्ताया'
इति शदन्तपर्युदासः सङ्गच्छते । न हि शदन्ता कृत्रिमा संख्या

तत्परिग्रहे वर्तते । परिग्रहश्चानिज्ञाते । अनिज्ञातश्च बहुषु भवति । द्व्येकयो-
पुनर्निज्ञातेमेवेत्युक्तम् । द्व्येकयोस्संख्याया निर्णयेन प्रष्टव्यत्वाभावेन किमोऽ-
योग इति तदाशयः । एवञ्च बहुत्वावच्छिन्नस्यात्र नियमेनोपस्थित्या बहुवचना-
न्तत्वं न्याय्यमेवेति भावः ॥

नन्वेतत्सुत्रारम्भे कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन संख्याप्रदेशेषु बह्वादीनामेव
ग्रहणं स्यान्न त्वेक्यादीनामित्याशङ्कं परिहरति । संख्याप्रदेशेष्विति ।
न प्रवृत्तिरिति । उभयगतिरिति परिभाषासत्त्वादिति भावः । तत्र मान-
माह । अत एवेति । तादृशपरिभाषासत्त्वादेवेत्यर्थः । शदन्तपर्युदास इति ।
इदमुपलक्षणम्, त्यन्तपर्युदासस्यापि । अत एव यच्चापि त्यन्तायाः प्रतिषेध-
शास्तीत्यादिना तस्यापि ज्ञापकत्वमुक्तं भगवता । ननु त्यन्तः कतिशब्दः
कृत्रिमोऽस्तीति कथं तत्पर्युदासो ज्ञापकः । न चार्थवद्ग्रहणपरिभाषयाऽर्थवत्तस्मि-
शब्दस्य ग्रहणेन कतेस्तिशब्दस्यानर्थकत्वात्कृत्रिमसंख्यास्वर्थवच्यन्तमेदस्याव्य-
भिचरिततया व्यावर्त्यालाभात्ताद्विशेषणं व्यर्थं सञ्ज्ञापकं भवत्येवेति वाच्यम् ।
अस्यामवस्थायां संख्यापदेन कृत्रिमानामेव ग्रहणात्तासु चार्थवच्यन्तानामभाव-
दर्थवदनर्थक्योरुभयोरपि ग्रहणप्रसङ्ग एवार्थवद्ग्रहणपरिभाषाप्रवृत्त्याऽत्र तत्परि-
भाषाया अप्रवृत्तेरिति चेदत्रोच्यते । अतिशदन्ताया इत्यस्य बहुव्रीहिर्गर्भतत्पुरु-
षत्वेन संख्याविशेषणतयाऽन्वयस्य वाच्यतया विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य
कारणतया च तत्पदजन्योपस्थितिकाले अर्थवदनर्थक्योरुभयोरपि तिशब्दयोः
संभवेन पूर्वमर्थवत्परिभाषयाऽर्थवत्तस्तिशब्दस्य ग्रहणे निर्णीते पश्चात्संख्यापदा-

ऽस्ति । तस्मात्संख्याप्रदेशेषु भयगतिः । किं च लोकप्रसिद्धमहासं-
ज्ञाकरणेन प्रदेशेषु लोकप्रसिद्धार्थस्याप्यवगतिरिति स्पष्टं भाष्ये ।
अत एव पञ्चकृतव इत्यादिसिद्धिः । एतन्न्यायोपयोगस्त्वभ्यासा-
भ्रष्टतादिसंज्ञाविषये द्रष्टव्यः । सूत्रे बहुगुणग्रहणन्तु तयो-
र्नियतविषयपरिच्छेदेहेतुत्वाभावेनासंख्यात्वात् । बहुत्वादि हि

न्यवेलायां जायमानानुपपत्तिज्ञानेन परिभाषाज्ञापनं युक्तमेव । अत एव परि-
भाषेन्दुशेखरे तस्यापि ज्ञापकत्वमुक्तं ग्रन्थकृता । स्पष्टश्चेदं प्रदीपेद्योतयोः ।
संख्याप्रदेशेषु लोकप्रसिद्धसंख्याया अपि ग्रहणे भाष्यकृतमुक्तं पक्षान्तरं दर्शयति ।
किञ्चेति । महासंज्ञाकरेणेति । तद्वि अन्वर्थविविज्ञानात्संघवैपुल्यवाचिनो-
र्बहुगुणयोस्संज्ञावारेणयेति वाच्यम् । तदभावेऽपि परस्परसाहचर्यात्संख्याव्या-
पकार्थवाचिनोरेव बहुगुणयोर्ग्रहणमित्याश्रयेण तयोस्संज्ञाया चारयितुं शक्यतया
न तदर्थपन्वर्थसंज्ञा । अतस्तत्सामर्थ्यात् प्रदेशेषु लोकप्रसिद्धकेवलयोगार्थस्यापि
ग्रहणं सिद्ध्यतीति भावः । अत एव = प्रदेशेषु लोकप्रसिद्धार्थस्यापि ग्रहणा-
देव । नन्वेवं कृत्रिमाकृत्रिमन्यायस्य का गतिरत आह । एतन्न्याय इति ।
अभ्यासासाम्प्रैडितेति । तन्नामेन न्यायेन कृत्रिमस्यैव ग्रहणं, न तु लोक-
प्रसिद्धार्थस्य, महासंज्ञाकरणन्तु प्राचामनुरोधेनैवेति भावः । ननु संख्याप्रदेशेषु
एकस्यादीनामिव बहुगुणयोरपि ग्रहणे सिद्धे तयोरनेन संज्ञाविधानं व्यर्थमत
आह । सूत्र इति । तयोरिति । तदर्थयोरित्यर्थः । नियतविषयपरिच्छेद
इति । नियतो यो विषयपरिच्छेदः, विषयज्ञानं, तदेतत्त्वाभावेनेत्यर्थः ।
नियतत्वं च त्रिवितीनामवान्तरधर्मप्रकारकसंशयानुत्थापकत्वम् । वक्ष्यमाण-
भाष्यप्रामाण्यान्नियतविषयपरिच्छेदेहेतोरेव संख्यात्वेन बहुत्वादेस्तथात्वाभावा-
त्संज्ञां विना तयोः संख्यापदेन ग्रहणं न भवतीति भावः । ननु तर्हि बहुपद-
शेष्यतावच्छेदकं बहुत्वं किं, तत्वाऽह । बहुत्वादीरिति । आदिना गणत्वम् ।

त्र्यादिसङ्ख्याव्यापको धर्मविशेषः । अत एव भारये 'एतत्सूत्रमिति
देशार्थः, यदयमसङ्ख्यां सङ्ख्येत्याह' इत्युक्तम् । यत्तु भारये 'एकादिकया
चापि सङ्ख्यायते' इत्युक्तं, तस्यायमर्थः । बह्वादिकयाऽपि स्वव्या-

त्र्यादिसंख्येति । त्रित्वादिसंख्येत्यर्थः । धर्मविशेष इति । अखण्डोपाधि-
रूपो, न तु जातिरूपः । तत्रे मानाभावादित्यर्थः । अत एवेति । बहुत्ववि-
संख्यत्वादेवेत्यर्थः । इत्युक्तमिति । तत्र ह्यस्य सूत्रस्य संज्ञाविधायकत्वे क्वचि-
माकृत्रिमन्यायेन प्रदेशेषु बह्वादीनामेव ग्रहणं स्यान्न त्वेकबह्वादीनामिति तेषा-
मपि तत्र ग्रहणाय तेषामप्यनेन सङ्ख्यासंज्ञा विधेयत्वाशयक 'सङ्ख्यासंज्ञाय
संख्याग्रहणं संख्यासम्बन्धतयार्थमिति काल्यायनवचनस्य प्रत्याख्यानानाय 'अथवा
नेदं संज्ञाकरणं तद्वदतिदेशोऽयं बहुगणवत्तुष्टप्रसंसंख्यानवद्भवतीति । स तर्हि
वर्तिनिर्देशः कर्तव्यः, न कर्तव्यः । अन्तरेणापि वचनमतिदेशो गम्यते ।
तद्यथा, अन्नब्रह्मदत्तं ब्रह्मदत्त इत्याह । तेन मन्यामहे ब्रह्मदत्तचदयं भवतीति ।
एवमिहाप्यसंख्यां संख्येत्याह संख्यावादिति 'गम्यते' इति पक्षान्तरमुक्तम् ।
यद्यत्र संख्याशब्दस्संज्ञापरस्यात्तदा टिप्पुभादिसंज्ञावदेकाक्षरा क्रियेत । तस्मा-
द्धौकिकार्थाभिधायी संख्याशब्द उपादीयमानोऽतिदेशार्थत्वमस्य बोधयतीति
तदाशयं कैयटः । एवं चास्य संज्ञाविधायकत्वाभावे प्रदेशेषु न कृतिमाकृत्रि-
मन्यायग्रहणवकाश इति भावः । बहुगणयोस्संख्यावाचकत्वे तु तदसंज्ञा-
रसस्पष्टैव । ननु बहुत्वादेस्संख्यात्वे एकादिकया चापि संख्यायत, इति प्रकृत-
सूत्रस्य भाव्यविरोधः । तलापिशब्देन बह्वादिविधिपि संख्यापदयोगार्थस्य प्रदर्श-
तत्वादित्याशङ्क्य तदाशयं वर्णयति । यत्तु चिति । बह्वादिकयोति । बहुगण-
शब्दवाच्यबहुत्वादिकेत्येत्यर्थः । स्वव्याप्येति । एवञ्च सूत्रव्याप्यत्रित्वादि-
द्वारकपरम्परया कथाश्चिद्बहुत्वादेस्संख्यानकरणत्वेन न तयोस्त्यन्तमवयववार्थवाध-
इत्येव तद्भाष्याशय इति न तद्भाष्यविरोध इति भावः । एवं बहुगणशब्दयोः

व्यत्रित्वादिसङ्ख्याया सङ्ख्यायते । कतिशाब्दोऽपि सङ्ख्यानकर्णीभूता-
र्थविषयप्रशार्थकतया सङ्ख्यानकरणम् । एवं वदन्तस्त्वृह्यम् । यद्वा
चापिशब्दौ वाक्यालङ्कारे । एकादिकया सङ्ख्यायते साऽपि प्रदेशेषु
यथा गृह्यतेति लोकप्रसिद्धमहासंज्ञाकरणमिति तर्थाः । एतेन 'अर्थ-
न्तरवाचित्वे, सति बहुत्ववाचिनश्चेत्सङ्ख्याकार्थं, तर्हि बहुगणयोरेव'

कथाश्चिदवयवार्थस्योपपत्तिमुपपाद्येतरयोरपि तां दर्शयति । कतिशाब्दो-
ऽपीति । संख्यानमिति । संख्यानकर्णीभूतो योऽर्थस्त्रित्वादिरूपस्तद्विषय-
प्रशार्थकतयेत्यर्थः । वदन्तस्त्वृपीति । क्रियानियानित्यादावित्यर्थः । ननु
कथाश्चिद्बह्वादीनां संख्यानकरणत्वस्य सत्त्वात्प्रदेशेषु संज्ञां विनैव बह्वादीनामपि
ग्रहणे सिद्धे किं संज्ञाविधानेनेति चेन्न । संज्ञाविधानाभावे संख्यापदेन
साक्षात्संख्यानकर्णीभूतार्थवाचकलोकप्रसिद्धानामेव ग्रहणपरया यदयमसङ्ख्यां
सङ्ख्येत्येति भाष्येण बह्वादीनां लोकप्रसिद्धसङ्ख्यावाचकत्वाभावबोधनादेवं
तद्ग्रहणस्य दुर्बलत्वात् । संज्ञाविधाने तु तद्वलाधयाकथाश्चेत्सङ्ख्यानकर्णी-
भूतार्थवाचकानामपि ग्रहणसिद्धिरिति तत्तात्पर्यात् । इदं चापिशब्दार्थयोर्वा-
क्यार्थान्वयित्वमभिप्रेत्य, वस्तुतस्तदेव नेत्याह । यद्वेति । वाक्यालङ्कार इति ।
एवञ्चेत्तद्भाष्येण बह्वादीनां सङ्ख्यानकरणत्वस्याबोधनाच्च तद्विरोधाशङ्का ।
बह्वादिषु सङ्ख्यापदस्यान्वयता नास्त्येव । प्रदेशेषु महासंज्ञाकरणसामर्थ्या-
देकादीनां, संज्ञाविधानेन बह्वादीनां च ग्रहणं भवतीति भावः । लोकप्रसिद्धेति ।
संज्ञाकरणस्य लाघवार्थतया टिप्पुभादिदेवेकाक्षरसंज्ञायामेव कर्तव्यायां लोक-
प्रसिद्धमहासंज्ञाकरणं सामर्थ्यात्प्रदेशेषु लोकप्रसिद्धार्थस्यापि ग्रहणमवगमयतीति
भावः । संवर्षेपुत्रयवाचिनोर्बहुगणयोस्संज्ञावारणन्तु न तत्फलमिदमुपपादितं
शक्यम् । एवं तद्भाष्याशयं ख्यमुपवर्ण्य तत्र कैयटोक्तं दूषयति । एतेनेति ।
एकादिकया चापीति भाष्यस्य प्रागुक्तशयकत्वेन निमित्तविरयपरिच्छेदेहेतुत्वा-

इति नियमार्थं तत् । तेन भूर्यादीनां न । तेषां वैपुल्याद्यर्थान्तरा-
चिन्वात् । वैपुल्यं विशालता । विशेष्यविशेषणदलाभ्यामबहुत्वक-
चिन एकशब्दस्य बहुर्थमात्रवाचिनां व्यतीनाञ्च न व्यावृत्तिः । यदा
'अनियतसङ्ख्यावाचिनाञ्चेद्बहुगणयोरेव' इति नियमः । अनन्त-
शब्दवदनन्तवाचिशतशब्दस्य सङ्ख्याकार्याभाव इष्ट एवेत्यपास्तम् ।

भावेन बहुत्वादेरमङ्ख्यात्वेन चेत्यर्थः । नियमार्थं तदिति । अथवा महती
संज्ञा क्रियत इति भाष्यमुपादाय 'ननु महत्यासंज्ञायाः करणात्संघवैपुल्य-
वाचिनोर्बहुगणयोः संज्ञा माभूदेकादीनां तु कथं स्यादित्याशङ्क्य तदाशयं कैश्चि-
आह । सङ्ख्येति योगा विभज्यते', महासंज्ञाकरणेन चान्वर्थत्वाश्रयणात्संज्ञाया-
संज्ञाकाङ्क्षतया च तावदनु रूपो नियतानियतसङ्ख्यावाची सर्व एव संज्ञा
आक्षिप्यते । एवं च सङ्ख्यानकरणीभूतास्सङ्ख्यासंज्ञका इत्यर्थः । अतस्सङ्ख्या-
प्रदेशेषु बह्वादीनामेकादीनां च ग्रहणं सिद्धम् । ततो बहुगणवतुडतय ई-
द्वितीयं सूत्रम् । विभक्तसूत्रेणैव सिद्धे इदं सूत्रं नियमार्थमिति नियमक-
दर्शयति । तेनेति । अन्यथा सामान्यसूत्रेण तेषामपि संज्ञा स्यादिति भावः
न व्यावृत्तिरिति । विशेष्यदलं विहायार्थान्तरवाचिनां चेद्बहुगणयोरेवे-
तन्मात्रोक्तवेकशब्दस्यैकोऽन्यार्थे प्रधाने चेति कोशादनेकेषामर्थानां सत्त्वात्तस्य
संज्ञानापत्तिः । विशेषणदलं विहाय बहुत्ववाचिनां चेद्बहुगणयोरेवेत्येतन्मात्रो-
बहुत्ववाचिनां त्र्यादिशब्दानां संज्ञानापत्तिरतो दलद्वयं नियम्यकोटावावश्यक-
मिति भावः । नियमशरीरे लाववायाह । अनियतेति । नन्वेवमनन्तवाचिश-
शब्दस्य सङ्ख्याकार्यं न स्यादित्याशङ्कामिष्टापत्त्या समाधत्ते । अनन्तवाचि-
शतशब्दस्येति । अपास्तमिति । यदयमसङ्ख्यां सङ्ख्येत्याहेति भाष्येण बह्वा-
दिषु सङ्ख्यापदयोगार्थभावनोधनेन द्वितीयसूत्रस्य नियामकत्वासङ्गतैर्योगविभा-
गविनाऽपि पूर्वोक्तदिशा प्रदेशेष्वेकद्व्यादीनां ग्रहणसम्भवाच्चैषा क्लिष्टकल्पना-
दुःखा दुरूपपादा चेति भावः ॥

यत्वेतत्प्रतीकमुपादाय 'परे तु सङ्ख्यावाचकत्वं सङ्ख्यात्वव्याप्यधर्मा-
वच्छिन्नवाचकत्वमेव । अत एवैकादिकया चाऽपि सङ्ख्यायत इति भाष्ये चापि-
शब्दौ सङ्गच्छेते । अन्यथा बहु दीनां निरुक्तसङ्ख्यावाचकत्वस्याभावेन तद-
सङ्गतिस्स्पष्टैव । न च यदयमसङ्ख्यां सङ्ख्येत्याहेति भाष्यविरोध इति वाच्यम् ।
वृत्तन्तस्य इतिप्रत्ययान्तस्य च सङ्ख्यात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नवाचकत्वरूपसंख्या-
वाचकत्वस्याभावेन तस्य भाष्यस्य तद्विषयकत्वेनादोषात् । भूर्यादीनां तु
'अनियतसंख्यावाचिनां चेद्बहुगणयोरेवेत्यादि नियमेनैव वारणं बोध्यमित्याहु-
रित्युत्तराहाः । तदयुक्तम् । एकादिकया चार्पाति भाष्यस्थचापिशब्दार्थयो-
र्विषयार्थान्वयित्वस्वीकारे तेन सूत्रोपात्तेषु चतुर्ष्वपि बह्वादिषु संख्यानकरणी-
भूतार्थवाचकत्वलाभाच्चङ्गाप्यवलेन वृत्तन्तडत्यन्तासङ्ग्राहकतया संख्यावाचकत्व-
परिष्करणस्य तेषामयुक्तत्वात् । चापिशब्दाभ्यां बहुगणयोरेव संख्यानकरणत्व-
प्रतिपादने भाष्यतात्पर्यं, न त्वितरयोरीपीति कल्पनायां मानाभावात् । बह्वादीनां
चतुर्णामपि नियामकत्वप्रतिपादनपरमप्रकृतसूत्रस्थकैयटेन इति चेत्तिसूत्रस्थकैयटेन
च चतुर्णामपि संख्यानकरणीभूतार्थवाचकताया लाभेन तन्मतस्थापनाग्रहवतां
तेषां तत्सिद्धान्तविरुद्धार्थकथनस्यात्यन्तमयुक्तत्वात् । किंच यदयमसंख्यां
संख्येत्याहेति भाष्यस्य वृत्तन्तडत्यन्तमात्रविषयकत्वकल्पनमपि सुतरामयुक्तम् ।
तथा सति सूत्रस्य बहुगणशब्दविषये संज्ञाविधायकताया इतरविषयेऽतिदेश-
बोधकत्वस्य च वक्तव्यतया वैरूप्यापत्तेः । वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च । 'अथवा नेदं
संज्ञाकरणं तद्वदतिदेशोऽयमिति सम्पूर्णसूत्रस्यातिदेशास्तत्त्वप्रतिपादनपर-
प्रकृतसूत्रस्थभाष्यविरोधाच्च । किंच त्वदुक्तरीत्या बहुगणशब्दयोस्संख्यावाचक-
त्वस्यैव भाष्याभिप्रेतत्वे 'यदयमसंख्यां संख्येत्याहेति भाष्योत्तरं बहुगणशब्द-
विषयेऽतिदेशत्वानुपपत्तिशङ्कासमाधाने कुर्यात् । तथाऽकरणेन च तयोप्यसंख्या-
त्वमेव भाष्याभिप्रेतमित्यवधेयम् । ननु महासंज्ञाकरणसामर्थ्याल्लौकिकसंख्याया

संघवैपुल्यवाचकयोर्नहं ग्रहणं, परस्परसाहचर्येण ज्यादिसङ्ख्यायाः पकथमैवाचिनोरिव ग्रहणात् । 'वतु' इति सानुबन्धनिर्देशो ब्राह्मणवदित्यादिव्यावृत्त्यर्थः । इतिस्तिद्धित एव, वतुसाहचर्यादित्यलम्, 'रूपाणान्ता' इत्यतः षडिति वर्तते, सङ्ख्येति च प्रकृतं तदाह-
इत्यन्तेति । अत एव 'षट्कृति' इति डडनुवादेन शुचिवहितः

अपि प्रदेशेषु ग्रहणमिति भाष्याशयवर्णनमयुक्तम् । संघवैपुल्यमाचिनोर्बहुगुणोऽस्मिन्नानिरासाय तत्सार्थक्यादित्याशङ्क्याह । संघेत्यादि । अस्य ग्रन्थस्य यदीदृशं न नियमार्थं, तदा संघवैपुल्यवाचकयोरपि ग्रहणं प्राप्नोतीत्यत आह-
मिश्रोक्तमन्तराणं तु न सम्भक् । नियमार्थत्वाश्रयणेऽपि नियमेन तयोस्संज्ञा-
वारयितुमशक्यत्वात् । परस्परसाहचर्येणेति । अवैपुल्यार्थकगणशब्दा-
चर्याद्रुशब्दस्य तथाविधस्यैव ग्रहणम् । तस्य च ज्यादिसङ्ख्याव्यापक-
विशेषवाचकतया तादृशबहुशब्दसाहचर्याद्रणशब्दस्यापि तथाविधस्यैवेत्य-
परस्परसाहचर्येणेत्यर्थः । सानुबन्धनिर्देश इति । उकारानुबन्धनिर्देश-
इत्यर्थः । अन्यथा निरनुबन्धकस्य वत उभयसाधारणत्वात्तस्यापि ग्रह-
स्यादिति भावः । पतिशब्दस्याप्यौणादिकडतिप्रत्ययान्तत्वेन संज्ञाप्रस-
वारयति । इतिस्तिद्धित एवेति ॥

संज्ञाविधावपि तदन्ताविधावुपपत्तिं दर्शयति । संख्येति च प्रकृतमिति
अत्र तदन्ताविध्यभावे केवलप्रत्ययमात्रस्य संख्यासंज्ञाया अभवेन तेन सहान्तर-
सम्भवात्संज्ञाविधावप्यत्र तदन्ताविधिरिति भावः । ननु संज्ञाविधाविति निषेध-
त्वं संख्यासंज्ञाया उच्यते सत्त्वेनात्र तदनुवृत्तावपि तदन्ताविधिर्दुरुपपाद एवेत्य-
शङ्क्य तत्र तदन्ताविधौ मानमाह । अत एवेति । संख्यासंज्ञायां तदन्तावि-
सेवेत्यर्थः । डडनुवादेनेति । अन्यथा तस्य पूरण इत्यत्र प्रातिपदिकाधिका-
त्मातिपदिकसंज्ञकात्संख्यावाचकाड्डित्यर्थे कतिशब्दात्तदप्राप्त्या तदनुवा-
हणे

अत एव सञ्ज्ञाविधावपि प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणम् । सङ्ख्येति
किम् । पतयः ॥

प्रत्ययस्य । अनेकसञ्ज्ञाकरणादावुत्पत्त्या विभक्तिविरिणा-
शुचिधानमसङ्गतं स्यादिति भावः । यद्यपि केवलयोस्संज्ञायाः फलाभावाच्च
तदन्ताविधिवर्कतुं शक्यः, उक्तं च तथैव ह्यदत्तेनाऽपि, तथात्पुपायस्योपाया-
न्तरादृषकत्वादेवमुक्तमिति बोध्यम् । पूर्वस्माच्चितमेवार्थं स्पष्टप्रातिपत्तय आह ।
अत एवेति । संख्येत्यस्य प्रकृतेऽनुवर्तनादेवेत्यर्थः । यद्यपि संख्यापदाननु-
वृत्तावपि केवलप्रत्ययस्य संज्ञायां फलाभावात्संज्ञाविधावपि तदन्ताविधिवर्कतुं
एव, तथाऽपि शास्त्रारम्भसामर्थ्यात्संज्ञाविधावित्यस्याप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया पति-
शब्दस्य संज्ञावारणायावश्यकसंख्यापदानुवृत्त्यैव तदप्रवृत्तिकल्पने लाघवमित्या-
शयेनैवमुक्तमिति बोध्यम् । पतय इति । संख्याग्रहणाननुवृत्तौ इत्यन्तं शब्दस्वरूपं
पदसंज्ञामित्यर्थादौणादिकडतिप्रत्ययान्तपतिशब्दस्यापि पदसंज्ञायां षट्प्रयो-
रुपेति जसौ लुगापत्तिः । तदनुवृत्तौ तु संख्यासंज्ञास्य वतुसाहचर्यात्तद्वि-
द्वलन्त्यस्यैव संख्यासंज्ञात्वेन नास्य पदत्वप्राप्तिरिति भावः । वस्तुतस्त्वेतत्सर्व-
वति चेति सूत्रस्यैकैयटानुरोधिमूलकमुपपत्तेन, सिद्धान्ते तु तदनुवृत्तिरनावश्यकैव ।
अतानामव्युत्पन्नत्वाच्च पतिशब्दे न दोषः । व्युत्पन्नत्वेऽपि पातेः कतिनाऽपि
पतिसिद्धिरिति न तत्र इतिनियम इति बोध्यम् । स्पष्टं चेदमुद्योते ॥

ननु प्रत्ययादर्शनं लक्ष्यलुभमंज्ञामित्यर्थे लुगादिमंज्ञानां परस्परं साङ्ख्य-
प्रसङ्गः । लोपशब्देन भावितप्रत्ययादर्शनविषयेऽप्यामां प्रसङ्ग इत्यत आह ।
अनेकसंज्ञाकरणादिति । यथासां परस्परं साङ्ख्यं स्यात्तदा तिसृणामपि
ज्ञानां समानफलकत्वस्यैव लाभैकस्य समानफलकानेकसंज्ञाकरणस्य वृद्धि-
भावे माये तिरकृतत्वेनानेकसंज्ञाकरणमनर्थकं स्यात् । तस्मादनेकसंज्ञा-
धानात्तद्भावितानां संज्ञाऽश्रीयत इति न साङ्ख्येप्रसङ्ग इति भावः । तन्नावि-
ग्रहणे उपायं दर्शयति । आद्युत्पत्तेति । यद्यप्यदर्शनबोधका लुगादिशब्दाः

प्रत्ययादर्शनस्य संज्ञा इत्युक्ते प्रत्यासत्त्या यया संज्ञया यददर्शनं भाव्यते, तस्यैव सा संज्ञेत्यर्थ आवृत्तिं विनाऽपि लभ्यते, तथाऽपि तादृशी प्रत्यासत्तिसर्वैदुंज्ञेयत्वाशयैर्नैवमुक्तमिति बोध्यम् । स्पष्टं चेदं प्रदीपोद्योतयोः ॥

आचार्यास्तु—अत्र तद्भावितसंज्ञाश्रयणे विधिप्रदेशेऽन्योन्याश्रयणोप-
हाराय भाविसंज्ञाश्रयणे गौरवादेनैकसंज्ञाकरणसामर्थ्यादाकडारीयत्वाभावेऽपि
नाऽसां संज्ञानां समावेश इत्येव युक्तम् । लोपसंज्ञा त्वासां विषये प्रवर्तते एव ।
बाधकाभावात् । न ह्येता इव लोपसंज्ञा प्रत्ययादर्शनमुद्दिश्य विहिता, किन्त्व-
दर्शनमात्रम् । एकसंस्तुद्देश्यकानेकसंज्ञानां तु पृथक्संज्ञाकरणसामर्थ्यान्न युक्तस्समा-
वेशः । न लुप्तमिति निषेधाच्च लोपसंज्ञैव तासां विषये प्रवर्तते । लोपसंज्ञाविषये
तु नासां प्रवृत्तिः । पृथक्संज्ञावयवकरणसामर्थ्येन स्वभिन्नसंज्ञासामान्यविषये
आसामप्रवृत्तिकल्पनात् । अत एव प्रत्ययलोप इति सूत्रस्य भाष्यं संगच्छते । तत्र
हि प्रत्ययादर्शनं तु लुप्तसंज्ञापित्यादिना लुगादिसंज्ञानां परस्परं साङ्कर्यमाशङ्क्य
न वा पृथकरणात् । न वा एष दोषः, किं कारणम्, पृथकरणात् । पृथकरण-
सामर्थ्याल्लुकि स्लुविधिर्न भविष्यतीति समाधायानन्तरं 'तस्माददर्शनसामा-
न्याल्लोपसंज्ञा लुप्तसंज्ञामवगाहत्' इति लुगादिसंज्ञाविषये लोपसंज्ञायाः प्रवृत्तिमुप-
पाद्य ततो 'यथैव तर्हि अदर्शनसामान्याल्लोपसंज्ञा लुप्तसंज्ञामवगाहते, एवं लुप्त-
संज्ञा अपि लोपसंज्ञामवगाहेरन् । तत्र को दोषः । अगोमती गोमती सम्पन्ना
गोमतीभूतेति लुक्तद्वितलुकीति ङीपो लुक् प्रसज्येतेत्युक्तम् । न वा पृथकरणा-
दिति भाष्यस्य तद्भावितसंज्ञाभिप्रायकत्वे तु लोपसंज्ञाविषयेऽपि लुगादिसंज्ञानो
प्रवृत्तिशङ्कापरं यथैव तर्हीत्याद्युत्तरभाष्यमसङ्गतं स्यादतः प्रागुक्तरीत्यैवाश-
समावेशभावकल्पनमुचितमित्याशयमाविश्रुः । तन्न । संज्ञाविधायकेऽप्यग्न्यस-
म्प्रसारणमित्यादिषु प्रदेशेषु यण इमित्येव सिद्धे संज्ञाविधानसामर्थ्याच्चिद्भावित-
संज्ञाश्रयणस्याऽऽकरसम्मततयाऽत्रापि तद्रीत्या पृथक्संज्ञाकरणसामर्थ्याच्चिद्भा-

वितपक्षाश्रयणेन साङ्कर्याभावाप्रतिपादन एव भाष्यतात्पर्यवर्णनस्य न्याय्यत्वात् ।
उपपत्तिं विना केवलं पृथक्संज्ञाकरणसामर्थ्येन परस्परसमावेशाभावकल्पनस्या-
युक्तत्वात् । अत एव कैयटहरदत्तादिभिः कौस्तुभकृता चैवमेव लुगादिसंज्ञानां
समावेशाभाव उपपादितः । उद्योतकृताऽपि 'यथैव तर्हीत्यादि भाष्याशयवर्णन-
परस्य 'तिसृणां संज्ञानां विधानसामर्थ्यात्परस्परविषयावगाहनं तासां साभूत् ।
लोपसंज्ञाविषये तु ताः प्रयत्नैरिति कैयटग्रन्थस्य व्याख्यानानुसरे' तद्भावित-
ग्रहणे यथैवत्यादिग्रन्थोऽनुपपन्न इत्यत आह । तिसृणांमिति । इतरेतराश्रय-
परिहाराय भाविसंज्ञाविज्ञाने गौरवापरस्या सामर्थ्यात्तिसृणामसङ्करः प्रति-
पादितो भगवता, न तु तद्भावितसंज्ञाश्रयेणेत्यभिमान इत्युक्त्या, उपपत्तिं
विना केवलं संज्ञावयवकरणसामर्थ्येन समावेशाभावकल्पनपयुक्तमित्यर्थस्सूचितः ।
कैयटोऽपि 'यथैव तर्हीत्यादिशङ्कापरभाष्यसमाधानभूतं 'ननु चात्रापि
पृथक्संज्ञाकरणादित्येव सिद्धमिति सिद्धान्तभाष्यं लुगादिसंज्ञानां भेदेनोपादाना-
च्चिद्भावितग्रहणमित्यर्थ इत्येव व्याचल्यौ, न त्वाचार्योक्तदिशा । तस्माद्गु-
ग्रन्थविरोधादुपपत्तिश्चान्यत्वाच्चाचार्योक्तं नादरणीयमिति बोध्यम् । ननु पृथक्सं-
ज्ञाकरणसामर्थ्यादिति भाष्यस्य तद्भावितसंज्ञाभिप्रायकत्वे यथैव तर्हीत्यादि-
शङ्कापरभाष्यमनुपपन्नं स्यादिति चेन्न । एतद्भाष्यस्य 'न वा पृथकरणादि'ति
भाष्यस्य पूर्वोक्ताशयकत्वाज्ञानेन प्रवृत्ततयैकदेशुक्तित्वेनादोषात् । अत एव
तदुत्तरमेकदेशुक्तशङ्कासमाधानाय पूर्ववार्तिकशायं स्पष्टयितुं तेनैव वार्तिकेन
सिद्धिरुक्ता । पूर्ववार्तिकस्य त्रयाणांमेव परस्परसाङ्कर्यवारणपरत्वे तूत्तरत्र
'इत्येव, सिद्धमित्युक्तेरसाङ्गत्यं स्पष्टमेव । न वा पृथकरणादित्येव सिद्धमिति
भाष्यस्य लुगादिसंज्ञानां भेदेनोपादानाच्चिद्भावितग्रहणमित्यर्थ इति व्याचक्षाणः
कैयटोऽपि यथैव तर्हीत्यादिभाष्यं पूर्वभाष्याशयाज्ञानेनैव प्रवृत्तमित्यर्थ सूच-
यति । किं चोत्तरत्र 'न वा पृथकरणादित्येव सिद्धमिति भाष्याशरागुण्याय

मेन च तद्भाविर्ज्ञाश्रयणम्, अतो न सङ्करः । तेन 'हन्ति' इत्यर्थे 'श्लो' इति द्वित्वं न, तत्राह—लुक्शब्दलुप्शब्दैरिति । 'अदर्शनं लोपः' इत्यतोऽदर्शनमित्यनुवर्त्तते । प्रदेयोषु भाविसंज्ञाविज्ञानान्नान्योन्याश्रयः । एकसंज्ञाप्रकरणान्नन्यदेवाश्रयत्वेन लोपसंज्ञा आसां समावेशः । तेन प्रत्ययलक्षणसिद्धिः ॥

'न वा पृथक्क्रणादिति' पूर्वभाष्यस्यान्यसंज्ञाविषय इव लोपसंज्ञाविषयेऽपि लुगादिसंज्ञानामप्रवृत्तिरित्याशयो यदि त्वया कल्पेत, तदा 'यथैव तर्ही'ति भाष्यस्यैतदाशयापरिज्ञानेनैव प्रवृत्तत्वकल्पनं तवाप्यायातीति न किञ्चिदेतत् । पृथक्संज्ञाकरणसामर्थ्यात्किञ्चिदर्थकल्पनमावयोस्समम् । परन्तु तव शास्त्रेऽक्तुत्वार्थस्य स्वाभिन्नसंज्ञाभिः स्वस्यासमावेश इत्यस्य कल्पनप्रयुक्तमेकं, लुगादिसंज्ञाविषये लोपसंज्ञाया ज्ञापकान्तरेण साधनप्रयुक्तमपरं च गौरवम् । मम तु शास्त्रे कल्पस्य प्रदेशेऽपि लोक्प्रत्यासिद्धभाविंसंज्ञाश्रयणपूर्वकतद्भावितपक्षस्यैवाश्रयणमिति लाघवमित्याचार्योक्तं गौरवोद्भावनं विपरीतमेवेति बोध्यम् । अतस्तत् तत्त्वमप्यकरग्रन्थपर्यालोचयितृणां सुविधां स्फुटीभविष्यतीति नास्माभिविशेषतः प्रतन्यत इत्यलम् । द्वित्वमिति । इदमुपलक्षणम् । जुहोतीत्यादावुतो वृद्धिरिति वृद्धेः हारीतकयाः फलानीत्यर्थे हरीतकयादिभ्यश्चेत्यणो लुपि लुक्कद्वितलुकीति स्त्रीप्रत्ययलुक्, श्रविष्ठासु ज्ञात इत्यर्थे श्रविष्ठाफलगुनीत्यादिना जातार्थप्रत्ययस्य लुपि युक्तवदिति लिङ्गवचनयोश्च । तद्भाविप्रहणे विधियप्रदेशेऽन्योन्याश्रयोपशङ्कां परिहरति । भाविसंज्ञाविज्ञानादिति । सूत्रशाटकन्यायेन षड्भ्यो लुगित्यादौ षड्भ्यः परयोर्वशसोस्स भवति, यस्य ज्ञातस्य लुगित्येषा संज्ञा भवतीत्यर्थश्रयणादिति भावः । लोपसंज्ञायाऽसां समावेशं दर्शयति । अन्यदेवाश्रयत्वेनेति । अनाकडारीयत्वेनेत्यर्थः ॥

षड्भ्यो । "जडशासोः शि" इत्यतो जडशासोरिति वर्तते । षड्भ्य इति विहितविशेषणम् । तेन गीणो न ।

यत्तु वाराणसेयाः, लुक्शब्दलुप्पदानां लुक्शब्दलुप्पदप्रयोज्यत्वे, विशेष्यतायां, अदर्शने च खण्डशः शक्तिः । यत्र लुगादिपदं विशेष्यसमर्पकं, तत्रादर्शनरूपखण्डस्यैवोपस्थितिः, न तु लुगादिपदप्रयोज्यत्वरूपखण्डस्य, विशेष्यतारूपखण्डस्य चानुपयोगात् । तन्नियामिका च सममिष्यमाहता प्रथमेति । यत्र तु लुगादिपदमुद्देश्यसमर्पकं, तत्र खण्डत्रयस्याप्युपस्थितिः । लुगादिपदप्रयोज्यविषयताश्रयादर्शनरूपार्थलाभस्त्वाकाङ्क्षावैचित्त्यात् । तथा च न लुकि श्रुपदप्रयुक्तं कार्यम् । नाऽपि लुपि, नवा श्लो लुगादिपदप्रयुक्तकार्यसङ्कर इति भाविसंज्ञाविज्ञानस्य नोपयोगः । गुरुचरणास्तु लुगादिपदशक्यतावच्छेदकमदर्शनत्वमेव । अन्यत्सर्वमुपलक्षणमिति वदन्तीत्याहुस्तदयुक्तम् । लुगादिपदानां शक्तिग्राहकेण प्रकृतसूत्रेण लुगादिपदप्रयोज्यविषयताश्रयप्रत्ययादर्शने लुगादिपदानां शक्तिबोधनान्तरखण्डशक्तिकारि मानाभावात् । तत्स्वीकारेऽपि खण्डशक्तित्वले विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासेनान्वयाङ्गीकारेऽप्येकांशमोषेणान्यांशबोधस्यादृष्टचरत्वेन प्रदेनेष्वन्योन्याश्रयोपस्य दुष्परिहरत्वाद्भाविंसंज्ञाविज्ञानस्याऽवश्यकत्वात् । लुक्पदप्रयोज्यत्वविधेयत्वयोरुपलक्षणत्वमपित्यपि न युक्तम् । काकवेदवदन्तगृहं पश्येत्यादौ सिद्धस्यैव धर्मस्योपलक्षणतायाः क्लृप्ततया षड्भ्यो लुगित्यादौ लुक्पदप्रयोज्यविधेयताया असिद्धतया लुक्पदप्रयोज्यविधेयत्वोपलक्षितमदर्शनं भवतीत्यर्थेऽन्योन्याश्रयोपस्य दुष्परिहरत्वेन भाविसंज्ञाविज्ञानस्याऽवश्यकत्वात् ॥

विहितविशेषणमिति । अङ्गाधिकारे यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तेस्तद्भवतीति सर्वादिसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यादिति भावः । नचैवं परमकरीत्यत्र लुगनापत्तिरिति वाच्यम् । उक्तभाष्यबलेनात्र विहितविशेषणतायाः सिद्धतया परमकतेरेऽदृष्टभावस्येव सत्यभिधानेऽत्र लुगमावस्येवदत्त्वात् । एतेनैवं सति परमकरीत्यत्र लुगनापत्तिरित्याचार्योक्तमप्यस्त्वम् । गीणो इति । प्रियपञ्च

परमपञ्चेत्यादौ तु विशिष्टस्यापि संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकत्वो-
धजनकत्वेन संख्यावाचितया षट्त्वमस्येवेति न दोषः । स्पष्टं
'षट्प्रधान एष समासः' इत्यादिना सर्वादिसूत्रे भाष्ये । कैयटो
तु प्रमाद इत्यन्यत्र निरूपितम् ॥

इत्येतत्पर्यन्तः । नन्वेवं तदन्ते परमपञ्चेत्यत्र कथं निर्वाह इत्यत आह । परमपञ्चे-
त्यादाविति । संख्येयविशेष्यकंति । संख्येयपुण्यविशेष्यकेत्यर्थः । तस्य
च स्वार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयत्वम् । यस्य संख्यावाचकत्व-
मभिमतं स खपदार्थः । एवं च प्रियपञ्चान इत्यत्र समासवाच्यान्यपदार्थानि
विशेष्यतानिरूपितप्रकारताश्रयत्वस्यैव संख्येये सत्त्वेन संख्येयपुण्यविशेष्य-
बोधजनकत्वाभावः षट्संज्ञाया अभावेन न लुगिति भावः । अत्र यद्वक्त-
तन्नामीति सूत्रव्याख्यानावसरे प्रपञ्चितमिति तत् एवावगन्तव्यम् । कैयटस्येति
तेन हि गृह्यमाणविभक्तैस्तद्भवतीति भाष्यस्य गृह्यमाणानां सम्बन्धिन्यनी-
विभक्तिस्तदर्थगतसंख्याकमादिवाचिनी, तस्या इत्यर्थः उक्तः । स चाशु-
इति भाष्यप्रदीपोद्योते निरूपितम् । निरूपिष्यन्ते चात्रापि अद्विष्टतरादि-
इति सूत्रव्याख्यानावसरे ॥

यत्तु 'बोधजनकत्वेनेति प्रतीकप्रादाय 'यस्य संख्यावाचक-
वक्तव्यं, तदन्तर्परीप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती या विशेष्यता, तादृ-
विशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वासमानाधिकरणा, या संख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपि-
संख्येयनिष्ठविशेष्यता तादृशविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्याधिकरणत्वरूपसंख्या-
वाचकत्वस्य परमपञ्चशब्दधटकपञ्चशब्दे सत्त्वेन षड्भ्यो लुगित्यादा-
बुद्ध्यतया अपर्याप्ताया अपि विवक्षणात्परमपञ्चेत्यादौ न दोष इति भा-
इत्यौत्तराहा व्याचक्षुः । तत्तु विशिष्टस्यापि संख्यावाचितया षट्त्वमस्ते-
वेत्यक्षराननुगुणत्वादुपेक्ष्यम् ॥

प्रत्ययलोपे । प्रत्ययस्येत्यनुवृत्त्या सिद्धे आद्यप्रत्ययग्रहणम-
वयवलोपे मा भूत् । तेन "आग्नीय" इत्यादौ नानुनासिक-
लोप इति स्पष्टं भाष्ये । इदमेव प्रत्ययग्रहणं ज्ञापकमवयवेऽपि

अनुवृत्त्या सिद्ध इति । यस्य कस्य चिच्छोपे प्रत्ययनिमित्तकार्याति-
देशाभाव इत्यर्थः । यथा भागुरिमते लुप्ताकारादपिपूर्वादीङ् गतावित्यस्मात्
किपि पियौ पिय इत्यादावेरनेकाच इति यणः, ननन्देत्यत्रेत्संज्ञकवर्णयो-
प्रत्ययनिमित्तकामथ । अवयवलोपे मा भूदिति । पुनः प्रत्ययग्रहणे सति
तत्सामर्थ्यात्यत्यवपर्याप्त्याधिकरणस्य लोप इत्यर्थादवयवलोपेऽस्याप्रवृत्तिरिति
भावः । अवयवलोपस्थलं निर्दिशति । आग्नीयेत्यादाविति । आदिना
समिधमिच्छति समिध्यति, किप्, समिधा इत्यत्रेनादिशाभावस्य संग्रहः ।
आग्नीयेत्यत्राडो यमहेन इत्यात्मनेपदम् । विधिलिङुत्तमपुरुषैकवचने इद् ।
ममहेन्युपधालोपः । सीधुटस्सकारस्य प्रत्ययावयवस्य लोपे प्रत्ययलक्षणेन
झलादिप्रत्ययपरत्वेन नानुनासिकलोप इति भावः । ननु प्रत्ययावयवे प्रत्यय-
त्वाभावेनावयवलोपे प्रत्ययलोपाभावात्प्रत्ययलक्षणाप्रसक्त्या पुनः प्रत्ययग्रहणं
व्यर्थमेवेत्यत आह । इदमेवेत्यादिना । ज्ञापकमिति । ननु प्रत्ययस्य लुगिति
सूत्रे कैयटे उत्तरार्थं तर्हि प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यं, मित्यादिभाष्यव्याख्यानावसरे
'अवयविक्रिया समुदायेऽपि व्यपदिश्यते । यथा पटो दग्ध इति । अवयवेपि
पटालयोऽवयवी समवेत इति तस्याप्यसौ दाहः । न त्वयं गौणव्यपदेशः ।
गौणत्वे हि मुख्यस्यैव सम्प्रत्ययान्न कर्तव्यमेव प्रत्ययग्रहणं स्यादित्युक्तम् ।
तस्यायमाशयः । समवायिकारणनाशेऽसमवायिकारणनाशे वा कार्यनाश इति
सर्वसम्मतम् । एवञ्चावयवनाशे महापटस्य नाशो मुख्य एव । तन्नाशसहकृताच्च
कारणकलापात् खण्डपटोत्पत्तिः । तद्वत्प्रकृतेऽवयवयवलोपे मुख्यस्य प्रत्यय-
लोपव्यवहारस्य सत्त्वात्प्रत्ययलक्षणाप्रसक्त्या तद्वारणाय पुनः प्रत्ययग्रहणं कार्यम् ।

प्रत्ययत्वव्यवहारस्य । एवञ्च “आदेशप्रत्यययोः” “इदुदुपधस्य

कृते तु तस्मिन् तत्सामर्थ्यात्प्रत्ययत्वपर्याप्त्याधिकरणस्येत्यर्थान्न दोष इति एवञ्च तद्रीत्या प्रत्ययग्रहणस्य सार्थकतया कथं ज्ञापकत्वमिति चेदत्रोच्यते । तदभावबुद्धिं प्राति तदुद्दिः प्रतिबन्धिकेति सर्वसम्मतम् । शान्ते त्वाहर्णामि सा तथेति च निर्विवादम् । एवं चावयवलोपेन समुदायलोपे सत्यप्यवयवान्तोऽतिदेशेन तदुद्दिष्टत्वेन कथं तल्लोपबुद्धिः स्यादत्रः कैयटोक्तमयुक्तम् । तथा चावयवलोपे प्रत्ययलोपव्यवहाराभावेन प्रत्ययलक्षणाप्रसक्तया न तद्वारणाय प्रत्ययग्रहणमिति तज्ज्ञापकमेवेति । वस्तुतस्तु लोपे प्रत्ययलक्षणमिदमुक्तवर्णि प्रत्यासत्त्या प्रत्ययस्य लोपे सति प्रत्ययनिमित्तं कार्यं भवतीत्यर्थेन यस्य कस्य चिल्लोपे प्रत्ययनिमित्तकार्यातिदेशाभावनस्य सिद्धतयाऽतिरिक्तं प्रत्ययपरं सामर्थ्यात्प्रत्ययत्वपर्याप्त्याधिकरणस्य लोप इत्यर्थसम्पादकं भवतीत्येकं प्रत्ययग्रहणं शक्यमकर्तुम् । स्पष्टञ्चेदं भाष्ये । अवयवेषुपि प्रत्ययत्वव्यवहारस्येति । नचैवं स्तुक्कलि ककारस्य, इष्णुचि षकारणकारयोश्चेत्चापत्त्याऽतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । आदिग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्येन प्रत्ययत्वपर्याप्त्याधिकरणस्याऽद्वैतं विवाक्षितत्वेनादोषात् । एवमेवाऽप्यनेयीत्यादौ, आद्युदात्तश्चेत्यादौ चातिप्रसङ्गे वारणीय इति बोध्यम् । नन्वेवमपि येन विधिरिति सूत्रे भाष्ये अचि इतु इति सूत्रे तदादिविधेरभावे श्रियौ भुववित्यत्रैव स्यात् । श्रियो भुव इत्यादौ न स्यादित्युक्तम् । यदि प्रत्ययावयवेषुपि प्रत्ययत्वव्यवहारस्य तदाऽञ्जूपे प्रत्यय इत्यर्थं अजन्ते प्रत्यय इत्यर्थे वा तत्राऽद्वैतस्य सुलभतया तदर्थं तदादिविधेरभावश्चकृत्वेन तद्विरोध इति चेन्मैवम् । तस्य प्रत्ययत्वेपि तावन्मात्रस्य ततो विधानाभावेनाङ्गसंज्ञानिमित्तत्वाभावात् । अङ्गस्येत्यधिकरोणाङ्गसंज्ञानिमित्तं भूतप्रत्यय एव तद्विधानात् । यदि काप्यन्यत्रातिप्रसङ्गः प्राप्नोति, तदा ज्ञापकसिद्धस्यासार्वाधिकत्वेन परिहर्णीय इत्यवयवेयम् । ज्ञापनफलं दर्शयति

इत्यनयोर्लक्षणादि नाश्रयणीयं, सात्पदायोः’ इति च चरितार्थम् । स्थानिवत्सूत्रेण सिद्धे इदं सूत्रं नियमार्थमिति भाष्यम् ।

आदेशमिति । लक्षणादीति । अत्रादिशब्देनाऽऽद्ये सौत्रत्वाद्इन्द्रो व्यधिकरणा-
न्वयश्च, अन्ये व्यधिकरणान्वयश्च गृह्यते । उक्तार्थे साधकान्तरमप्याह ।
सात्पदायोरिति चेति । प्रत्ययावयवे प्रत्ययशानङ्गीकारे सातेस्कारस्य
प्रत्ययत्वाभावेन पत्वाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तत्सामर्थ्येन तत्र तत्र प्रत्ययपदस्य
लक्षणाद्याश्रयणापेक्षया ईदृशार्थज्ञापनमेव युक्तमिति भावः । स्थानिवत्सूत्रेण
सिद्ध इति । न च स्थानिवत्सूत्रस्याल्लिखावप्रवृत्त्या तत्र विध्यर्थमिदमावश्यक-
मिति वाच्यम् । वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति निषेधेनास्याप्यल्लिखाव-
निवृत्तात् । न च तन्निषेधस्य वर्णप्राधान्यविषयकतयाऽप्राधान्येनालाश्रयणे
तस्याप्रवृत्त्या तत्र विध्यर्थमिदमावश्यकम् । अत एवातुण्डित्यत्र हल्ङ्यादि-
लोपोत्तरं हलादिपिनिमित्तमिदमावश्यकम्, मित्रशीरित्यत्र हलादिकिन्निमित्तकत्वस्य
च सिद्धिरिति वाच्यम् । तणह इमित्यत्र नाभ्यस्तस्येत्यतोऽचि नेत्यनुवर्तनेना-
जादौ तस्याप्रवृत्तेरसिद्धतया तत्र हल्यग्रहणानुवृत्तेः फलाभावेनाल्लिखितत्वाभावा-
च्चत्रापि स्थानिवद्भावेनैव सिद्धिः । एवं शास इदङित्यत्राङ्गीति योऽयं विमज्या-
जादौ यदि स्यात्तदा अङ्गवेवेति नियमाश्रयणेन हल्यग्रहणस्य प्रत्याख्यानान्निमित्त-
शीरित्यत्रापि स्थानिवत्त्वेनैव सिद्धिरिति न तदर्थमपीदमावश्यकमित्याशयात् ।
नियमार्थमिति । तत्फलं तु शोभना दृषदोऽस्य सुदृष्टप्रासाद इत्यत्र स्थानि-
वद्भावेनासन्तत्वादत्वसन्तस्येति दीर्घस्य, सोर्मनसी अलो मोषसीति खरस्य चा-
भावः । न च निर्दिश्यमानपरिभाषया निर्दिश्यमानासवयवस्याच एव दीर्घ-
विधानात्कथमत्र तस्याप्तिरिति वाच्यम् । अस्पदस्य पृष्ठयन्तत्वाभावेन तत्परि-
भाषया अप्रवृत्तेः । न चातुसाहचर्यात्सकारप्रश्लेषाद्वाऽसन्तमपि श्रूयमाणसन्त-
मेव गृह्यत इति नात्र दीर्घप्राप्तिरिति नियमो व्यर्थ इति वाच्यम् । यमवच्छब्दा-

प्रत्ययस्यासाधारणं रूपं यत्राश्रीयते तत्रैवेति । न चैवं दाघर्त्तसि
सूत्रे 'नेतिके इति किं निपात्यते? । आत्मनेपदम् । नैतदसि
'अनुदात्तङित' इत्येव सिद्धम् । नियमार्थं तर्हि भविष्यति अत्रै
यङ्लुगन्तस्य, नान्यत्र चेभिदीति' इत्युक्तम् । अस्य नियमते
तेनात्मनेपदं दुर्लभं, डित्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणत्वादिति वा
च्यम् । आत्मनेपदमित्यस्यैव सिद्धान्त्युक्तित्वात् । ततो विध्य
मिदमिति वार्तिकानुसारिणा "अनुदात्तङित" इत्येव सिद्धे

त्किपि णिलोपटिलोपयोः ततस्सुविभक्तौ तत्रातोऽप्यश्रूयमाणस्य संभवेन श्रूयण
णत्वेनातुसाहचर्यस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् । नन्वन्तरङ्गानपीति परिभाषया इले
ज्ञालोपाभ्यां प्रागेव जसो लुकि स्थानिवत्त्वेन जसन्तत्वमेव नासन्तत्वमिति क
तत्प्राप्तिः । न च स्थानिवत्त्वेन जसन्तत्वेऽसन्तत्वमर्थसमाजग्रस्तमिति वाच्यम्
तथा सत्याट्टिटित्यादौ स्थानिवत्त्वेन ण्यन्तत्वे निर्दिश्यमाननिबुद्धेरप्यर्थसमा
जग्रस्तत्वेन णिलोपसिद्धौ षाष्ठद्वित्वस्य आदेशरूपत्वे आट्टिटित्यत्र णिलोपे
न स्यादिति भाष्योक्तेरसङ्गत्यापत्तेरिति चेन्न । तन्न्यायस्येतसंज्ञालोपातिरिक्ते
विषयकत्वेन प्रकृते तदप्रवृत्तेः । अत एव लुमति प्रतिषेधे एकपदस्वरस्योप
सङ्ख्यानमिति न लुमतेति सूत्रस्थवार्तिकतद्भाष्ययोस्सङ्गतिः । अन्यथा गर्गा भिद
इत्यादावपत्यार्थक्रयोर्यजोर्बहुत्वेऽनेन न्यायेनेतसंज्ञातः पूर्वमेव यजजोश्चो
लुकि खराप्राप्त्या वार्तिकारम्भो विफल एव स्यात् । किञ्च वर्णाश्रये नास्ति
प्रत्ययलक्षणमित्यस्य गवे हितं गोहितमित्युदाहरणपरं प्रत्ययलक्षणसूत्रस्थभाष्य
मध्यत्रार्थे मानमिति बोध्यम् । नियमस्वरूपं दर्शयति । प्रत्ययस्यासाधारण
रूपमिति । प्रत्ययमात्रवृत्तिधर्म इत्यर्थः । एतच्च स्थानिवदित्यनुवृत्त्यैव सिद्धे
प्रत्ययलक्षणग्रहणसामर्थ्याल्लिभ्यत इति प्रत्ययलोप इति सूत्रे उद्योते स्पष्टम्
न च प्रत्ययलक्षणमित्यस्याभावे नखनिर्भिन्न इत्यादौ स्थानिवत्त्वेनैसापचितः

यथान्यासे तु बहुव्रीहिणा प्रत्ययनिमित्तकमेव कार्यं प्रत्ययलोपे सति भवति,
न तु प्रत्ययस्थानिकमित्यर्थाश्रयणाददोष इति कथं तेनासाधारण्यलाभ इति
वाच्यम् । नखनिर्भिन्न इत्यत्र स्थानिवद्भावेन भिस्तत्वातिदेशोऽप्युच्चारणप्रसङ्गरूप-
स्थानपष्ठार्थाभावेनैसोऽप्रवृत्त्या तदर्थं प्रत्ययलक्षणग्रहणस्यानावश्यकत्वमित्या-
श्रयत् । ननु प्रत्ययग्रहणसामर्थ्यादवधारणान्तर्भावेण समासेऽसाधारण्यलाभेऽपि
स्वसमानाधिकरणवर्णविशेष्यत्वरूपं प्रत्ययप्रधान्यं दुर्लभम् । एवं च चित्रायां
जाता चित्रेत्यादावनिष्ठवीबादिविधायकत्वमेवास्य स्यान्न नियामकत्वमिति
चेन्न । प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमित्येतावन्मात्रोक्तावपि स्थानिवदित्यनुवृत्त्यैव सिद्धे
तल्लक्षणग्रहणसामर्थ्यादवधारणान्तर्भावेण समासाश्रयणादसाधारण्यलाभे सिद्धे
प्रत्ययलक्षणग्रहणसामर्थ्येन यत्र विधौ प्रत्ययत्वतद्भाष्यान्यतरधर्मपुरस्कारेण
प्रत्ययस्य प्राधान्येनाश्रयणं तदेव भवतीत्यर्थस्य सुलभतया चित्रेत्यादावस्या-
प्रवृत्तेः । वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति परिभाषणान्याख्यानावसरे 'स्थानि-
वदित्यनुवृत्त्यैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणग्रहणात्याधान्यान्त्रालाभं, प्रत्ययलोप इति सूत्रस्थ-
भाष्यन्याख्यानावसरेऽनुवृत्त्यैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणग्रहणसामर्थ्यादसाधारण्यलाभं
च वदतोपाध्यायेन प्रागुक्तदिशा तदुभयलाभः प्रत्ययलक्षणग्रहणसामर्थ्यादेव
भवतीति सूचितमित्यवधेयम् । एतेन विभाषा फाल्गुनीश्रवणेत्यादिसूत्रे श्रवणे-
त्यादिनिर्देशेन प्राधान्यलाभ इति भट्टोक्तं नातीवादरणीयम् । परिभाषेन्दुशेखरे
प्रत्ययलक्षणग्रहणसामर्थ्येन प्राधान्यलाभस्योपाध्यायैः कण्ठत उक्तत्वात् । यत्रा-
श्रीयत इति । यत्र शास्त्रे प्राधान्येन निमित्ततया आश्रीयत इत्यर्थः । तत्रैवेति ।
तादृशकार्यविषय एव स्थानिवद्भाव इत्यर्थः । प्रत्ययत्वतद्भाष्यान्यतरधर्म-
पुरस्कारेण यत्र प्रत्ययस्य प्राधान्येनाश्रयणं, तदेव कार्यं प्रत्ययलोपे सति
भवति, नान्यदिति नियम्यत इति भावः । नियामकत्वाश्रयणे भाष्यविरो-
धमाशङ्कते । न चैवमिति । तेनेति । अनुदात्तङित इत्यनेनेत्यर्थः ।

मिति शङ्किते तदनुसार्यैकदेशेन एव तत्समाधानमित्यदोषादि-
न्यत्र विस्तरः । प्रत्ययलोपे प्रत्ययवदिति सिद्धे लक्षणग्रहणं प्रत्य-
यनिमित्तकमेव, न तु प्रत्ययस्थानिकमित्यर्थलभार्थम् । तेन नवभि-
इत्यादावैसादिकं नेत्येके । अतिदेशेनाहार्यतद्वृद्धिसम्पादनेऽप्यु-
रणप्रसङ्गरूपषष्ठ्यर्थाभावाच्चैसादिति तद्व्यर्थमित्यपरे । कार्यमिति
प्राधान्यात् कार्यातिदेशोऽयमिति भावः । इहापि 'परिवीरि-
शास्त्रपरविप्रतिषेधेन परत्वादीर्घत्वं भविष्यति' इति भाष्ये

प्रत्ययवदिति सिद्ध इति । प्राधान्यलाभस्यासाधारण्यलाभस्य च सिद्धे इत्य-
र्थः । प्रत्ययनिमित्तकमेवेति । लक्षणशब्दस्य निमित्तपरत्वात् । ईदृशार्थाश्रय-
फलं दर्शयति । नवभिन्न इत्यादावित्यादिना । नत्रात्र लघुचरमप्यसिः प्रा-
ल्लुकोऽन्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वाभावेनान्तरङ्गानपीति परिभाषाया अप्रवृत्त्या
पूर्वमसि लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनरसोऽप्रवृत्त्या दोषाभाव इति लक्षणग्रहणं व्य-
मिति वाच्यम् । पञ्चभिः खट्वाभिः क्रीतं कुलं पञ्चखट्टमित्यत्र क्रीतार्थकप्रत्ययस-
टापश्च लुकि टाबलुकः पूर्वमदन्तत्वाभावेनैसादेशाप्राप्त्या लक्ष्ये लक्षणन्याय-
विषयत्वेन भिन्नः प्रत्ययलक्षणेनैसादेशवारणाय, रमायाः पुत्र रमापुत्र इत्यादी-
निरुक्तदिशा पूर्व याटि निर्दिश्यमानपरिभाषया यादृहितस्य लुकि यादृशवर्णा-
भावाय च लक्षणग्रहणसामर्थ्येन तादृशार्थकत्वनाया आवश्यकत्वात् । तदे-
तदुभयत्राऽदिपदाभ्यां ग्रन्थकृतसूचयति । एके इति । प्राञ्च इत्यर्थः । अपरे-
सिद्धान्तिनः । प्राधान्यादिति । कार्यस्यैव शास्त्रे प्राधान्यादिति भावः ।
ननु प्रत्ययनिमित्तकं कार्यं स्यादिति व्याख्याने प्रत्ययलोप इति सूत्रेणै-
कार्यप्राप्तिर्वाच्यता । तथा च परिवीरित्यत्र वेजः क्विपि सम्प्रसारणे कृते
क्विपो लोपे प्रत्ययलोप इति शास्त्रेण तुग्दीर्घत्वयोः प्राप्तौ पर्यायस्तयोः
स्स्यादेकदेशस्थत्वाद्वात आह । इहापीति । कार्यातिदेशेऽपीत्यर्थः ।

तुज्वत्सङ्गे शास्त्रकार्यातिदेशयोरैक्यकथनेन चातिदिश्यमानकार्या-
णामुत्पत्तिदेश एव देश इत्यङ्गीकारात्परिवीरित्यत्र तुग्दीर्घौ पर्यायेण
न; किंतु दीर्घ एव, परत्वात् । अन्यथाऽनेनैवोभयोर्विधानात्पर-
त्वाभावेन पर्यायो दुर्वार इति बोद्धव्यम् । तदाह-जसि चेति गुणे
प्राप्ते इति । जसिचेति विहितेऽनेन गुणे प्राप्त इत्यर्थः ॥

न लुमता । लुशब्दगुक्ता लुमन्तस्तदाह । लुगित्यादि । अङ्ग-
कार्यामिति । लुप्तप्रत्यये परतो यः पूर्वस्तत्प्रकृतिभूतो लब्धाङ्गसञ्ज्ञ-
कस्तदुद्देश्यकं यत्कार्यमाङ्गमनाङ्गं वेत्यर्थः ।

अन्यथा = उपदेशदेशानङ्गीकारे । तदाहेति । अतिदिश्यमानकार्याणामुपदे-
शदेशत्वमभिप्रेत्याहेत्यर्थः । इति गुणे प्राप्त इति वक्तव्ये 'जसि चेति गुणे
प्राप्ते' इति कथनेन गुणस्यानेनातिदेशेऽप्युपदेशदेशत्वमेव तस्य, नैतद्देशत्वमिति
मूलकारोऽप्यभिप्रेतीति भावः ॥

इत्यर्थ इति । लुप्तप्रत्ययाव्यहितपूर्वत्वावच्छिन्ना लुप्तप्रत्ययनिरूपिताङ्ग-
संज्ञावल्लुप्तप्रत्ययप्रकृतिपर्याप्तधर्मेण साक्षात्परम्परया अवच्छिन्ना च या
उद्देश्यता, तादृशोद्देश्यताके कार्ये प्रत्ययलक्षणं न भवतीत्यर्थ इति भावः ।
पक्षेत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वमाश्रित्य पदसंज्ञायां कर्तव्यायामेतन्निषेधाप्रवृ-
त्तये लुप्तप्रत्ययाव्यवाहितपूर्वत्वावच्छिन्नेति । उक्तमेत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन परस्मै-
परप्रकरशित्वरूपिताङ्गसंज्ञावत्पर्याप्तधर्मेण परम्परया अवच्छिन्नोद्देश्यताके क्रमः
परस्मैपदेविति दीर्घे कर्तव्ये एतन्निषेधाप्रवृत्तयेऽङ्गसंज्ञायां लुप्तप्रत्ययनिरूपितत्व-
निषेधः । अङ्गसंज्ञायां कर्तव्यायामेतन्निषेधाप्रवृत्तयेऽङ्गसंज्ञावत्पर्याप्तधर्मेणेति ।
असिद्धत्रसंज्ञप्रत्ययानपक्षे विदाङ्कुवित्यत्र हिङुगुत्तरं प्रत्ययलक्षणेनात उत्सार्वा-
धातुक इत्युत्वासिद्धये लुप्तप्रत्ययप्रकृतिपर्याप्तधर्मेणेति । अन्यथा सार्वाधातुका-
व्यवाहितपूर्वत्वावच्छिन्नाप्रत्ययान्तकरोत्तरत उत्तविधानेन तदीयोद्देश्यतायां लुप्तप्र-

तेन पञ्चेत्यादौ पदसंज्ञा भवति । राजपुरुषादौ भसञ्ज्ञा च न । अङ्गसंज्ञा तु यथोद्देशत्वात् प्रत्ययसत्ताकाल जाता तिष्ठत्येव । तत्काले कार्यभावादप्रवृत्तावपि प्रत्ययलक्षणेन सा । तस्या लब्धाङ्गसञ्ज्ञक कार्यत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेः । स्पष्टञ्च 'युवोरनाकौ' इत्यत्र कैयेदे

त्ययाव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्नत्वस्य लुप्तप्रत्ययनिरूपिताङ्गसंज्ञावत्पथसिधेर्मेण परम्परयाऽवच्छिन्नत्वस्य च सत्त्वेनानेन निषेधात्प्रत्ययलक्षणाप्राप्त्या उच्चं न स्यात् । तन्निवेशे तु लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसंज्ञावत्युत्पत्त्ययान्ते लुप्तप्रत्ययप्रकृतित्वाभावाद् दोषः । निर्जरधनं, परमात्रिपुत्र इत्यादौ तन्निषेधसिद्धये परम्परयेति । अन्यथा प्रत्ययलक्षणेनाजादिविभक्तिपरत्वाज्जरादेशत्रयादेशयोरापत्तिः । त्रयाणां धनं त्रिधनमित्यत्रैतन्निषेधसिद्धये साक्षादिति । यत्तून्क्रामेत्यत्रैतन्निषेधाप्रवृत्ते लुप्तप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वेन साक्षादवच्छिन्नत्वनिवेश इति वाराणसेयास्तत्र क्रमः परस्मैपदेष्वित्यनेन परस्मैपदपरकशिशिरूपितङ्गसंज्ञावतो दीर्घविधानात्तदीयोद्देश्यताया लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसंज्ञावत्पथसिधेर्मेण साक्षात्परम्परया वा अवच्छिन्नत्वाभावादेव निषेधाप्रवृत्तौ तदर्थं तादृशनिवेशस्थानावश्यकत्वात् । न लुपताङ्गस्येति सूत्र उद्योते, प्रत्ययलोप इति सूत्रशब्दत्वे च उत्क्रामेत्यत्र न लुपतेति निषेधाप्रवृत्तेरुक्तरीत्यैवोपपादितत्वाच्च । लुप्तप्रत्यये परतो यः पूर्व इत्यस्य फलमाह । तेनेति । अप्राधान्येनालाश्रयणे विध्यर्थं प्रत्ययलक्षणसूत्रमिति वार्तिककृन्मतेनैतत्सूत्रोदाहरणं दर्शयति । राजपुरुषादाविति । सर्वमतसाधारण्येनैतत्सूत्रोदाहरणं तु कर्तव्यमिति । लब्धाङ्गसंज्ञक इत्यस्य प्रयोजनमाह । अङ्गसंज्ञा त्विति । अन्यथान्तरङ्गानपीति न्यायेनाङ्गसंज्ञातः पूर्व लुप्तप्रवृत्तौ यथोद्देशेऽपि सा न स्यात्तद्विशेषणे तु लुक्तयपि प्रत्ययलक्षणेनाङ्गसंज्ञाप्रवृत्तेरव्याहतत्वेन लुकोऽन्तरङ्गनिमित्ताविनाशकत्वाभावात्तन्न्यायाप्रवृत्तावङ्गसंज्ञासिद्धिरिति भावः । कार्यकालेऽपि तद्विशेषणस्य फलमाह । तत्काल इत्यादिना । कैयट इति । तत्र हि 'एवं तर्हि न वा परनिमित्तं, संज्ञा च प्रत्ययलक्षणे

'न लुपता' इत्यस्यानित्यत्वादङ्गसंज्ञायामप्रवृत्तिरिति तत्त्वमिति कश्चित् । अत एव पञ्चभिः क्रोष्टदीभिः क्रीतं कुलमिति 'तद्धिताथ' इति समासे ठको 'अध्यर्थ' इति लुकि 'लुक्ताद्धित', इति स्त्रीप्रत्ययलुकि च 'पञ्चक्रोष्टृ' इत्यत्र तुज्वत्त्वम् । तदुक्तं भाष्ये तुज्वदिति सूत्रे—'न

नेति भाष्यव्याख्यानावसरे न हीह विभक्तिः प्रत्ययान्तरं वा परं निमित्तत्वेनोपात्तमिति प्रत्ययलक्षणत्वमनाक्रयानोस्तीति न लुपताङ्गस्येति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधस्यायमविषयः । केवलमङ्गस्य युवोरनाकौ भवत इत्युच्यते, अस्ति च प्रत्ययलक्षणेनाङ्गसंज्ञा । न हि तस्यां विधीयमानायां न लुपताङ्गस्येति प्रतिषेधः प्रवर्तते । लब्धाङ्गसंज्ञस्य कार्यान्तरे विधातव्ये स प्रतिषेधः प्रवर्तते । न चाङ्गसंज्ञाऽङ्गस्य कार्यमिति प्रतिषेधाभाव इत्युक्तम् । अत्र कैयट इत्यनेनारुचिस्त्वचित्वा । तद्धीजं तु न लुपता तस्मिन्निति वार्तिककृत्कृत्यामान्तरे लुपता लुप्तो यः प्रत्ययस्तानिमित्तकं तत्प्रकृतिसम्बन्धि यत्कार्यं, तत्र प्रत्ययलक्षणं नैत्यर्थो दङ्गसंज्ञाविषयेऽपि निषेधलाभेन तदनुरोधात्तत्प्रत्याख्यानसह फलैक्याय च सूत्रमतेऽप्यङ्गपदस्य प्रकृतिमात्रोपलक्षकत्वमाश्रित्य लुपता लुप्तप्रत्ययनिमित्तकं तत्प्रकृत्युद्देश्यकं कार्यमाङ्गमनाङ्गं वा नैत्येवार्थ उचित इति चिन्त्योऽयं कैयटः । तस्मान्निषेधानित्यत्वादेवाङ्गसंज्ञा भवतीति तद्भाष्याशयो वक्तुमुचितः । स्पष्टं चेदं तत्रैव सूत्रे, तुज्वत्क्रोष्टुरिति सूत्रे चोद्योते । अत एवाव्ययस्याङ्गत्वे फलाभावेन प्रत्ययस्य लुका लुप्तेन च तदप्राप्त्या, इति शब्दरत्नग्रन्थोऽपि सङ्गच्छत इति । तदेतद्वनयन्माह । अनित्यत्वादिति । कश्चिदिति । न लुपता तस्मिन्निति वार्तिकसमानफलकतासम्पत्तये सूत्रेऽङ्गपदस्य प्रकृतिबोधकत्वमावश्यकमिति विजानानो यः कोऽपीत्यर्थः । ऐतेनैतत्प्रतीकमुपादाय 'अत्रारुचिबीजं तु अङ्गसंज्ञाया उपजीव्यत्वेन तन्निषेधो न लुपताङ्गस्येत्यनेन कर्तुमशक्य इतीति वाराणसेयोक्तमपास्तम् । पूर्वोक्तदिशाऽङ्गसंज्ञाया उपजीव्यत्वविरहात् । अत एव=अङ्गसंज्ञाविषयेऽस्य निषेधस्यानित्यत्वादप्रवृत्तेरेव । तुज्वत्त्वमिति ।

अन्तरङ्गत्वाज्जातं तिष्ठत्येवेति शेषः । अयं भावः । पञ्चन् + भिस्, क्रोष्टु-
भिस् इत्यवस्थापामङ्गसंज्ञातृज्वद्भावयोः तद्विचार्ये विषये समासस्य च प्राप्ते
पदद्वयाश्रितत्वेन बाहिरङ्गसमाससंज्ञां बाधित्वान्तरङ्गत्वादङ्गसंज्ञातृज्वद्भावयो-
क्तयोः ततोऽन्तरङ्गत्वात् ङीप् समासे लुकि च कृते आर्ह्ये ठकि तस्या-
ऽध्यर्थेति लुकि स्त्रीप्रत्ययलुकि चान्तरङ्गत्वात्पूर्वं जातं तृज्वत्त्वं तिष्ठत्येव ।
अन्तरङ्गानपीतिन्यायेन तृज्वद्भावात्पूर्वं समासस्य तु न प्रवृत्तिः । समासे लुकि
च कृतेऽपि अङ्गसंज्ञाविषये न लुमतेति निषेधस्याप्रवृत्तौ प्रत्ययलक्षणेनाङ्ग-
संज्ञायास्सुलभतया तन्मात्रनिमित्तकतृज्वद्भावप्रवृत्तेरव्याघातात्समासस्थान्त-
रङ्गनिमित्तविनाशकत्वाभावात् । अङ्गसंज्ञाविषयेऽपि न लुमतेतिनिषेधप्रवृत्तौ तत्-
सिद्धिरिति ॥

एतेनास्य ग्रन्थस्य स्वयमन्यादृशमाश्रयं प्रकल्प्य इदमशुक्तं, तथाहि
क्रिययं ग्रन्थः स्त्रियां चेत्यत्र स्त्री ई इति प्रश्लेष्यकारे परतस्त्रियां तृज्वद्भावः,
अत एव ज्ञापकात्तुल्यत्वात् ङीप्ति भाष्योक्तपक्षान्तराभिप्रायेण, आहोस्त्रि-
त्रियां क्रोष्टोरङ्गस्य तृज्वद्भाव इति पक्षान्तराभिप्रायेण । नाद्यः । स्त्रीप्रत्ययलुकि
प्रत्ययलक्षणेन ईकारपरत्वस्य न लुमतेति निषेधे जागरुके सत्यसम्भवेन तत्पक्षे
पञ्चक्रोष्टिति रूपस्यैव दुर्लभत्वात् । नान्त्यः । तत्पक्षे तृज्वत्त्वप्रवृत्तेः पूर्वं
स्त्रीप्रत्ययस्यैवामावेन तल्लुकः खण्डनप्रमाणान्नत्वात् । तस्मात्पञ्चभि-
क्रोष्टीभिः क्रीतं कुलमित्यर्थे ठकि तस्याध्यर्थेति लुकि पञ्चक्रोष्ट इत्यत्र तृज्वत्त्व-
मिति वक्तुं युक्तमित्याचार्योक्तमपास्तम् ॥

औत्तराहास्तु स्त्रीप्रत्ययलुगपेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्पूर्वं जातं तृज्वत्त्वं तिष्ठत्येव,
तल्लुकोऽन्तरङ्गनिमित्तविनाशकत्वाभावेनान्तरङ्गानपीतिन्यायाप्रवृत्तेरित्याशय-
परतया व्याचक्षुः । तदसत् । तथा सत्याचार्योक्तानुपपत्तेर्दुर्विरत्वात् ॥

वापरं निमित्तमाश्रीयते, किंतर्हि, अङ्गस्य क्रोष्टुस्तृज्वदिनि; अङ्ग-
संज्ञा च भवति प्रत्ययलक्षणेन' इति । न चोरदत्त्ववत् तृज्वत्त्वेऽपि
परनिमित्ताश्रयणमिति पञ्चक्रोष्ट इत्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम् ।
'उरत्' इत्यत्र शब्दतः परस्य निमित्तत्वानाश्रयणेऽपि अङ्गसंज्ञा-
द्वारोरदत्त्वस्यापि परनिमित्तकत्वेन स्थानिवत्त्वप्रवृत्तिरित्येव 'लिट्थ-
भ्यासस्य' इति सूत्रस्य भाष्याशयात् । नियमतः परबुद्धेः पूर्ववृत्ति-
तया परनिमित्तत्वात् । अत एव 'चर्करीति' 'अजर्गा' इत्यादावन्त्व-
प्रवृत्तिः । 'अचिदनु' इत्यदावजादिप्रत्यय इत्यर्थस्तु अङ्गस्येतिषष्ठया

ननु लिट्थभ्यासस्येति सूत्रे भाष्ये वयश्चेत्यत्रोरदत्त्वस्याचः परस्मिन्निति
स्थानिवत्त्वेन सम्प्रसारणत्वमुक्तम् । तथा च तस्य परनिमित्तकत्वं भाष्यकृतो-
ऽभिप्रेतमित्यवश्यमभ्युपेयम् । तच्चाङ्गस्येत्यधिकारादेव लभ्यं, नान्यथा । तथा
च तद्वदत्राऽप्यङ्गस्येत्यधिकारेण प्रत्ययनिमित्तलाभे पञ्चक्रोष्ट इत्यस्याऽसिद्धि-
सदवस्थैवेत्याशङ्कते । न चेति । लिट्थभ्यासस्येति सूत्रभाष्याश्रयं वर्णयति ।
उरदित्येवेति । अङ्गसंज्ञाद्वारेति । अङ्गस्येत्यनेन सह तस्य सूत्रस्यैक-
वाक्यतयाऽङ्गत्वज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञाने करणतयाऽङ्गत्वज्ञानस्य परप्रत्ययप्रयो-
ज्यतयोरदत्त्वस्यापि परप्रत्ययप्रयोज्यत्वेन वस्तुतः परनिमित्तकत्वात्तावताऽपि
स्थानिवद्भावप्रवृत्तिरित्येव तद्भाष्यबलात्कल्प्यते, न तूरदत्त्वस्य शब्दतः पर-
निमित्तत्वमस्तीति न तदृष्टान्तबलेनास्य परनिमित्तकत्वलाभ इति भावः ।
नच तृज्वत्त्वस्यापि तादृशं परनिमित्तकत्वमाश्रित्य न लुमतेति निषेधप्रवृत्तौ
पञ्चक्रोष्ट इत्यस्यासिद्धिसदवस्थैवेति वाच्यम् । तस्य निषेधस्य तृज्वत्त्वसूत्र-
स्याप्यप्रामाण्याच्छब्दतो लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसंज्ञावदुद्देश्यकर्कार्य एव प्रवृत्तिर्न
तु वस्तुतो लुप्तप्रत्ययनिमित्तकर्कार्य इति कल्पनेनादोषात् । अत एवेति ।
उरदत्त्वस्य शब्दतः परनिमित्तत्वानाश्रयणेन न लुमतेति निषेधस्याऽप्रवृत्तेर-
वेत्यर्थः । अन्त्वप्रवृत्तिरिति । अन्यथा यङो लुकि प्रत्ययलक्षणाभावेन

‘निमित्ते’ इत्यद्वयाहारेण तस्य विशेष्यतया यथाकथञ्चिदुपपाद्यः आकङ्काराधिकारस्थेषु कार्यकालत्वस्याभावाच्च । वस्तुतस्तु कार्यप्रत्ययपरत्वाभावात्तन्न स्यादिति भावः । न च तथांस्तिब्निमित्तकाङ्गत्वमादायाऽव्यप्रवृत्तिरिति पाठोक्तदिशा न दोष इति वाच्यम् । अङ्गाधिकारस्थाभ्यः सकार्याणां प्रत्यासत्त्याऽभ्यासाङ्गोभयनिमित्तप्रत्यय एव प्रवृत्तेः । अत एव जिह्वननीयिषतीत्यादौ न कुत्वम् ॥

नन्वेवमचि ङिन्वत्यादावजादिप्रत्यय इत्यर्थो दुर्लभः । शब्दतः प्रत्ययस्य निमित्तत्वानाश्रयेण तदादिविधेर्दुर्वचत्वादत आह । अचि ङिन्वत्यादाविति । निमित्त इत्यध्याहारेणेति । निमित्त इति शब्दस्याध्याहारेणेत्यर्थः । तस्य अध्याहृतनिमित्त इति पदस्य । विशेष्यतयेति । अजादावङ्गस्य निमित्त इत्येवं रीत्येत्यर्थः । कथंचिदिति । शब्दाध्याहारेणोपपादनात्क्लेशः । तुज्जत्कोष्ठुरित्यादीनामङ्गस्येत्यधिकारमात्रेण न शब्दतः परनिमित्तकत्वलाभ इत्यहेतुमाह । कार्यकालत्वस्याभावाच्चेति । चो हेतौ । यत आकङ्कारियसंज्ञा कार्यकालत्वाभावः, अतोऽङ्गसंज्ञासूत्रस्य तत्राऽनुपस्थित्या न तेषां शब्दत्वे परनिमित्तकत्वलाभ इति भावः । इदं चायादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञेत्यदसौ मादिति सूत्रस्थभाष्यस्य यथाश्रुताशयकत्वं स्वीकृत्य प्रवृत्तेन संज्ञाशास्त्राणां कार्यकालपक्षे विधिदेशीयत्वमिति सिद्धान्तेन । तदानीं पञ्चमीप्रदेशोपस्थितापादानसंज्ञाया एव तृतीयादिविध्युपस्थितकरणादिसंज्ञापेक्षया परत्वादपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्त इत्याकङ्कारादिति सूत्रस्थभाष्यविरोध इति तद्वलेनाऽकङ्कारियसंज्ञासु यथोद्देश एवेति नियमोऽवश्यमङ्गीकार्यः । वस्तुतस्तु परैव प्रगृह्यसंज्ञेति भाष्यस्य प्रगृह्यसंज्ञाप्रयुक्तप्रकृतिभावः पर इत्येवं रीत्याऽशयस्य

कालपक्षेऽपि कोष्ठशब्दः प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञो भवति, अङ्गसंज्ञकस्य च तस्य तुज्जत्वं, स्त्रियामित्येवार्थ इति तुज्जत्तमनैमित्तिकमेव । उरदि-त्यादौ तु गतिरुक्तैव । पदैकवाक्यतयाऽन्वयस्तु संज्ञासूत्राणां दुर्लभ इत्यन्यत्र निरूपितम् । एतेन उरदित्यादौ त्वावृत्त्याऽत्वं प्रति निमित्ततापि । ववश्चेति लक्ष्यानुरोधोक्तः । न तथा प्रकृते, लक्ष्यानुरोधा-

तसूत्र एवोद्योते परे त्वित्यादिनोपाध्यायैरुपवर्णितत्वेन न तद्वलात्कार्यकालपक्षे संज्ञाशास्त्राणां विधिदेशीयत्वलाभः । अत एव परिभाषेन्दुशेखरे तत्पक्षे संज्ञाशास्त्राणां विधिदेशीयत्वं केचित्त्वित्यादिनैवोक्तम् । अन्यथाऽन्यत्रैव तत्रापि स्वसिद्धान्तप्रकाशनं परे त्वित्यादिनैव कुर्यात् । एवं च संज्ञाशास्त्राणां विधिदेशीयत्वस्य सर्वथा नागेशानभिप्रेतत्वेन तत्पुरस्कारेण प्रवृत्तः ‘आकङ्कारिय-संज्ञासु यथोद्देश’ एवेति नियमोऽपि नागेशानभिप्रेत एव । अत एव रामा-वित्यादौ कार्यकालपक्षे कथं पदत्वमित्येकदेशविकृतन्यायावतरणग्रन्थोऽपि स्वरसतस्तसङ्गच्छते । विवृतं चैतच्छ्रुतिप्यण्यामस्मद्गुरुचरणैरिति नास्माभिः प्रतन्यत इत्यवधेयम् । तदेतद्धूनयन् कार्यकालपक्षेऽपि दोषमुद्धरति । वस्तु-तस्त्वित्यादिना ॥

एतेन कार्यकालत्वस्याभावाच्चेति प्रतीकमुपादाय इदमयुक्तम्, कार्य-कालं संज्ञापरिभाषम्, भस्येत्युपस्थितमिदं भवति, यच्च भमितीत्याद्यनेकभा-ष्यविरोधादित्याचार्योक्तम्, कार्यकालत्वमभ्युपेत्याप्याह । वस्तुतस्त्वित्येति मिश्रोक्तमवतरणं चापास्तम् ॥

दुर्लभ इति । अन्यतरपदैवैयर्थ्यादिति भावः । कैयटोक्तं दूषयति । एतेनेति । आवृत्तिं विनाऽपि पूर्वोक्तदिशा निर्वाहेणेत्यर्थः । आवृत्त्येति । उपस्थितसंज्ञासूत्रघटकप्रत्यय इत्यस्येत्यर्थः । लक्ष्यानुरोधोदेविति । पञ्चकोष्ठ-

देवेति तदाशयः । 'चर्करीति' 'अजर्घा' इत्यादौ तु 'न लभत' इति निषेधानित्यत्वादन्वप्रवृत्तिः 'त्रयो' इत्यादौ गुणवत् । अङ्गाक्षि-
प्रत्ययनिमित्तं लुकि भवत्येवेति तु भुवे हितं भूहितमित्यादावुच्यते ।
पत्या चिन्त्यमित्यपास्तम् ।

त्रिषु सरूपा इति । 'के प्रथमयोः' इति सूत्रे युष्मानित्यर्थो
'तस्माच्छसो नः' इत्युपन्यासपरेण भाष्येण 'स्वमोर्नपुंसकात्'
इति सूत्रे शिशोनुमादिभिर्युष्मदाद्यादेशानां विप्रतिषेधपरेण
वार्तिकेन, तद्भाष्येण च, 'न षट्' इति निषेधेन च लिङ्गसत्ताबोध-
नेऽपि लिङ्गबोधकप्रत्ययानुत्पत्त्या रूपे न विशेष इत्यर्थः । 'साम-
आकम्' इति सूत्रस्यस्य 'अलिङ्गे युष्मदस्मदी' इति भाष्यस्य
पदान्तरसन्निधानं विना लिङ्गविशेषो युष्मदस्मच्छब्दमात्राच्च प्रती-
यत इत्यर्थ इति चिह्नम् ।

इति लक्ष्यानुरोधादित्यर्थः । चर्करीत्यजर्घा इत्यादावन्वप्रवृत्तये केन चिद्विहितं
मुपायं दूषयति । अङ्गाक्षिशेति ॥

स्वमोर्नपुंसकादिति । इत्यनुवर्तमाने नेतराच्छब्दसीति सूत्र इत्यर्थः ।
लिङ्गबोधकप्रत्ययानुत्पत्त्येति । युष्मदस्मच्छब्दविषये शेषे लोपस्यान्त्य-
लोपत्वे बुद्धावित्यत्रेव सन्निपातपरिभाषया तदग्राप्तिः । षट्संज्ञकेषु च न षडिति
निषेधादनुत्पत्तिरिति भावः । युष्मदस्मच्छब्दार्थयोर्लिङ्गसत्ताभ्युपगमे प्रसक्तं
साम आकमिति सूत्रस्य भाष्यविरोधं परिहरति । साम आकमिति । न प्रती-
यत इति । लिङ्गस्य वस्तुतस्तत्त्वेऽप्यनियतलिङ्गेभ्यो लिङ्गप्रतीतेर्गमकापेक्षत्वेन
स्वीत्वप्रतीतिगमकस्य टापस्सन्निपातपरिभाषयाऽप्रवृत्त्या पदान्तरसन्निधानस्यै-
वान्न गमकत्वस्य वक्तव्यतया पदसंस्कारवेलायां तत्सन्निधेरभावेन लिङ्गविशेषो

त्रेख्यः । अयं न सान्तो 'निजां त्रयाणाम्' इति निर्देशात् ।
त्रेरपङ् न कृतः 'अयङ् यि' इत्यादाविवोच्चारणार्थत्वशङ्कावारणाय ।
'केचिदिति । 'आभि सर्वनाम्' इति साहचर्यादिति भावः । वस्तुन-

न प्रतीयते । अतएव भवतीति तात्पर्यम् । अत एव सन्निपातपरिभाषया
टावभावप्रतिपादनपरतथोत्तरत्र व्याख्यास्यमानस्य 'न वा टिलोपवचनार्थ-
न्यम्, लिङ्गाभावाद्' इति वार्तिकस्य विवरणपरतथैतत्प्रवृत्तिरुपपद्यत इति
बोध्यम् । उद्योतेऽस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वकथनं त्वेतद्भाष्यस्य लिङ्गनिषेध-
बोधकत्वेन लिङ्गत्वबोधकदर्शनापेक्षया पृथग्दर्शनत्वमिति कैयटानुसारेण, दर्श-
नान्तरत्वाभ्युपगमेऽप्यस्य दर्शनस्यैकदेश्युक्तित्वं लिङ्गसत्त्वबोधकस्य सिद्धा-
न्त्युक्तित्वमित्यवश्यम्भ्युपेयम् । अतो लिङ्गनिषेधाश्रयणं सर्वथाऽनादरणीय-
मित्यवभाषयकम्, न तु सर्वथा एकदेश्युक्तित्वबोधनाभिप्रायकमिति न तेनो-
द्योतेनायं ग्रन्थो विरुणद्वाति बोध्यम् । एतेनास्य ग्रन्थस्येदंशार्थकत्वं न
युक्तीति वदन्त आचार्याः परास्ताः ।

त्रयोदेशेत्यादौ त्रेस्तय इत्यनेन विहितत्वमादेश इवायमपि सान्त
एव सादिति शङ्कायामाह । अयं न सान्त इति । ननु त्रेरपङ्गिति न्यासे
इत्येतसंज्ञालोपकल्पनप्रयुक्तगौरवस्य यथाश्रुतन्यासे मात्रागौरवेण तुल्यत्वेऽपि
यथाश्रुतन्यासे सान्तत्वशङ्कावारणाय निर्देशाश्रयणे गौरवात् त्रेरपङ्गित्वेव कृतो
न सन्निपातमित्यत आह । त्रेरपङ्गिति । शङ्कावारणायैति । एवञ्चापङ्गु-
पक्षकारस्योच्चारणार्थत्वशङ्कावारणाय निर्देशाश्रयणमावश्यकमिति न त्रयोदेशा-
पेक्षया लाघवमिति भावः । किञ्च परमविशद्भादाख्यानाथे णिचि टिलोपे ततः
कौ णिलोपे च कृते तत आभि कौ लुमीमिति स्थानिनचत्वनिषेधे निर्दिश्यमान-
विशब्दस्य त्रयोदेशे परमत्रयाणामित्यत्रान्यरेफसादेशापत्तिरत्र न्यासे दोष
इत्यपि बोध्यम् । एतेन 'इदमयुक्तम् । त्रयोदेशेत्यादौ सान्तादेशविधायके

स्त्विति । साहचर्यस्यासार्वात्रिकत्वात्सूत्रान्तरस्थतदाश्रयणे हठता प्रमाणाभावाच्चेति भावः । न च गौणमुख्यन्यायेनात्र नेति वाच्यम् । अप्रसिद्धत्वगौणलाक्षणिकत्वान्यतररूपगौणत्वभावात् । अत एव पसर्जनानां सर्वनामत्वनिषेध आरब्धो वाक्तिककृता । इतरविशेषणतामात्रेण तत्त्वाभावात् । पदकार्य एव तत्प्रवृत्तेश्चेत्यन्त विस्तरः ॥

द्विशब्दो नित्यं द्विवचनान्त इति । संख्यापरत्वेऽपीत्यर्थः । अत एव कस्य द्वित्वे इत्यर्थे 'कयोर्द्वयोः' इति भाष्ये 'बहुषु इति सूत्रे प्रयुक्तम् । त्यदादी ॥ 'अष्टन' इत्यतो विभक्त्यावित्युवर्तते, तत्फलं तत्कुलम् । सोल्लेक्यत्वं न । इष्टिरिति । भाष्यकारस्येति भावः । द्विपर्यन्तानां किमिति । युष्मदस्मदोरात्वावयवलोपार्भावात् किमः कादेशविधानाच्च प्रश्नः । भवान् भवन्तावित्यभ्युचयाय ॥

वेस्त्रय इत्यादाविवित्राऽपि सान्तत्वभ्रमवारणसम्भवादि'त्याचार्योक्तमपात्तम् । अयङ्कादेशविधानेन सान्तत्वशङ्काया दूरापास्तत्वेऽप्यकारस्योच्चारणार्थत्वशङ्कावारणाय निर्देशाश्रयणस्याऽवश्यकत्वेन लाघवाभावात् । साहचर्यस्यासार्वात्रिकत्वेऽप्यत्र तदप्रवृत्तौ मानाभावोऽत आह । सूत्रान्तरेति । नन्वस्य गौणसाहचर्येणाप्रवृत्तेर्वक्तुमशक्यत्वेऽपि न्यायसिद्धेयास्य तत्राप्रवृत्तिरिति शङ्कते न चेति । अत एवेति । गौणमुख्यपरिभाषायां तादृशगौणत्वस्यैव ग्रहणवेत्यर्थः । आरब्ध इति । अन्यथा सर्वनामकार्याणामनैवोपसर्जने वारणसमवेत्यर्थः । आरब्ध एव स्यादिति तदप्युक्तार्थे गमकमिति भावः । लोकनिरुद्धा तदुपसर्जनस्यापि गौणत्वेन परिग्रहेऽप्यत्र तन्न्यायाऽप्रवृत्तिरित्याह । पदकार्य एवेति । अत एव=संख्यापरत्वेऽपि नित्याद्विवचनान्तत्वादेव ॥

बाधादिति । येन नाप्राप्तिन्यायेनेत्यर्थः । अभ्युचयायेति । अनेन

डौ तु सवर्णदीर्घ इति । इदं सम्भावनामात्रेण । एषां डौ 'ईदृतौ च सप्तम्यर्थे' इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यनानभिधानात् । किञ्चन्तवातेति । 'इत्वमवकारादौ' इति वार्तिकस्य, पावान् इत्यादीनां वनिपा साधनरूपस्य तत्प्रत्याख्यानभाष्यस्य च फलैक्यायेदृशेभ्यः किपोऽनभिधानमावश्यकमिति ।

प्रत्युदाहरणदानेन समाधानस्य व्यापकत्वबोधनाच्चदार्थावश्यकतायाः स्पष्टप्रतिपत्तय इत्यर्थः । केचित्तु त्यच्छब्दात्प्रागेव भवच्छब्दः पठिष्यते । तथा च भवानित्यादौ न दोष इत्यरुचेराह । भवन्ताविति । स च भवांश्च भवन्ताविति विग्रहः । त्यच्छब्दात्पूर्वं भवच्छब्दपाठे तु 'त्यदादीनां मिथस्सहोक्तौ यत्परं तच्छिष्यत' इति तच्छब्दस्यैकशेषापत्तिः । तद्वाराणाय यथाश्रुतरीत्यैव पाठे भवानित्यस्यासिद्धिरिति मूलकारांशयमाहुः । परे तु भवन्तावित्येकेनैव प्रत्युदाहरणेन यथाश्रुतपाठे पाठविपर्यये वा भाष्यकारेष्टेऽस्माफल्यसम्भवे प्रत्युदाहरणद्वयदानमभ्युच्योयत्याशयः । अत एव भवान् भवन्तावित्यभ्युच्योयेत्युपाध्यायेरुक्तम् । न तु भवन्तावित्यभ्युच्योयेति नागेशनिगूढाशयमुद्धावयन्ति ॥

भाष्यप्रामाण्येनेति । तत्र हीकारोकाररूपसप्तम्या असम्भवात्सप्तमीपदेन सप्तमीसहचरितस्य ग्रहणं भवतीत्युक्तम् । एषां लावाधिधाने तु ईकाररूपसप्तम्यास्सम्भवेन तदसङ्गतिरिति भावः । ईत्त्वमवकारादाविति । अस्य तथेत्यादिः । आदाविति फलितार्थकथनम् । भाष्ये ईत्त्वे वकारप्रतिषेध इत्येवोक्तेः । ईदृशेभ्यः=आदन्तेभ्यः । आवश्यकमिति । अस्येदमपि सम्भावनामात्रेणेत्यन्तः । डौ तु सवर्णदीर्घ इति परममूलवत् 'किञ्चन्तवात' प्रमीशब्दस्य त्वित्याद्यापि सम्भावनामात्रेणैव । न तु वस्तुतस्तेषामभिधानमस्तीत्याशयः ॥

धीवरी पीवरीत्यादि तु 'ध्याप्योः संप्रसारणश्च' किप् क्रनिप् च के-
ल्यर्थात् 'जनसनखनां सञ्जलोः' 'धुमास्यागापा' इति सूत्रभाष्ये

अयं भावः । धुमास्येति सूत्रे द्युतपाधानं, वसापावान इत्यादौ पाधा-
क्रानिपीत्ववारणापारब्धं 'ईत्वे वकारप्रतिषेध' इति वार्तिकं वनिपा व-
सिद्धिमाश्रयाय प्रत्याख्यातम् । यथादन्तेभ्यः किप् स्यात्तदा वार्तिकारम्भ-
वकारादिप्रत्ययसामान्ये तेन निषेधबोधनेन क्रिपीत्वप्रतिषेधस्य वनिपा तत्प-
थ्यप्रयोजनसाधनरूपतयाख्यानपक्षे च प्रत्ययलक्षणेनेत्वप्राप्त्या च फलभेदे
स्पष्टतया तयोः फलैक्यभाष्यदन्तेभ्यः क्रिपोऽन्विभधानं कल्पनीयमिति ॥

नन्वभाधान्येनालाश्रयणे विध्यर्थं प्रत्ययलक्षणसूत्रमिति वार्तिक-
आदन्तेभ्यः किपि प्रत्याख्यानपक्षे ईत्त्वप्राप्तावपि नियमार्थं तदिति भाष्य-
ऽलिवधौ प्रत्ययलक्षणनिषेधेनेत्वप्राप्तेरन्विभधानकल्पनमनावश्यकमेवेति चे-
द्व्यायतेस्सम्प्रसारणमिति वार्तिके धीध्यायतेर्दधातेर्वेति भाष्यकारोक्त्या धुमास-
त्यत्र हलीत्यस्यानजादिपरत्वतात्पर्यकतया अङ्गीकार्यतेत्यस्यालाश्रयता-
भावेन भाष्यमतेऽपि प्रत्ययलक्षणेनेत्वप्राप्त्या फलभेदस्य दुर्वारत्वात् ।
चैवमपि यादृशादन्तेभ्यः किपि वार्तिकारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेद आपत्ति-
तेभ्यो धुमास्याभ्यः क्रिपोऽन्विभधानकल्पनेऽपि सामान्यत आदन्तेभ्यः क्रि-
ऽन्विभधानकल्पने न मानमिति वाच्यम् । सार्वलिकत्वात् क्रिप्येव वान्ये-
स्याख्यावित्यत्र विच्छ्रतिपादनपरभाष्यस्यैव सामान्यतोऽन्विभधानकल्प-
मानत्वात् । नन्वेवंरीत्या धीवर्यादीनामप्यन्विभधानं प्राप्नोति । आरम्भे ईत्-
प्रतिषेधस्य प्रत्याख्यानपक्षे ईत्वस्य च प्राप्त्या फलभेदादित्यत आह । धीवर्-
पीवरीत्यादि त्विति । आदिना धीरित्यादिसंग्रहः । भाष्यपर्यालोचन-
सिद्धादिति । एतेनैतादृशानुपूर्वाकर्तृकानुपलम्भेऽपि न क्षतिरिति ध्वनि-
तम् । जनसनेति सूत्रे धियो धिय इत्यत्रेयङादेशे कर्तव्ये धाधातोः क्रि-
हलादित्वाभावादेव नेत्वप्राप्तिः । धीः वातप्रमीरित्यादावन्तरङ्गपरिभाषाया

पर्यालोचनया सिद्धाद्वार्तिकान्तिरुद्धम् । धीद्वर्थायनेर्दधानेर्वेति 'किञ्च-
चि' इतिवार्तिकस्य भाष्ये दधानेर्वेत्युक्तिरेकदेशिनः । शंस्या इत्यत्र
विज्ञेवेति न दोषः । मीङ् माने इतीकारान्तात् किञ्चित्के ।
धातप्रमीर्निःशृङ्गो मृगाकृतिर्जन्तुविशेषः । बहुश्रेयसीति । 'ईयसो
बहुवीहेर्न' इति निषेधान्नोपसर्जनरस्यः ॥

यदीदं तस्यासिद्धत्वं प्राप्नोतीत्याशङ्क्य 'नैतदीत्वं, किं तर्हि ध्याप्योस्सम्प्रसा-
रणमेतदि'त्युक्तम् । एवं धुमास्येति सूत्रे पावान इत्यादावीत्ववारणायैत्वे वकार-
प्रतिषेध इति वार्तिकारम्भे 'यदि तर्हि वकारप्रतिषेध इत्युच्यते, कथं तर्हि
धीवरीपीवरीति प्रश्ने नैतदीत्वं, किं तर्हि ध्याप्योस्सम्प्रसारणमेतदि'त्युक्तम् ।
एवं चैतत्सूत्रद्वयभाष्यपर्यालोचनया तादृशं वार्तिकं फलतीति भावः ।
सिद्धमिति । एवं चानयोर्धाड्यातुश्रुतिकत्वाभावेन नान्विभधानावश्य-
कतेति भावः । नन्वादन्तेभ्यः क्रिपोऽन्विभधाने 'धीध्यायतेर्दधातेर्वेति भाष्य-
विशेष इत्यत आह । दधानेर्वेत्युक्तिरिति । एकदेशिन इति । धुमास्येति
सूत्रभाष्यप्रामाण्येन ततः क्रिपोऽन्विभधानलाभेन तद्विरोधादिति भावः ।
नन्वेवमपि शंस्या इत्यत्र श्याधातोः क्रिप्रतिपादनपरस्यः क चेति सूत्रभाष्य-
विरोधो दुर्वार एवेत्यत आह । शंस्या इत्यञ्जेति । विज्ञेवेति । तत्र भाष्ये
क्रिपदमाचारक्रिबन्तप्रकृतिकर्तृक्रिबन्तम् । सहशलाक्षणिं केति तात्पर्यम् ।
यदि क्रिबन्तवातप्रमीशब्दोऽपि प्रामाणिकस्मोऽप्यथा साधनीय इति मनसि
निधायाह । मीङ्ज्ञान इति । एके इति । मुख्य इत्यर्थः ॥

यत्तु वस्तुतस्तु यथोचरमिति परिभाषयेत्त्वमवकारादाविति वार्तिकं
पवादीनां वनिपा सिद्धिमबुद्धैव प्रवृत्तमिति धीध्यायतेर्दधातेर्वेति भाष्यानु-
प्राप्तकल्प्यते । शंस्या इत्यादावन्तरङ्गपरिभाषयेत्वात्पर्यमेव वेरपुक्तस्येति लोपे

अनित्यत्वान्न दोष इत्यौत्तराहाः, तन्न । धीरित्यत्रान्तरङ्गपरिभाषाया अक्षि-
त्यत्वादप्रवृत्तावपि नित्यत्वाद्वैरपृक्तस्येत्यनेन लोपे शंस्था इत्यत्रैव हलादि-
कित्परत्वाभावेनेत्वाप्रवृत्तौ दधातेर्वा धीरिति भाष्यविशेष इति तद्वलाद्वल्लि-
स्यानजादिपरत्वतात्पर्यकताया वक्तव्यत्वेनेत्त्वस्यालाश्रयत्वाभावेन शंस्था इत्य-
त्रान्तरङ्गत्वादप्रवृत्तलोपेऽपि प्रत्ययलक्षणेनेत्त्वस्य दुर्वारत्वात् ॥

यदपि 'परे तु प्रकृतिविशेषोद्देश्यकक्रिपि परत एवेत्वमवकारादादिनि-
वार्तिकं प्रवर्तते । शंस्था इत्यादौ स्थः क चेति चकारेण स्थाधातोः क्रिपे-
विधानादीत्वं न जायते । धीः वातप्रमीरित्यादौ क्रिप्वेत्यनेन क्रिपो विधाना-
तत्र प्रकृतिविशेषोपादानाभावात् 'इत्वमवकारादा, वित्यस्य विषयो नास्तीति-
त्वमवकारादाविति वार्तिकमते, वनिपा तत्प्रत्याख्यानपरभाष्यमते च न फलमे-
इत्याहुरित्यौत्तराहाः । तदप्ययुक्तम् । इत्वमवकारादाविति वार्तिकस्य का-
चिद्विशेषपरत्वाङ्गीकारेऽपि प्रकृतिविशेषोद्देश्यकवकारादिप्रत्ययपरत एव निषे-
इत्यर्थलाभेऽपि क्रिप्वेति तदुक्तार्थोलाभात् । अथैवमपि शंस्था इत्यत्र
निषेधस्य धीर्वार्तिप्रमीरित्यादौ तदभावस्य च सिद्धतया सिद्धमेव मदभिलषि-
मिति ब्रूषे, तदा वार्तिकस्य तादृशविशेषपरत्वस्वीकारे घृतपावान इत्यादौ
तन्निषेधो न स्यात् । वनिपः प्रकृतिविशेषोद्देशेनाविधानात् । किंच दधातेर्वा
धीरिति भाष्यबलेन यथाकर्थाचित् त्वदुक्तरीत्या विशेषपरत्वाङ्गीकारेऽपि
शंस्था इत्यत्र वार्तिकारम्भपक्षे तेन निषेधादीत्वाप्राप्त्या, तत्प्रत्याख्यानप-
तत्प्राप्त्या चारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदस्तदवस्थ एव । किंचाऽदन्तशेष-
व्याख्यानावसरे विषयपाशंस्था इत्यादौ क्रिपीत्वापस्या विजेव भवतीति
त्वित्यादिना स्वेनैवोक्तत्वेन पुनरत्र शंस्था इत्यत्र क्रिप्प्रतिपादनं स्वग्रन्थवि-
चेत्यपि बोध्यम् ॥

यू स्या । दीर्घयोरेव ग्रहणं, व्याख्यानात् । 'वा च्छन्दासि'
इति पूर्वसवर्णदीर्घः । यू क्रिम् । मात्रे । 'आण्वया' इति न । स्त्रिय-
माचक्षते स्याख्यौ । मूलविभुजादित्वात् कः । स्याख्यावित्युप-
स्थितस्त्रीवाचकशब्दस्य विशेष्यत्वात्तदन्तविधिरित्याह—इदूदन्ता-

व्याख्यानादिति । प्रकृतसूत्रस्थभाष्यरूपादित्यर्थः । तत्र हि 'किं
पुनरिदं दीर्घयोर्ग्रहणमाहोस्त्रिद्वस्त्रयोः' इति विकल्प्य दीर्घग्रहणपक्षे यू इत्यत्र
पूर्वसवर्णदीर्घस्य, इति ह्रस्वश्चेत्यत्र सामानाधिकरण्यस्य चानुपपत्तिमुद्भाव्य
इद्वग्रहणे शकटिवन्धुरित्यत्र नदीवन्धुनीति पूर्वपदान्तोदात्तस्य बहुशकटिरित्यत्र
नद्यतश्चेति कपः प्राप्ति-चोक्तत्वा दीर्घयोरेव ग्रहणमिति सिद्धान्तितम् ।
पूर्वसवर्णदीर्घस्तु दीर्घाजसि चेत्यत्र वा च्छन्दसीत्यनुवृत्त्या साधितः । इति
ह्रस्वश्चेति सूत्रे तु य्योर्गौह्रस्वावित्येवं वैयधिकरण्यमेवाऽश्रितमिति बोध्यम् ।
यू किमिति । स्याख्यं नदीत्येव सूत्रमस्तु । आवन्तस्य तु न नदीसंज्ञा,
हेराप्रदाम्नाभ्य इत्यत्र नद्याः पृथगापो ग्रहणादित्याशयः । मात्र इति । न
च मातृशब्दस्य जननीपरिच्छेत्तृवाचकतया नानालिङ्गत्वेन नित्यस्त्रीत्वाभावादेव
न नदीत्वमिति वाच्यम् । प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्य शब्दभेदनियामकत्वेन जननी-
परिच्छेत्तृवाचकमातृशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्तभेदेन भेदात् परिच्छेत्तृवाचक मातृ-
शब्दस्य पुंलिङ्गत्वेऽपि जननीवाचकस्य तस्य नित्यस्त्रीत्वाव्याधातादत्र तस्यैव
ग्रहणेन स्याख्यावित्यनेन नदीत्वस्य वारयितुमशक्यत्वात् । ननु स्याख्यावित्यत्र
स्त्रियमाचक्षते इति विश्वे आतश्चोपसर्ग इति कप्रत्ययस्याणा परत्वाद्वाधुप-
सर्गपूर्वत्वेनाऽतोऽनुपसर्ग इत्यस्याप्राप्त्या च रूपासिद्धिरत आह । मूलविभु-
जादित्वादिति । विशेष्यत्वात्तदन्तविधिरिति । तन्त्यादिघटकेकारा-
देवाचकत्वात्स्त्रीप्रत्ययानां द्योतकत्वेन गौर्यादिघटकस्यापि तस्यावाचकतया
वर्णसंज्ञापक्षो न युक्त इति बोध्यम् । ननु तदन्तसंज्ञापक्षे तुदन्तीत्यत्र नुम् न

विति । 'आच्छीनयोः' इत्यादौ नदीशब्दस्य तदवयवे लक्षण-
बोद्धव्या । आख्याग्रहणान्नित्यत्वलाभस्तदाह-नित्यस्त्रीलिङ्गाविति
तत्फलन्तु ग्रामपयादेर्व्यावृत्तिः । नित्यस्त्रीत्वञ्च प्रवृत्तिनिमित्तैक-

स्यात् । अवर्णान्ताङ्गात्परो यश्चतुरवयवस्तदन्ताङ्गस्य नदीपरत्वाभावादित्या-
आह । तदवयवे लक्षणेति । शत्रन्तस्याङ्गसंज्ञाया निमित्तभूते नयव्य-
इत्यर्थः । तेन तुदद्वौरीत्यत्र भाकारस्य नयवयवत्वेऽपि न दोषः । नन्वेवमपि
शत्रन्तान्मनुपि तुदद्वौरीत्यत्र नुमापयिचिः, मनुपस्तदङ्गसंज्ञानिमित्तत्वाच्चव-
यवत्वाच्च । न चेष्टापत्तिः । वर्णसंज्ञापक्षेऽप्यप्रैरिति चेन्न । शीसाहचरणेष्वा-
ग्रश्लेषेण वा ईकाररूपनयवयवस्यैव ग्रहणेनादोषात् । न चैवमपि तुदत्वे हि
तुदतीयम्, तदवति गच्छतीति तुदतीयात्, ततस्तमाचष्ट इति णिचि ऋि
णिलोपे टिलोपे यलोपे च कृते तुदती, ततो मनुपि ङीपि तुदतीपरीत्य-
दोषः एव । छप्रत्ययसम्बन्धीकारस्य शत्रन्ताङ्गसंज्ञानिमित्तत्वादीकाररूपनय-
वयवत्वाच्चेति वाच्यम् । वर्णसंज्ञापक्षेऽपि तत्र नुमः प्राप्या इष्टापत्तेः । अत-
एव शीङ्योरिति नास्त्विति । यदि तत्र नुमोऽनिष्टत्वे मानमुपलभ्यते, तदा
नदीपदस्य नदीचरमावयवे लक्षणेति बोध्यम् । आख्याग्रहणान्नित्यन्वलाभ-
इति । आख्याग्रहणसामर्थ्येन स्त्रीत्वविशिष्टमेव यावाचक्षात्, न तु लिङ्गान्ता-
युक्तमपीत्येवं नियमाश्रयणादिति भावः । निरुक्तनिग्रमाश्रयणे फलं दर्शयति ।
ग्रामपयादेर्व्यावृत्तिरिति । ग्रामणीशब्दस्य क्रियाशब्दत्वेन त्रिलिङ्गत्वा-
न्नित्यस्त्रीत्वाभावेन नदीसंज्ञा न भवतीति भावः । लिङ्गभेदेन शब्दभेदस्तु न-
प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्यैव शब्दभेदप्रयोजकत्वात् । लिङ्गभेदेऽपि भेदव्यवहारास-
लोकोऽदृष्टत्वात् । नित्यस्त्रीत्वं चेति । नित्यस्त्रीलिङ्गशब्दत्वं चेत्यर्थः । प्रवृत्ति-
निमित्तैक्य इति । यदा येन प्रवृत्तिनिमित्तेन लिङ्गान्तरावैशिष्ट्येन स्वेन स्त्री-
त्वविशिष्टोऽर्थोऽभिधीयते, तदा स्वस्य नित्यस्त्रीत्वमिति भावः । यस्य नदीसंज्ञा-

लिङ्गान्तरविशिष्टार्थानभिधायकत्वम् । ज्यन्तकुमार्यादीनां कयचि-
निर्वृतेन त्रिलिङ्गेन समानाकारतया नित्यस्त्रीत्वाभाववाराणाय
प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये इति । नन्वेवं बहुश्रेयसीशब्दस्य नदीत्वं न
स्यात्, अत आह—प्रथमेति । अर्थान्तरसङ्कमात्पूर्वं विद्यमानं
नित्यस्त्रीत्वमादाय तस्यार्थान्तरसंक्रमेऽपि नदीत्वं वक्तव्यमित्यर्थः ।
यथादेशे पूर्वप्रवृत्तसंज्ञामादायैव कार्यम् ।

चिकीर्षिता, स स्वपदार्थः । येन प्रवृत्तिनिमित्तेन स्त्रीत्वविशिष्टार्थस्याभिधायकं,
तेनैव प्रवृत्तिनिमित्तेन लिङ्गान्तरविशिष्टार्थस्याभिधायकं यत्र भवति तादृशशब्दत्वं
नित्यस्त्रीलिङ्गशब्दत्वमिति यावत् । प्रवृत्तिनिमित्तैक्य इति विशेषणस्य फलमाह ।
ज्यन्तकुमार्यादीनामिति । कयचि निर्वृत्तेनेति । कयजन्तकुमारीशब्देने-
त्यर्थः । समानाकारतयेति । शब्दतत्समानाकारत्वेनेत्यर्थः । इदं च प्रवृत्ति-
निमित्तभेदेऽपि शब्दमात्रसारूप्येण शब्दैकत्वमित्याशयकप्रथमलिङ्गग्रहणं चेति
वार्तिकस्यैक्यताजुरोधेन । वस्तुतस्तु प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्य शब्दभेदप्रयोजक-
तायाः प्रकृतद्वये प्रदीपोद्योतयोः स्पष्टतया ज्यन्तकयजन्तकुमारीशब्दयोः
प्रवृत्तिनिमित्तभेदाद्भेदेन कयजन्तकुमारीशब्दस्य त्रिलिङ्गत्वेऽपि ज्यन्तकुमारी-
शब्दस्य लिङ्गान्तरावैशिष्ट्यार्थानभिधायकत्वरूपनित्यस्त्रीत्वस्याव्याघातात्प्रवृत्ति-
निमित्तैक्य इति विशेषणमनावश्यकमेवेति बोध्यम् । एवमिति । एवंविधस्य
नित्यस्त्रीत्वस्य स्वीकार इत्यर्थः । नदीत्वं न स्यादिति । तस्यान्यपदार्थ-
विशेष्यकबोधजनकत्वेन लिङ्गान्तरविशिष्टार्थानभिधायकत्वादिति भावः । प्रथम-
लिङ्गग्रहणं चेति वार्तिकप्रत्याख्यानप्रकारं दर्शयति । यथादेश इति । पूर्व-
प्रवृत्तेति । तत्र पक्षे भाविष्यति किंचिदनेन प्रयोजनमित्यभिधानियमात्रेण
संज्ञाप्रवृत्तेरन्तरङ्गत्वाद्धृतेः पूर्वं प्रवृत्तेत्यर्थः । न चाकृतव्यूहपरिभाषया पूर्वं
नदीत्वं न भवतीति वाच्यम् । तस्या असत्त्वात् । प्रकृतवार्तिकप्रत्याख्यान-

कार्यकालपक्षेऽपि कुमारीत्यादौ प्रकृतिभूतकुमारीशब्दस्य नित्यत्वेन वृत्तावपि विशेषणतया नित्यस्त्रीलिङ्गरूपार्थबोधकत्वेन नदीसंज्ञा । समासे तु स्पष्टैव तदवयवस्य तत्प्राप्तिः । तन्मात्रबोधकत्वनिवेशे प्राधान्येन तद्बोधकत्वनिवेशो वा न मानम् । तदुक्तं भाष्ये 'अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धम्, अवयवोऽत्र स्त्रीविषयस्य श्रया नदीसंज्ञा भविष्यति' इति । आकडारस्यसंज्ञानां कार्यकालत्वाभावात् । अन्यथा तत्तद्विध्यैकवाक्यतापन्नयोः कथं वाच्यत्वात् परस्य 'अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति' भाष्यस्य कैयटोक्तयथोद्देशमात्राभिप्रायकत्वं न युक्तमिति सूचयन् कार्यकालेऽपि वार्तिकस्यानावश्यकतां दर्शयति । कार्यकालपक्षेऽपीति । कुमारीत्यादाविति । कथजन्तादाचारिके बन्ताद्वा कर्तृक्रिपि निष्पन्नकुमारीशब्दादावित्यर्थः । प्रकृतिभूतकुमारीशब्दस्येति । कथचः क्तिपो वा प्रकृतिभूतस्य ड्यन्तकुमारीशब्दस्येत्यर्थः । तदवयवस्य = समासावयवस्य श्रेयसीशब्दादेः । समुदायस्य नदीकार्यं तु नवन्तत्वाद्भवतीति भावः । प्रत्याख्यानप्रकारस्य भाष्यारूढत्वं दर्शयति । तदुक्तमिति । अवयवस्त्रीविषयत्वादिति । अवयवशब्देनात्र वृत्तिप्रकृतिभूतशब्दमात्रग्रहणम् । तेन कथजाद्यन्ते न दोषः । इदं च पक्षद्वयसाधारणं भाष्यम् । अत्र एव तदाश्रया नदीसंज्ञा भविष्यतीत्युक्तम् । कार्यवेलायामपि भविष्यतीति तदर्थः । कैयटरीत्या यथोद्देशमात्राभिप्रायकत्वे तु 'तदाश्रया नदीसंज्ञास्त्रीत्येव वेदेत् । स्पष्टं चेदमुद्योते । अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति भाष्यं यथोद्देशपक्षाभिप्रायकमेवेति कैयटाशयमुपदर्शयति । आकडारस्यसंज्ञानामिति कार्यकालत्वाभावादिति । एतदुत्तरमवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति भाष्यं यथोद्देशपक्षाभिप्रायकमेवेति शेषः । अन्यथा = कार्यकालत्वाङ्गीकारे । एतदुत्तरमात्रापन्नयोरिति । अपादाने पञ्चमी, कर्तृकरणयोस्त्वृतीयेति शास्त्रैकवाक्यतापन्नयोरिति । कथं वाच्यत्वापन्नयोरिति । कथं वाच्यत्वापन्नयोरिति । कथं वाच्यत्वापन्नयोरिति ।

प्रकाशः स्यादिति बोध्यमित्यपि केचित् ॥

अर्थादर्थः । प्रगृह्यसंज्ञासूत्रस्थभाव्यग्राह्यासंज्ञानां कार्यकालपक्षे विधिदेशीयत्वाभ्युपगमेनाऽकडारीयसंज्ञानां कार्यकालत्वाङ्गीकारे तृतीयाविध्यैकवाक्यतापन्नकरणसंज्ञापक्षेया पञ्चमीविध्यैकवाक्यतापन्नपादानसंज्ञाया एव परत्वेन करणसंज्ञावाक्यत्वमेवापादानसंज्ञायाः स्यान्न त्वभीष्टमपादानसंज्ञावाक्यत्वं करणसंज्ञायाः । तथा चापादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्त इत्याकडारादिति सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिः । एवं च तद्वलादाकडारीयसंज्ञानां कार्यकालत्वाभावः अभ्युपेय इति भावः ॥

केचिदिति । अत्रारुचिर्बीजं तु, व्यवहर्तृदृष्टान्तमूलकस्य परिभाषासंयुप्तगतस्य विधिदेशीयत्वाभावस्य संज्ञासु परित्यागो निर्वाजः । कश्चिदेकदेशस्थ इत्यादि भाष्यमपि संज्ञापरिभाषोभयसाधारणमिति वक्तुं शक्यम् । परिभाषारूप इति कैयटस्तु परार्थोपलक्षकतया योज्यः । अत एव निषेधशस्त्राणामपि सङ्ग्रह उपपद्यते । संज्ञासु पैदैकवाक्यताया असम्भवेन दीपदृष्टान्तविरोधान्न तद्वर्ण्यं संज्ञाविषयकमिति तु न युक्तम् । तदृष्टान्तवलेन कथंचित् विधिप्रकाशकत्वलाभेऽपि पैदैकवाक्यतायाशब्दमर्यादया अलाभात् । अन्यथा किदिति चेति सूत्रविषये तदृष्टान्तोपन्यासस्यासाङ्गत्यापत्तिः । निषेधशस्त्राणां विधिभिर्वर्ण्यैकवाक्यताया एवाङ्गीकारात् । अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञेत्यदसो मादिति सूत्रस्थभाष्यं तु प्रगृह्यसंज्ञाप्रयुक्तः प्रकृतिभावः पर इत्यर्थकम् । अन्यथा संज्ञाया अन्तरङ्गत्वात्तदसङ्गतिरेव । कथम् ? कार्यकालं संज्ञापरिभाषमित्यादि तदुत्तरभाष्यमेकदेशिनोरुक्तिप्रत्युक्तिपरमेव । स्पष्टञ्चेदमुद्योते । एवञ्च संज्ञाशस्त्राणां कार्यकालपक्षेऽपि विधिदेशीयत्वाभावस्य परमासिद्धान्ततया अपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्त इति भाष्यस्य कार्यकालेऽप्यनुपपन्न्यभावेनाऽकडारीयसंज्ञासु कार्यकालत्वाभावो निर्मूलः, अत एव भसंज्ञाविषये कार्यकालत्व-

हे बहुश्रेयसीति । ह्रस्वे कृते गुणस्तु न । प्रक्रियालाघवक
अन्वार्थानां ह्रस्वः । 'ह्रस्वनद्योर्गुणः' इत्येव वाच्ये ह्रस्वविषय
सामर्थ्यात् । 'जसि च' इत्यत्रैकदेशो स्वरितत्वप्रतिज्ञया ह्रस्व
स्यैवानुवृत्तिरिति भाष्ये स्पष्टम् । अन्वार्थानामपि गुणस्तु वक्त
मशक्यः । 'अनः क्लीबं जले शोके मातृस्यन्दनयोरपि' इ
रभसाहुक्तानः शब्दस्यान्वार्थत्वेन गुणापत्तेः । ह्रस्वग्रहणे तु 'अ

प्रतिपादनपरं ब्यङ्ग्यसम्प्रसारणमिति सूत्रस्य भाष्यमपि सङ्गच्छते । पक्षविशेष
नुपक्रमेण प्रवृत्त 'मवयवक्षीविषयत्वासिद्ध'मित्यादि प्रकृतसूत्रस्य भाष्यं
स्वरसतः सङ्गच्छत इति । एतेन केचिदिति प्रतीकमुपादाय संज्ञयोः कार्यार्थिक
देशगमनेऽपि न स्वदेशीयत्वत्यागः । व्यवहारार्थं तत्तद्देशगतानां व्यवहृ
मिवेत्यस्वरस इति कैश्चिदुक्तमस्वरसम्, इदमुक्तम् । अधिकारो नाम त्रिप्रकार
कश्चिदेकदेशस्यः सर्वं शास्त्रमभिज्वलयतीति भाष्यफकिकान्याख्यानानवसरे कश्
त्परिभाषारूप' इति कैयटव्याख्यानं परिभाषाविषय एव स्वदेशात्यागेन क
सम्पादनमिति कल्पना । संज्ञाविषये तु कार्यकालपक्षेऽयादिभ्यः परैव प्रण
संज्ञेति प्रमुखसंज्ञायाः परत्वस्यादसौ मादिति सूत्रभाष्ये उक्तत्वेन संज्ञावि
स्वदेशात्यागेन व्यवस्थाया भाष्यसम्मतत्वादिति ग्रन्थेन खण्डयित्वान्याश
मस्वरसं वदन्तो मिश्राः परास्ताः ॥

यथाश्रुतन्यासापेक्षया करिष्यमाणन्यासे मात्रालाघवस्य पदलाघवस
वाऽभावादाह । प्रक्रियालाघवायेति । सामर्थ्यादिति । ह्रस्वोचरं गुणप्रवृ
रिष्टत्वे ह्रस्वं विधाय तस्य गुणविधाने प्रक्रियागौरवाह्लाघवार्थं साक्षादेव गु
विदद्वयान्न तु ह्रस्वमिति तत्सामर्थ्यात्तस्य न गुण इति भावः । नन्वेवं न्या
जसि चेत्यनेन नद्या अपि गुणः प्राप्नोतीत्यत आह । एकदेश इति । न्या
स्पष्टमिति । ह्रस्वविधानसामर्थ्यादुपगारणं 'ह्रस्वस्य गुण' इति सूत्रे, कश्चिदे

ह्रस्वस्यनुवृत्तिरिति दामहायनान्ताच्चेति सूत्रस्ये च भाष्ये स्पष्टमित्यर्थः । तत्र
हि संख्याव्ययादेर्डीबिल्यतस्संख्यादेरिति वर्तते, अन्यथादेरिति निवृत्तमित्युक्तम् ।
यद्यपि ह्रस्वस्य गुण इति सूत्रे भाष्ये नद्यन्तेषु सम्बुद्धिह्रस्वे कृते गुणः कृते
नेत्याशङ्क्य 'अन्वार्थानां ह्रस्वो नदीह्रस्वयोर्गुण' इत्येव सिद्धे ह्रस्वविधान-
सामर्थ्यादुपगो न भवतीति समाधाय तदुत्तरं यद्येवमुच्यते, जसि चेत्यनेन नद्या
अपि गुणः प्राप्नोतीत्याशङ्क्यैवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । अन्वार्थानद्यो-
ह्रस्वः, ततो ह्रस्वस्य, अन्वार्थानद्योर्ह्रस्वस्य च ह्रस्वो भवति किमर्थमिदं' गुणं
वक्ष्यति तद्व्यधानार्थम् । ततो गुणो गुणश्च भवति ह्रस्वस्येति । अथवा ह्रस्वस्य
गुणः इत्यन्वार्थानद्योर्ह्रस्व इत्येतदनुवर्तिष्यत इत्येवं पक्षद्वयमुक्तम्, तथाऽपि
पूर्वभाष्यस्यैकदेशानुवृत्तितार्पर्यकत्वाज्ञानेन प्रवृत्तं 'यद्येवमुच्यत' इत्यादिशङ्का-
परमार्थं योगविभागवाक्यभेदाद्याश्रयणप्रयुक्तगौरवोपहितप्रकारान्तरानुधावन-
परमेवं तर्ही'त्यादि तदुत्तरमाप्यं चैकदेशिनोरक्तिप्रत्युक्तिपरमित्याशयेन तन्ना-
दमिति बोध्यम् । एतेन भाष्ये स्पष्टमिति प्रतीकमुपादाय 'वरतुतो नैवं
भाष्यकृतोक्तम् । किन्तिवत्यादिना पूर्वोक्तपक्षद्वयं प्रदर्शयन्त आचार्याः परास्ताः ।
अन्वार्थानद्योर्गुण इत्येव सिद्धे ह्रस्वविधानसामर्थ्याच्च गुण इति कस्य चिदुक्ति
संज्ञेति । अन्वार्थानामपि ननु मातृवाचकस्याप्यनशब्दस्य नपुं-
स्वमोर्लुका लुप्तत्वेन प्रत्ययलक्षणाभावाच्च गुणापत्तिरित्यत
रिष्टत्वे ह्रस्वं विधाय तस्य गुणविधाने प्रक्रियागौरवाह्लाघवार्थं साक्षादेव गु
विदद्वयान्न तु ह्रस्वमिति तत्सामर्थ्यात्तस्य न गुण इति भावः । नन्वेवं न्या
जसि चेत्यनेन नद्या अपि गुणः प्राप्नोतीत्यत आह । एकदेश इति । न्या
स्पष्टमिति । ह्रस्वविधानसामर्थ्यादुपगारणं 'ह्रस्वस्य गुण' इति सूत्रे, कश्चिदे

स्थितौ त्वम्बेत्यादावप्यनापत्तिः । अयं ह्रस्वः 'अनन्तरस्य' इति न्यायाद् ह्रस्वस्य गुणः' इत्यस्यैव बाधकः । तेन मातरित्यत्र 'क्लो' इति गुणो भवत्येवेति दिक् ॥

आटश्च ॥ 'न माडयोगे' इति सूत्रस्थभाष्योक्ते 'अटश्च' इति न्यासे तु 'वृद्धिरेचीति बोध्यम् । अत्र अट् तु वक्तुं मशक्यः । अस्वपोऽहसन्नित्यत्र वृद्धिवारणाय 'अटश्च' इत्यत्र धातो

त्यस्याप्रवृत्तौ बीजाभावान्दीसाहचर्यात् स्त्रीलिङ्गस्यैवाम्बार्थस्य ग्रहणादनश्लेषे गुणप्रोप्तेरभावाच्चेदमयुक्तमिति मौनिश्चीकृष्णभट्टा इत्याचार्याः । तन्न । अत्र दशमन्यत्राविद्यमानाया लक्ष्यैकचक्षुष्कताया अनित्यस्थलेऽपि सम्भवाभावे लक्ष्यैकचक्षुष्केण भगवता सम्बुद्धिगुणविषये न लुप्तेति निषेधस्यानित्यत्वात् प्रवृत्तेरुक्तेन तद्रीत्याऽतापि गुणापत्तेस्सुवचत्वात् । अत्र सूत्रे सहचरितणी भाषाप्रवृत्ताविगन्तत्वेनापि नदीसाहचर्यस्य सम्भवेन विनिगमनाविरहात् रूपेण साहचर्यग्रहणेऽम्बार्थके मातृशब्द एव गुणस्स्यान्न त्वम्बेत्यादावनिमित्त इत्यत्र सूत्रे सहचरितपरिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्तेरावश्यकत्वाच्च । न ह्रस्वविधानसामर्थ्यान्निद्यामीवाम्बार्थकऽपि गुणसामान्यस्याप्रवृत्तौ मातरित्या क्रतो ङीति गुणोऽपि न स्यादत आह । अयमिति । अनन्तरस्य न्यायादिति । सामर्थ्यवर्णन उपस्थितस्य ह्रस्वस्य गुण इत्यस्यैव ग्रहणौचित्यमिति भावः । बाधक इति । सामर्थ्यान्निवर्तक इत्यर्थः । गुणो भवत्येवेति ह्रस्वापेक्षया नित्यत्वादिति भावः । भाष्योक्त इति । तत्र हि अजादीनाम् सिद्धम्, नार्थ आटा इत्याडजादीनामिति सूत्रं प्रत्याख्याय तदुत्तरमेवं तौ वृद्धयर्थमाटवन्त्य इत्याशङ्क्याटो वृद्धिर्वक्ष्यत इत्युक्तम् । नन्वेवमाजपि लाक्ष ददेव कुतो न विहित इत्यत आह । अत्रेति । आणद्या इत्यत्रेत्यर्थः । अस्वपोऽहसन्नित्यत्रेति । स्वपेलङि सिपि अङ्गार्थगालवयोरित्यटि शपि तस्य ङी

वित्यपकर्षेण वृद्धयनापत्तेः । 'वृद्धिरेचि' इत्यस्य तु पररूपं बाधकमिति बोध्यम् । डेरिति सप्तम्येकवचनं, व्याख्यानात् । इह परत्वादिति । सकृद्वृत्तिन्यायाश्रयणादिति भावः । स्पष्टञ्चेंदं 'ह्रस्वनद्यापः' इत्यत्र भाष्ये । यद्यपीह आडपवादो नद्याम् सर्वथाऽनवकाशत्वात्

मस्य रत्वे हशि चेत्युत्वम् । तत्राऽहुणं बाधित्वाऽटश्चेति वृद्धिः प्रामोति । न चान्तरङ्गायां वृद्धौ बहिरङ्गस्थोत्वस्यासिद्धत्वं शङ्क्यम् । नाजानन्तर्य इति निषेधात् । अपकर्षेणेति । उपसर्गादिति धातावित्यतो भाष्यकृत्कृतेनेत्यर्थः । वृद्धयनापत्तेरिति । धात्ववयवाच्चेवाटश्चेत्यस्य प्रवृत्त्यङ्गीकाराद्बहुश्रेयस्य इत्यत्र वृद्धयनापत्तेरिति भावः । ननु माभूदनेन वृद्धिः, इदानीमपि वृद्धिरेचीत्यनेनैव वृद्धिः क्रियतामित्याशङ्कायामाह । पररूपं बाधकमिति । अतो गुण इति सूत्रविहितं पररूपं बाधकमित्यर्थः । अङ्गविधानसामर्थ्यात्पररूपं नेति तु वक्तुमशक्यम् । डेरामि कृते नुडबाधनार्थमटश्चारितार्थ्यात् । किञ्च श्रियै श्रिया इत्यादौ 'सा' केवाचस्तृतीयादिर्विभक्तिरिति विभक्त्युदात्तत्वं मा भूदागमानुदात्तत्वं यथा स्यादित्याङ्गविधानमिति न तत्सामर्थ्यम् । आगमानुदात्तत्वं हि प्रत्ययस्वरमिव विभक्तिस्वरमपि बाधते । विशेषतोऽत्राहुचनसामर्थ्यादिति बोध्यम् । व्याख्यानादिति । व्यवस्थायापिति निर्देशमूलकादित्यर्थः । सकृद्वृत्तिन्यायेति । डेरामि कृते परत्वादाटा बाधितो नुडनेन न्यायेन वृद्धयुत्तरं न पुनः प्रवर्तते इत्यर्थः । नद्याम् आडपवादत्वेन तदुत्तरं कथमाटः प्रवृत्तिरिति कस्य विच्छङ्कां निरस्यति । यद्यपीति । सर्वथाऽनवकाशत्वादिति । आटि कृते निर्दिश्यमानस्याऽटा व्यवधानादिति भावः । नच वृद्धयुत्तरं चारिताभ्य-मस्तीति वाच्यम् । पञ्चमीसमासेन स्थानिवद्भावाच्चतुत्तरमप्याटा व्यवधानात् । नन्वागमादेशयोर्भिन्नफलकत्वेन बाध्यबाधकभावावादिदमयुक्तम् । अत एव ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयताम्, कम्बलः कौण्डिन्यायेत्यादौ कम्बलदानेन न

‘अपवादो नुर्दीर्घत्वस्य’ इति ‘दीर्घोक्तिन’ इतिसूत्रभाष्ये उक्तत्वेनाऽगमादेशयोरपि तत्त्वसत्त्वात्, तथाऽपि अनवकाशत्वेन बाधेऽपवादप्रवृत्त्यनन्तरमुत्सर्गप्रवृत्तिर्न दोषः । अत एव ‘न गणे रीत्वमपवादत्वाद्वलादिःशेषं बाधते, किं तर्ह्यनवकाशत्वात्’ इति ‘गुणो यङ्लुकोः’ इति सूत्रभाष्ये उक्तम् । ‘पादः पत्’ इति

दधिदानवाधः । स्पष्टश्चेदं च्छेति स्त्रे कैयट इत्यत आह । अपवादो नुर्दीर्घत्वस्येति । एवं चैतद्वाधविरोधात्प्राप्तकैयटश्चिन्त्य इति भावः । उत्सर्गप्रवृत्तेरिति । सर्वथाऽनवकाशत्वे माठरकौण्डिन्यायेनैव बाधस्य वक्तव्यतया तद्विषयेऽपवादप्रवृत्त्युत्तरमुत्सर्गप्रवृत्तेरभ्युपगमादिति भावः । अत एव न सर्वथा निरवकाशत्वेन बाधस्थले येन नाप्राप्तिन्यायेन बाधस्थलीयकवस्थानविक्षेपव्यवस्थास्वीकारादेव । किं तर्ह्यनवकाशत्वादिति । अलोऽन्त्यपरिभाषैकवाक्यतया गणरूपाभ्यासान्त्यस्येत्यन्त्यमित्यर्थे हलादिशेषेणकारनिवृत्तावीत्वमनवकाशमित्यर्थः ।

यत्तु वस्तुतस्तु गणरूपाभ्यासान्त्यस्येत्यन्त्यमित्यर्थाश्रयणेनानवकाशत्वात्प्रतिपादने ‘अभ्यासविकारेषु बध्यबाधकभावो नास्ती’ति परिभाषाश्रयणेऽपि हलादिशेषो न स्यात् । ईत्वस्योक्तरीत्या निर्विषयत्वापत्तेः । तस्माद्युगपद्गो रसम्भवेऽनवकाशत्वं, यथाऽऽगमोः, आमो ङिद्वचनापहारकत्वेनाऽगमिन एका सत्त्वेन युगपत्तयोः प्रवृत्त्यसम्भवादित्याचार्याः । तन्न । अभ्यासविकारेष्विति परिभाषाश्रयणे तथा परिभाषयाऽभ्यासविकाराणां परस्परं समावेशबोधनद्वलादिशेषोत्तरं सामर्थ्याद्भूतवर्णत्या गणरूपत्वमाश्रित्येवप्रवृत्तेर्येन नापीति न्यायनिरूपणावसरे ग्रन्थकृता स्वयमेवोक्तत्वात् । भाष्ये उक्तमिति । तत्र ह्यभ्यासविकारव्यपवादा उत्सर्गाच्च बाधन्त इति परिभाषायाः फलनिरूपणावसरे ‘गणेरीत्वं हलादिशेषस्य, गणेरीत्वमपवादत्वाद्वलादिशेषं न बाध

सूत्रार्थं ‘शब्दान्तरप्राप्त्या ऽनित्ययोरङ्गामोः परत्वादाय’ इति आरभ्य त्वेकदेशुक्तिरिति बोध्यम् ॥

अङ्ग्यन्तत्वादिति । ‘लक्षेर्मुद् च’ इत्यौणादिकेप्रत्यया-
न्तत्वादिति भावः । कुमारीति । ह्रस्वविधायके शास्त्रियोपसर्जनग्रह-
णाद् ‘गोस्त्रियोः’ इति ह्रस्वो न । अचि हनु । भूशब्दो ऽव्युत्पन्नं
प्रातिपदिकं, अमेर्ह्रस्वप्रत्ययान्तो वा । इह ‘यवोः’ इति धातोः समा-
नाधिकरणं विशेषणं, तदाह-इवर्णवर्णान्तधातोरिति । इत्यस्येति ।
ह्रस्वन्तरस्येत्यर्थः । तेन सुश्रुवाविति सिद्धम् । आन्तरेति । स्थानत
इति भावः । यवोरिति किम् । ववे । अचि किम् । युयात् । इति-

इत्युक्तत्वा तदुत्तरं न गणेरीत्वमपवादत्वाद्वलादिशेषं बाधते, किं तर्ह्यनवकाशत्वा-
दित्युक्तम् । शब्दान्तरप्राप्त्येति । अयं हेतुराटोऽनित्यत्वे । अप् तु सत
एवानित्यः । आटि कृते निर्दिश्यमानस्याऽटा व्यवधानात्तदप्राप्तेः । एक-
देशुक्तिरिति । उभयोरस्तुल्यबलत्वं एव विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्त्याऽपिऽनवकाश-
त्वेन परत्वादित्यस्यासङ्गतत्वादिति भावः ॥

ननु इच्च गमादीनामिति निष्पन्नस्य किञ्चनभूशब्दस्य धातुत्वादेव सिद्धे
भूशब्दोपादानं व्यर्थमपत आह । अव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिति । व्युत्पन्नत्वे-
ऽपि न तद्वैयर्थ्यमित्याह । भूप्रत्ययान्तो वेति । समानाधिकरणमिति ।
सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरणप्रत्ययान्ताद्यत्वादिति भावः । इत्यन्त-
र्येति । आङ्गत्वात्तदन्तविधेर्निर्याद्यत्वादिति भावः । ग्रहणवतीति निषेधस्तु न ।
तस्याः प्रत्ययविधिविषयत्वात् । चवं इति । पूर्वोत्तरसाहचर्येणाञ्जनवधातोरेव
ग्रहणाद्वलन्तेषु दोषवारणेऽप्यत्र दोषो दुर्वार इति भावः । ननु धातोः कार्य-
मुत्थमानं तत्प्रत्यये भवतीति परिभाषयेयङ्गवङ्गोर्धातुसंशब्दनेन विहितप्रत्यय

यङीति । सुधीशब्दे यणिनषेधारम्भादत्र प्रकरणे 'धातोः स्वस्व-
ग्रहणे' इति परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः ।

एरनेकाचौ । धात्ववयवसंयोग पूर्वो न भवतीति । धात्ववयव-
संयोगपूर्वभिन्न इत्यर्थः । तद्विन्नश्च धात्ववयवपूर्व एवेति उदिश-
वित्यादौ न दोषः । असंयोगादित्येव धात्ववयवसंयोगाभिन्नात्परस्मै-
त्यर्थेन सिद्धे पूर्वग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

एव प्रवृत्त्या कथं कुमार्यावित्यत्रेयङ्ः प्राप्तिरत आह । अत्र प्रकरण इति
असति बाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपातादिति भावः । अप्रवृत्तिरिति
नन्विक्तौ यणचीति यणिवेधेन न भूसुधियोरिति चरितार्थमिति कश्च
ज्ञापकत्वमिति चेन्न । इको यणचीत्यनन्तरमेव निषेधे कर्तव्य एतत्प्रकरण
निषेधकरणाभिरुक्तार्थज्ञापनसम्भवात् । किञ्च न भूसुधियोरिति इयङ्ङित्वा
निर्देशोऽपि निरुक्तार्थे मानम् । अन्यथा धातोः कार्यमुच्यमानमिति परिभाषा
यङोऽप्राप्त्या तन्निर्देशासङ्गतिस्स्पष्टैवेति बोध्यम् ॥

मूले 'न भवति य इवर्ण' इत्युक्त्या नञः क्रियान्वयेन प्रसज्यग्रा-
वेधत्वभ्रमं निराकरोति । धान्ववयवसंयोगपूर्वभिन्न इति । धात्ववयव-
एवेति । नञिवयुक्तन्यायादिति भावः । पर्युदासपरतया व्याख्याने फलमाह
उदिश्याविति । उत्पूर्वादीङ्गतावित्यस्मात्किपि रूपम् । स्पष्टार्थमिति । न
धात्ववयवसंयोगाभिन्नात्परस्मैत्यर्थे यवक्रियौ, कटशुवात्रित्यादौ धात्ववयव-
योगाभिन्नसंयोगघटितसमुदायात्परत्वस्येकारे सत्त्वेन यणापत्तिः । पूर्वग्रहणसत्त्वे
धात्ववयवसंयोगपूर्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य लाभेन यवक्रियावित्यादा-
विकारे तादृशभेदाभावान्नातिप्रसङ्ग इति कथं पूर्वग्रहणस्य स्पष्टार्थत्वमिति
वाच्यम् । धात्ववयवसंयोगाभिन्नस्य पर्युदासन्यायेन धात्ववयवस्यैव ग्रहण-
पूर्वग्रहणाभावेऽपि तत्र दोषो वारयितुं शक्य इत्याशयात् । न चैवमपि धा-

एः किम् । असंयोगपूर्वग्रहणमिविषणिविशेषणं यथा स्याद्, अङ्गविशे-
षणं मा भूदिति । तेन यवक्रियावित्यादौ नातिप्रसङ्गः । लुलुवतु-
रित्यादौ तु नातिप्रसङ्गः 'ओः सुपि' इति नियमात् । विपरीत-
नियमस्तु न । सुधीशब्दे 'अचि सुपि' यणिनषेधारम्भात् । कुमार्या-

वयवसंयोगाभिन्नसंयोगावयवरेफपादायोक्तदोषो दुर्वार एवेति वाच्यम् । असंयोगा-
दिति विशेषणसामर्थ्येन धात्ववयवसंयोगाभिन्नधात्ववयवस्य संयोगानवयवस्यैव
ग्रहणेनादोषात् । एवं रीत्या तत्र दोषवारणेऽपि तद्वारणोपायं स्पष्टं बोधयितुं
पूर्वग्रहणमिति बोध्यम् ॥

एतेन 'वस्तुतस्तु संयोगाभिन्नसंयोगैकदेशात्तद्वटितसमुदायाद्वा परस्य
संयोगपूर्वकस्यापि यणापत्तिः । धात्ववयवसंयोगात्परस्य नेत्यर्थे तूदियावित्यादौ
दोषः । पर्युदासेनोक्तार्थाभावादिति पूर्वग्रहणमावश्यकमिति वदन्त आचार्याः,
तदनुसारेणास्य ग्रन्थस्य चिन्त्यत्वं वदन्त औत्तराहाश्च परास्ताः ॥

एः किमिति । अचि हिन्वत्यतो खोरित्यनुवृत्त्येव सिद्धेरित्याशयः ।
यथा स्यादिति । 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्' इति न्यायेनेति
भावः । अङ्गविशेषणं मा भूदिति । एरित्यस्यभावे द्वयोरप्यनुमितत्वेन
तन्यायाप्रवृत्तौ कदाचिदङ्गविशेषणताऽपि स्यादिति भावः । तेन=असंयोग-
पूर्वग्रहणस्यैवर्णविशेषणत्वेन । नन्वेरित्यस्याभावे पूर्वसूत्रात् खोरित्यस्यानु-
वृत्त्या लुलुवतुरित्यादावुवर्णस्य यणापत्तिरिति तन्निवृत्त्यर्थमपि एरित्युपात्तमिति
श्रुतौ नोक्तमत आह । लुलुवतुरित्यादाविति । नियमादिति । एरित्यनु-
वृत्त्यानेऽनेवैवोरपि यणिसद्वोऽसुपीति सूत्रमुवर्णान्तस्य चेत्युच्येवेति नियमार्थं
विवर्तीति न लुलुवतुरित्यादौ यणापत्तिरिति भावः । विपरीतनियमस्त्विति ।
युपि चेदुवर्णान्तस्यैवेत्येवं रूप इत्यर्थः । यणिनषेधारम्भादिति । अन्यथा निय-
मैव सुपि सुधीशब्दस्य यणवारणसम्भवे तन्निषेधो व्यर्थ एव स्यादिति भावः ॥

विति । अन्तर्वातिविभक्त्या पदत्वाच्छाकलं त्वञ्च न । 'नः केषु' इति निषेधात् । प्रधीरिति । 'प्रकृष्टं ध्यायति' इति विग्रहे नित्यत्वाभावाच्च नदीत्वम् । 'प्रकृष्टा धीर्यस्य' इति विग्रहे तु नदीत्वमग्रामणीरिति । अग्रग्रामाभ्यां नयतेरिति णत्वम् ॥

'गतिकारकर्तृत्वस्यैव' इति भाष्ये पञ्चने । स च नियमः

निषेधादिति । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन ग्रहचिरिति पक्षे ते निषेधादित्यर्थः । विधिमुखग्रहचो तु वयश्चम्यङ्ग्रहकृतिभूतमुखन्तातिरिक्तत्वात् सामान्यशास्त्रे सङ्कोचात्पदत्वाग्राप्तिरेवेति बोध्यम् । न चैवमपि राजीयतेः किं राज्यावित्यादाविकोऽस्यवर्ण इति शाकलं स्यादिति वाच्यम् । उत्तरपदत्वे चेति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधेनावय इत्यादौ पूर्वरूपस्येवात्र शाकलप्रकृतिभावेन वारयितुं शक्यत्वात् । उत्तरपदशब्दस्य वृत्तिचरमावयवे रूढत्वात् । यद्यप्यरीत्या कुमार्थावित्यादावपि शाकलं वारयितुं शक्यं, तथाऽप्युपायस्योपग्रायान्तादूषकत्वाच्चोक्तमित्यवयवेयम् । न नदीत्वमिति । मत्तद्वयेऽपीति शेषः । अस्य तुलङ्गत्वेन वृत्तिमते न नदीत्वम् । कैयटमते तु सुतरां तत्रेति भावः । इति विग्रहेति चेति । इदमुपलक्षणम् । कर्मधारयस्यापि । नदीत्वमिति । सर्वलिङ्गेऽपि मत्तद्वयेऽप्यवयवस्य धीशब्दस्येति शेषः । अत्र नेयङिति निषेधस्तु न यत्र नदीकार्याश्रयेऽङ्गे बाधकावाधितेयङादिस्थितिः कचिद्दृष्टा, तस्य तदस्य वस्य च नदीत्वं नेति वस्यार्थेन प्रकृते इयङो यणा बाधेन बाधकावाधितेयङादिस्थितेरभावात् । निरुपायिष्यते चेदमग्रे ॥

भाष्ये 'गतिकारकर्तृत्वस्यैव' इत्येवोक्तत्वेन मूले गतिकारकेण पूर्वपदस्य यणे'ति कथनममुक्तमित्यत आह । स च नियम इति । सपूर्वत्वेन चेद्वतिकारकर्तृत्वस्यैवेत्येवं रूप इत्यर्थः । अन्यथा एवकारस्यानन्ययापत्तेः

नेन गतिकारकर्तृत्वविभक्तस्य नेति फलति । तद्विन्नञ्च तत्सहसं सपूर्वपदस्यैव । तेन नियतुरित्यादौ यण् । तदाह—गतिकारकेनेति । यन्त्र गतिसमासो नित्याधिकारस्य एव प्रतिपदोक्तत्वाद् गृह्यत इति । तत्र । भाष्ये पूर्वपदग्रहणाभावेन समासोपरिपत्तेरभावेन विशिष्टरूपोपादानविषयप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । अत एव नदीसञ्ज्ञासूत्रस्यः 'प्रकृष्टा धीर्यस्या' इतिविग्रहमिमांशेन प्रवृत्तः 'प्रवृत्तै ब्राह्मण्यै' इतिभाव्यप्रयोगः सङ्गच्छते । शुद्धधियाविति । 'शुद्धा धीर्यस्य' इति विग्रहः । 'शुद्धं ध्यायति' इति विग्रहे यणेव । आद्ये सत्त्वभूतार्थकीशब्दार्थविशेषणत्वात् शुद्धत्वस्य कथमपि न कारकत्वमिति भावः ॥

नियामकत्वाश्रयणेन फलितमर्थमाह । तेनेति । पर्युदासन्यायेन गतिकारकर्तृत्वविभक्तस्य सपूर्वस्यैव ग्रहणे फलमाह । तेनेति । तदाहेति । नियामकत्वाश्रयणेन फलितमर्थमाहेत्यर्थः । नित्याधिकारस्य इति । कुगतिप्रादय इत्यनेन विहित इत्यर्थः । पूर्वपदग्रहणाभावेनेति । गतिकारकेतरपूर्वपदस्येति मूलोक्तस्य मूलभूतभाष्येष्टौ पूर्वपदग्रहणाभावेनेत्यर्थः । विशिष्टरूपोपादानविषय इति । प्रतिपदोक्तत्वेनाभिमतशास्त्रीयविधेयतावच्छेदकं लाक्षणिकत्वेनाभिमतशास्त्रीयविधेयतावच्छेदकं च यद्वपु, तद्वपावच्छिन्नोपादानविषय इत्यर्थः । अत एव—अत्र प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेरेव । सङ्गच्छत इति । अन्यथा तत्र प्रतिपदोक्तगतिसमासाभावेन यणोऽप्रवृत्त्या तदसङ्गतिरिति भावः ॥

यणेवेति । शुद्धत्वस्यासत्त्वभूतक्रियान्वयित्वेन कारकत्वादिति भावः । सत्त्वभूतार्थकेति । विग्रहे स्त्रीत्वान्वयानुरोधाच्छुद्धत्वस्य सत्त्वभूतार्थकधीशब्दार्थविशेषणत्वस्याऽवश्यकत्वेन वृत्तिविग्रहयोस्समानाकारकत्वनियमादृत्तावपि तद्विशेषणत्वमाश्रयणीयमिति भावः । न कारकत्वमिति । असत्त्वभूत-

कथन्तहीति । 'दुर्धर्यायतीति' 'दुष्टा धीर्ध्यानं येषां सिद्धिः' 'वृश्चिकाद् भीः' 'इति विग्रहाभिप्रायेण प्रश्नः । दुःस्थितेति दुःशब्दोपात्तदुष्टत्वस्य स्थितिक्रियाविशेषणत्वमिति भावः । प्रकृश धीरित्यादौ प्रकर्षः प्रशब्दार्थो धीशब्दोपात्तधात्वर्थे विशेषणमिति यण् भवत्येव । यत्क्रियेति । या चासौ क्रियेत्यर्थः । तं प्रति-तद्वाच्यं प्रति । यद्वा यस्य धातोर्वाच्यया क्रियया युक्ता इत्यर्थः । नेहेति ततश्च सम्बन्धसामान्यषष्ठ्यैव समासः । भीत्रार्थानामिति हेतुत्वप्रकारकबोधे तृतीयाबाधनार्थम् । विभक्तिप्रकरणे तु न कृत्

क्रियान्वयिनामेव कारकत्वादिति भावः । सच्चभूतक्रियायोगेऽपि गतित्वमस्तीत्यशयेनाह । धीर्धर्यायतीति । तद्वाचकमिति । तच्छब्दस्य तद्वाचके लक्षणे भावः । या चाऽसौ क्रियेति विग्रहे तम्प्रतीत्यत्र पुलिङ्गानुपपत्तिं लक्षणं गौरवं चाभिप्रेत्याह । यद्वेति । यत्क्रियेत्यत्र षष्ठीतत्पुरुषः । वाच्यवाचकभावे सम्बन्धश्च षष्ठ्यर्थः । यच्छब्दार्थो धातुः । तदाह । धातोर्वाच्ययेति ततश्चेति । भाष्यकृता बुद्धिपरिकल्पितमपायमाश्रित्य भीत्रार्थानामिति सूत्रस्य प्रत्याख्यातत्वेन प्रकृते दौद्धस्य तस्याविवक्षणादित्यर्थः । नन्वत्र कथं षष्ठी प्रत्याख्यातत्वेन तन्मते आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदाय प्रत्याख्यानपक्षेऽप्यनभिधानात् षष्ठ्या अप्रवृत्तेरवश्यमभ्युपेतत्वात् । उद्योते च तथैव तदाशयस्य वर्णितत्वादि त्याशङ्क्य कैयटानुरोधेनाऽनभिधानं न युक्तम् । तस्य चिन्त्यत्वादित्याशये तद्धनयन् सूत्रारम्भाशयमन्यथा वर्णयति । भीत्रार्थानामिति त्विति तृतीयाबाधनार्थमिति । हेतुपदस्वारस्येन हेतुत्वप्रकारकबोधे तृतीयाबाधनं तथा एव तस्य न्याय्यतया षष्ठीबाधकत्वमुपजीव्य प्रत्याख्यानपक्षेऽनभिधानात् श्रयणं निर्मूलमेवेति भावः । नन्वेवमकर्तर्येण पञ्चमीति सूत्रानन्तरमेव भीत्रार्थानि

कारकत्वप्रयुक्तकार्यानापत्तेरिति भावः । किं हेतुत्वाविवक्षायां सम्बन्धत्वेन विवक्षया षष्ठी सूत्रारम्भेपीत्यापि बोद्धव्यम् । अभ्युद्येनाह—वृश्चिकसम्बन्धिनीति । अत्र पूर्वपदान्तर्गतोत्तरपदलोपः, शाकपार्थिवादित्वात् ॥

न भू ॥ अनन्तरस्येति न्यायेन 'एरनेकाचः' 'ओः सुपि' इत्यनयोरेव निषेधः । सुपीति चानुवर्तते तदाह—सुपीति । लोपाविति । 'अतो लोपः' 'लोपो व्योर्वलि' इत्याभ्यामिति भावः । यलोपे निषेधादल्लोपो न स्थानिवत् । वेरपृक्तलोपात्पूर्वं वलि लोप इष्यते,

भयस्येति कुतो न सूत्रितम् । हेतावित्यस्य पञ्चमीत्यस्य चाऽनुवृत्त्या इष्टमिद्वेरित्यत आह । कारकत्वप्रयुक्तकार्येति । वृश्चिकभीत इत्यादौ कारकत्वप्रयुक्तधादिस्वरादेरित्यर्थः । नन्वेवमपि सूत्रारम्भपक्षे षष्ठ्या दुर्घटत्वेन प्रत्याख्यानपक्षे शेषत्वविवक्षया षष्ठ्याः प्रसक्त्या चारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदायानभिधानस्य तथाप्यावश्यकतया षष्ठीसमासानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह । किञ्चेति । बोद्धव्यमिति । सूत्रकारमतेऽपि हेतुत्वप्रकारकबोधस्य वैवाक्षिकतया तदभावे षष्ठी निर्वाधेति फलभेदस्यैवाभावादनभिधानाश्रयणं निर्मूलमेवेति न षष्ठीसमासानुपपत्तिरिति भावः । एवं सूत्रमाध्यमतयोरुभयोरपि पूर्वोक्तसमाधानस्य सुसंबद्धतया सूत्रमते आद्यं समाधानं न घटत इत्याशयेन मतद्वयसाधारणं समाधानमिदमिति मनोरमाग्रन्थं कटाक्षयन्नाह । अभ्युद्येनेति । पूर्वसमाधानस्य मतद्वयसाधारणत्वेन न ततोऽस्य वैलक्षण्यमिति भावः ॥

सुद्धयुपास्य इत्यत्रापि यणिषेधमाशङ्क्याह । अनन्तरस्येति । प्रकारान्तरमप्याह । सुपीति चेति । नन्वल्लोपयलोपाभ्यां प्रागन्तरङ्गत्वाद्देरपृक्तलोपे ततोऽल्लोपेऽपि वलि लोपो न स्यादत आह । वेरपृक्तलोपादित्यादि । वेरपृक्तलोपात्पूर्वं वलि लोपो यथा भवति, तथा कर्तव्यमित्यर्थः । एवं चातो

कथन्तहीति । 'दुर्ध्यायतीति' 'दुष्टा धीर्ध्यानं येषामिति' 'वृश्चिकाद् भीः' 'इति विग्रहाभिप्रायेण प्रश्नः । दुःस्थितेति दुःशब्दोपात्तदुष्टत्वस्य स्थितिक्रियाविशेषणत्वमिति भावः । प्रकृष्टा धीरित्यादौ प्रकर्षः प्रशब्दार्थो धीशब्दोपात्तधात्वर्थे विशेषणमिति यण भवत्येव । यत्क्रियेति । या चासौ क्रियेत्यर्थः । तं प्रति-तद्वाच्यं प्रति । यद्वा यस्य धातोर्वाच्यया क्रियया युक्ता इत्यर्थः । नेहेति ततश्च सम्बन्धसामान्यषष्ठ्यैव समासः । भीत्रार्थानामिति हेतुत्वप्रकारकबोधे तृतीयावाधानार्थम् । विभक्तिप्रकरणे तु न कृत्

क्रियान्वयिनामेव कारकत्वादिति भावः । सत्त्वभूतक्रियायोगोऽपि गतित्वमस्तीत्यशयेनाह । धीर्ध्यानमिति । तद्वाच्यकमिति । तच्छब्दस्य तद्वाचके लक्षणेति भावः । या चाऽसौ क्रियेति विग्रहे तम्प्रतीत्यत्र पुल्लिङ्गानुपपत्तिं लक्षणं गौरवं चाभिप्रेत्याह । यद्वेति । यत्क्रियेत्यत्र षष्ठीतत्पुरुषः । वाच्यवाचकभावे सम्बन्धश्च षष्ठ्यर्थः । यच्छब्दार्थो धातुः । तदाह । धातोर्वाच्ययेति ततश्चेति । भाष्यकृता बुद्धिपरिकल्पितपायमाश्रित्य भीत्रार्थानामिति सूत्रस्य प्रत्याख्यातत्वेन प्रकृते बौद्धस्य तस्याविवक्षणादित्यर्थः । नन्वत्र कथं षष्ठी समासः । भीत्रार्थानामित्यस्याऽऽरम्भपक्षे शेषषष्ठीवाधानार्थत्वस्य कैयेदेनोक्तत्वेन तन्मते आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलाभेदाय प्रत्याख्यानपक्षेऽप्यनभिधाना षष्ठ्या अप्रवृत्तेरवश्यमभ्युपेतत्वात् । उद्योते च तथैव तदाशयस्य वर्णितत्वादि त्याशङ्क्य कैयटानुरोधेनाऽनभिधानं न युक्तम् । तस्य चिन्त्यत्वादित्याशये तद्धनयन् सूत्रारम्भाशयमन्यथा वर्णयति । भीत्रार्थानामिति त्विति तृतीयावाधानार्थमिति । हेतुपदस्वारस्येन हेतुत्वप्रकारकबोधे तृतीयावाधाना ताया एव तस्य न्याय्यतया षष्ठीबाधकत्वमुपजीव्य प्रत्याख्यानपक्षेऽनभिधानाश्रयणं निर्मूलमेवेति भावः । नन्वेवमकर्तयुणे पञ्चमीति सूत्रानन्तरमेव भीत्रार्थाना

कारकत्वप्रयुक्तकार्यानापत्तेरिति भावः । किं हेतुत्वाविवक्षायां सम्बन्धत्वेन विवक्षया षष्ठी सूत्रारम्भेतिापि बोद्धव्यम् । अभ्युच्येनाह—वृश्चिकसम्बन्धिनीति । अत्र पूर्वपदान्तर्गतित्तरपदलोपः शाकपार्थिवादित्वात् ॥

न भू ॥ अनन्तरस्येति न्यायेन 'एरनेकाचः' 'ओः सुपि' इत्यनयोरेव निषेधः । सुपीति चानुवर्त्तते तदाह—सुपीति । लोपाविति । 'अतो लोपः' 'लोपो व्योर्वलि' इत्याभ्यामिति भावः । यलोपे निषेधादल्लोपो न स्थनिवत् । वेरपृक्तलोपात्पूर्वं वलि लोप इत्यनेन,

अप्यर्थेति कुतो न सूत्रितम् । हेतावित्यस्य पञ्चमीत्यस्य चाऽनुवृत्त्या इष्टमिदरित्यत आह । कारकत्वप्रयुक्तकार्येति । वृश्चिकभीत इत्यादौ कारकत्वप्रयुक्तधादिस्वरादेरित्यर्थः । नन्वेवमपि सूत्रारम्भपक्षे षष्ठ्या दुर्वटत्वेन प्रत्याख्यानपक्षे शेषत्वविवक्षया षष्ठ्याः प्रसक्त्या चारम्भप्रत्याख्यानयोः फलाभेदायानभिधानस्य तदाप्यावश्यकतया षष्ठीसमासानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह । किञ्चेति । बौद्धयमिति । सूत्रकारमतेऽपि हेतुत्वप्रकारकबोधस्य वैवक्षिकतया तदभावे षष्ठी निर्वाधेवेति फलभेदस्यैवाभावादनभिधानाश्रयणं निर्मूलमेवेति न षष्ठीसमासानुपपत्तिरिति भावः । एवं सूत्रभाष्यमतयोरुभयोरपि पूर्वोक्तसमाधानस्य सुसंगततया सूत्रमते आद्यं समाधानं न घटत इत्याशयेन मतद्वयसाधारणं समाधानमिदमिति मनोरमाग्रन्थं कटाक्षयन्नाह । अभ्युच्येनेति । पूर्वसमाधानस्य मतद्वयसाधारणत्वेन न ततोऽस्य वैलक्षण्यमिति भावः ॥

सुद्व्युपास्य इत्यत्रापि यणिषेधसाशङ्क्याह । अनन्तरस्येति । प्रकाशन्तरमप्याह । सुपीति चेति । नन्वल्लोपयलोपाभ्यां प्रागन्तरङ्गत्वद्विरपृक्तलोपे ततोऽल्लोपेऽपि वलि लोपो न स्यादत आह । वेरपृक्तलोपादित्यादि । वेरपृक्तलोपात्पूर्वं वलि लोपो यथा भवति, तथा कर्तव्यमित्यर्थः । एवं चातो

विति । अन्तर्गतविभक्त्या पदत्वाच्छाकलं त्वन्न न । 'नः कः' इति निषेधात् । प्रवृत्तिरिति । 'प्रकृष्टं ध्यायति' इति विग्रहे नित्यत्वाभावाच्च नदीत्वम् । 'प्रकृष्टा धीर्यस्य' इति विग्रहे तु नदीत्वमप्राप्त्यतिरिति । अग्रग्रामाभ्यां नयतेरिति णत्वम् ॥

'गतिकारकर्तृत्वस्यैव' इति भाष्ये पठ्यते । स च नियमः

निषेधादिति । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे के निषेधादित्यर्थः । विधिमुखप्रवृत्तौ तु कथञ्चन्यङ्गकृतिभूतमुबन्तातिरिक्तत्वे सामान्यशास्त्रे सङ्कोचात्पदत्वाप्राप्तिरिति बोध्यम् । न चैवमपि राजीयतेः क्षीराज्यावित्यादाविकोऽसवर्ण इति शाकलं स्यादिति वाच्यम् । उत्तरपदत्वेति प्रत्ययलक्षणप्रातिषेधेनात्रय इत्यादौ पूर्वस्वरूपेवात्र शाकलप्रकृतिभावस्य वारयितुं शक्यत्वात् । उत्तरपदशब्दस्य वृत्तिचरमावयवे रूढत्वात् । यद्यप्येतरीत्या कुमार्थावित्यादावपि शाकलं वारयितुं शक्यं, तथाऽप्युपायस्योप्राधान्यात् दूषकत्वाच्चोक्तमित्यवश्यम् । न नदीत्वमिति । मतद्वयेऽपीति शेषः । अस्तुलिङ्गत्वेन वृत्तिमते न नदीत्वम् । कैयटमते तु सुतरां तन्निति भावः । इति विग्रहेतिविति । इदमुपलक्षणम् । कर्मधारयस्यापि । नदीत्वमिति । सैलिङ्गेऽपि मतद्वयेऽप्यवयवस्य धीशब्दस्येति शेषः । अत्र नेयङिति निषेधस्तु न यत्र नदीकार्याश्रयेऽङ्गे बाधकाबाधितेयङादिस्थितिः क्वचिद्दृष्टा, तस्य तदवयवस्य च नदीत्वमेति तस्यार्थेन प्रकृते इयङो यणा बाधेन बाधकाबाधितेयङादिस्थितेरभावात् । निरूपयिष्यते चेदमग्रे ॥

भाष्ये 'गतिकारकर्तृत्वस्यैव' इत्येवोक्तत्वेन मूले गतिकारकोत्तरपूर्वपदस्य यणो'ति कथनमशुक्तमित्यत आह । स च नियम इति । सपूर्वचेद्वतिकारकर्तृत्वस्यैवेत्येवं रूप इत्यर्थः । अन्यथा एवकारस्यानन्वयापत्तेः

तेन गतिकारकर्तृत्वमिदमस्य नेति फलति । तद्विन्नञ्च तत्सहस्रं सपूर्वपदमेव । तेन निन्यतुरित्यादौ यण् । तदाह-गतिकारकेतरेति । यत्तन्न गतिसमासो नित्याधिकारस्य एव प्रतिपदोक्तत्वाद् गृह्यत इति । तत्र । भाष्ये पूर्वपदग्रहणाभावेन समासोपस्थितेरभावेन विशिष्टरूपोपादानविषयप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । अत एव नदीसञ्ज्ञासङ्ग्रहस्य 'प्रकृष्टा धीर्यस्या' इतिविग्रहमिमायेण प्रवृत्तः 'प्रकृत्यै ब्राह्मण्यै' इतिभाष्यप्रयोगः सङ्गच्छते । शुद्धधियाविति । 'शुद्धा धीर्यस्य' इति विग्रहः । 'शुद्धं ध्यायति' इति विग्रहे यणोव । आद्ये सत्त्वभूतार्थकधीशब्दार्थविशेषणत्वात् शुद्धत्वस्य कथमपि न कारकत्वमिति भावः ॥

नियामकत्वाश्रयणेन फलितमर्थमाह । तेनेति । पर्युदासन्धयेन गतिकारकर्तृत्वमिदमस्य सपूर्वस्यैव ग्रहणे फलमाह । तेनेति । तदाहेति । नियामकत्वाश्रयणेन फलितमर्थमाहेत्यर्थः । नित्याधिकारस्य इति । कुगतिप्रादय इत्यनेन विहित इत्यर्थः । पूर्वपदग्रहणाभावेनेति । गतिकारकेतरपूर्वपदस्येति फुलोक्तस्य मूलभूतभाष्येष्टौ पूर्वपदग्रहणाभावेनेत्यर्थः । विशिष्टरूपोपादानविषय इति । प्रतिपदोक्तत्वेनाभिमतशास्त्रीयविधेयतावच्छेदकं लाक्षणिकत्वेनाभिमतशास्त्रीयविधेयतावच्छेदकं च यद्द्रुपं, तद्गुणावच्छिन्नोपादानविषय इत्यर्थः । अत एव-अत्र प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेरेव । सङ्गच्छत इति । अन्यथा तत्र प्रतिपदोक्तगतिममासाभावेन यणोऽप्रवृत्त्या तदसङ्गतिरिति भावः ॥

यणोवेति । शुद्धत्वस्यासत्त्वभूतक्रियान्वयित्वेन कारकत्वादिति भावः । सत्त्वभूतार्थकेति । विग्रहे स्त्रीत्वान्वयादुरोधाच्छुद्धत्वस्य सत्त्वभूतार्थकधीशब्दार्थविशेषणत्वस्याऽवश्यकत्वेन वृत्तिविग्रहयोस्समानाकारकत्वनियमाद्गुणाद्यपि तद्विशेषणत्वमाश्रयणीयमिति भावः । न कारकत्वमिति । असत्त्वभूत-

स्थानिवत्त्वादिति । एवञ्च यणादेशो यलोपे सख् इति स्यादिति भावः । अन्तर्बर्त्तिविभक्त्या पदत्वात् 'न पदान्त' इति निषेधेन स्थानिवत्त्वस्य । 'नः कये' इति सामान्यापेक्षनियमेनास्यापत्त्वात् । परपदस्थाजादेशस्यैव तेन स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च । किञ्चपेक्षक्यच्च सम्यन्धियलोपस्य यणि बहिरङ्गासिद्धत्वनु न, अनित्यत्वात्

लोपस्य बलि लोपस्य च वेरपृक्तलोपत्वं प्रवृत्तिरिति भावः । सामान्यापेक्षेति असति बाधक इति न्यायेन कये सुबन्तं यदि पदं स्यात्तदा नान्तमेवेत्येवंलोक्यर्थः, न त्वनुनासिकान्तं यदीति हलन्तं यदीति वा विशेषापेक्षेति भावः । तथा सति सुत्यावित्यादौ शाकलश्रुतिभाषापत्तेः । ननु पदान्तस्य स्थाने विधेनेत्यर्थेऽत्र पदत्वाभावाच्चिषेधाप्रवृत्तावपि पदचरमात्रयवे कर्तव्ये निषेध इत्येतिषेधो दुर्वारः । सम्प्रति पदत्वाभावेऽपि जायमानस्य यणः पदचरमात्रयवत्त्वादत्त आह । परपदस्येति । नन्वष्टोपस्य स्थानिवत्त्वेऽपि यलोपस्य यणे बहिरङ्गसिद्धत्वेन यणोऽप्राप्तिरेव । नचाऽत्र पूर्वोपस्थितानिमित्तकत्वरूपान्तरत्वेनैव वक्तव्यतया तस्य च लोकन्यायेन युगपत्प्राप्तिविषयकताया अन्यत्र वर्णित्वेन प्रकृते युगपत्प्राप्तिरेभावेन कथमसिद्धत्वप्रसक्तिरिति वाच्यम् । तन्न्यायसिद्धस्यातर्ङ्गं बहिरङ्गादलीय इत्यस्याऽसिद्धपरिभाषया क्रोडीकरणमिति नानुशनेय उभयसङ्गाहकवाक्ये तत्राऽन्तरङ्गबहिरङ्गशब्दाभ्यां सर्वविधान्तरङ्गनामपि ग्रहणस्येष्टत्वादित्यत आह । असिद्धत्वं तु नोति । अनित्यत्वादिति अनित्यत्वादप्रवृत्तिश्च जातविषये युगपत्प्राप्तिविषये च । अत एव तत्सङ्गाहकपरिभाषापवादत्वेन जातासिद्धविषयकनानन्तर्यपरिभाषाया युगपत्प्राप्तिविषयकणापन्यासां च परिभाषाणां प्रदर्शनं सर्वासां परिभाषाणामनित्यत्वमूलकं प्रति कथनं च सङ्गच्छते । पूर्वोपस्थितानिमित्तकत्वरूपमन्तरङ्गत्वं युगपत्प्राप्तिविषयकमेवेति सङ्कोचोऽपि नाऽजानन्तर्य इति परिभाषावदनित्यत्वमूलक

कौलुष्ममिति । भावे क्तः । लोप इत्यर्थः । गोमत्यन्तेरप्रत्यये गोमा-
निति भाव्योक्तेरस्याप्यर्थस्य कचिदङ्गीकारः । कौ विधिं प्रति नेत्येव
तु सार्वत्रिकमित्यन्यत्र विस्तरः । अमङ्गिति । 'अभिध्वक्तपदार्था ये'
इति न्यायस्तु गौणमुख्यन्यायवत् पदकार्यविषय एवेति भावः ।

एवेति भावः । एवं चाऽनित्यत्वादित्यस्य यलोपे कृते अकृते च यणोऽप्राप्त-
त्वादित्यक्षयाननुगुणमर्थवर्णनं श्रीधरस्य मुख्येति बोध्यम् । नन्वष्टोपस्य स्थानि-
वत्त्वाद्याणि प्राप्ते कौ लुप्तं न स्थानिवदिति मूलमसङ्गतं, लोपस्य लोपकर्मत्वा-
भावादित्यत आह । भावे क्त इति । अस्मादेव भाष्यप्रयोगात् कचिदसकर्म-
कर्मयोऽपि भवे क्तो भवति, यत्र प्रयोगस्य न गत्यन्तरमिति भावः ।
भाव्योक्तेरिति । अन्यथा तत्राऽष्टोपस्य स्थानिवद्भावानुप न स्यादिति
भावः । अस्याप्यर्थस्य = कौ लोपो न स्थानिवदित्यर्थस्यापि । कचिदिति ।
सवीर्यतेः किपि सत्ययुरिति ख्यत्वात्सर्वत्र भाष्योक्ते, ण्यन्तपदेः पद इति येन
विधिरिति स्रज भाष्योक्ते, गोमत्यन्तेरप्रत्यये गोमानित्यादौ, कण्डयतेः पिपठि-
पदेशप्रत्यये कण्डः पिपठीरित्यादौ चेत्यर्थः । तत्राऽष्टोऽस्यार्थस्यानाश्रयणे-
ऽष्टोपस्य स्थानिवद्भाववाद्याणि लोपो व्योर्वलीति यलोपापत्तिः । यलोपे कर्तव्ये
स्थानिवत्त्वं तु न, यलोपे तन्निषेधात् । यकारस्यानादिष्टादचः पूर्वत्वा-
भावाद्वा । द्वितीये णिलोपस्य स्थानिवद्भावानुपपत्तिः । पदः पदिति पङ्क्तवाना-
पत्तिः । गोमानित्यत्राऽष्टोपस्य स्थानिवद्भावानुपपत्तिः । कण्डयित्यत्राऽष्टोपस्य
स्थानिवद्भाववाद्याणापत्तिः । पिपठीरित्यत्र स्थानिवत्त्वेन रुत्वानापत्तिश्चेति
बोध्यम् । अन्यत्र = न पदान्तस्रज उद्योते ॥

पदकार्यविषय एवेति । तस्याऽपि गौणमुख्यन्यायमूलकत्वादिति भावः ।
पत्तिद 'ममिष्यकपदार्था य इति न्यायमूलकं प्रसिद्धेति सर्वनामप्रकरणस्य-
लक्षणविरुद्धमित्याचार्यास्तत्र । तद्वन्धस्य मतान्तरपरतायाः प्रायुक्तत्वात् ॥

दीर्घस्यापीति । प्रयोगस्यकारान्तानुकरणं, सूत्रेऽकारश्चोच्चारणं इति भावः । तूनीरित्यादि । 'त्वादिभ्यः' 'क्षायो मः' प्रत्योऽन्तरस्याम्' इति नत्वमत्वे । 'शुषः कः' 'पञ्चो वः' इति कत्ववत्वे व्याख्यानात् प्राधान्याच्च रूपातिदेशोऽयमित्याह-कोष्ठशब्द इति । तच्चोदात्तकारविशिष्टमनिदिश्यते, तुज्वादिति चकारोच्चारणात् । तेन कोष्ठेत्यादौ 'उदात्तयणः' इति स्वरसिद्धिर्बोद्धव्या । पक्त्रादेस्तु नातिदेशः, अर्थत आन्तर्याभावात् । इदं सूत्रं 'स्त्रियाश्च' इति च प्रयोगनियमफलकमिति बोद्धव्यम् ॥

व्याख्यानादिति । निमित्तव्यपदेशादिभेदेनातिदेशस्य षड्विधत्वेऽपि तत्र तुजन्तत्वरूपनिमित्तस्य तद्व्यवहारस्य वाऽतिदेशे प्रतिपदोक्तस्य तुजन्तत्वप्रयुक्तकार्यस्य लोभेऽपि ऋदन्तत्वप्रयुक्तं कार्यं न स्यात् । तादात्म्यातिदेशस्त्वसम्भवी । उभयोस्सहप्रयोगाभावात् । शास्त्रकार्यातिदेशावपि न, तुजन्तस्याऽद्युदात्ततया तुज्ज्वद्भावोच्चारणस्य रेफरूपयणोद्देशेऽपि तस्योदात्तस्थानिकयणोऽभावेनोदात्तयणो हल्पूर्वादिति स्वरानापत्तेः । अर्थातिदेशस्त्वसम्भवी । तयो रैक्यस्य स्वत एव सत्त्वादित्येवंरूपादित्यर्थः । युक्त्यन्तरमाह । प्राधान्यादिति । सर्वेषामप्यातिदेशान्तराणां रूपनिष्पादनार्थत्वादित्यर्थः । ननु रूपातिदेशे स्वरातिदेशो न स्यात् । वर्णसंस्थानविशेषस्यैव रूपत्वेन स्वरस्यारूपत्वात् । अत एव विभिन्नस्वरकयोर्विभिन्नार्थकयोर्हिरणीशब्दयोरैकशेष इत्यत तच्चेत्यादि । उदात्तविशिष्टातिदेशे प्रमाणमाह । चकारोच्चारणादिति तत्सामर्थ्यादित्यर्थः । ननु रूपातिदेशे यस्य कस्यचित्तुजन्तस्य रूपं कुतो नाऽतिदिश्यत इत्यत आह । पक्त्रादेरिति । आन्तर्याभावादिति स्थानषष्ठ्यभावेऽपि रूपातिदेशस्य फलतः स्थान्यादेशभावपर्यवसायित्वेन स्थानेऽन्तरतमपरिभाषाप्रवृत्तिरित्याशयः । प्रयोगनियमफलकमिति । फलतः

अप्तुन् । ननु व्युत्पत्तिपक्षे तुजन्तत्वात्तुजन्तत्वाद्वा दीर्घे सिद्धे नञ्चादिग्रहणं व्यर्थम्, अत आह—नियमार्थमिति । अन्येषामुणादिव्युत्पन्नानां सञ्ज्ञाशब्दानां नेति । नेष्टादयोऽप्युणादय एवेति भावः । तेषां 'तुन्' इति सूत्रस्थवार्तिकेन व्युत्पादनात् नञ्चादीत्यादिग्रहणेन प्रशास्तृशब्दस्यैव ग्रहणमित्यन्ये । अव्युत्पत्तिपक्षे तु विद्वर्थमेवेति बोद्धव्यम् । भाष्यप्रयोगादिति । एवञ्चोणादिव्यस्य व्युत्पादनमप्रामाणिकमिति भावः । पङ्कजादिवयोगरूढोऽयम् । ये त्वौणादिकत्वमेवास्य स्वीकृत्य भाष्यप्रयोगोद्देशादेव दीर्घत्वमिच्छन्ति ते मान्याः । भाष्याकृताऽन्यप्रयोगस्योदाहरणत्वेन दानेऽप्यस्य

प्रयोगनियमार्थमित्यर्थः । शृगालवाचिनोस्तुजन्ततुजन्तयोर्द्वयोरपि प्रकृत्यन्तरयोस्त्वेऽप्यसम्बुद्धौ सर्वनामस्थाने स्त्रियां च तुजन्तस्य नित्यं तुजन्त रूपातिदेशेन तत्र तुजन्तस्यैव प्रयोगो, न तुजन्तस्येत्येवं प्रयोगनियमः फलतीति भावः । वाच्यवृत्त्या तु न प्रयोगनियमलाभः । रूपातिदेशस्यैव तया शमात् ॥

अन्येषामिति । इदं फलितार्थकथनम्, नियमशरीरं तूणादिव्युत्पन्नानां सञ्ज्ञाशब्दानां चर्देषमेवेति । इति भाव इति । व्युत्पत्तिपक्षे नञ्चादीनां ग्रहणस्य नियमार्थत्वप्रतिपादनपरमूलग्रन्थस्येत्यर्थः । वार्तिकेनेति । ऋत्विक्षुचानुपसर्गस्यानिदृष्टं चेत्यनेनेत्यर्थः । प्रशास्तृशब्दस्यैवेति । तस्य तुजन्तत्वेनोणादिषु व्युत्पादनादिति भावः । इत्यन्य इति । एवं चात्र मते सूत्रे नेष्टादिग्रहणं प्रपञ्चार्थमेवेति भावः । अप्रामाणिकमिति । उणादिव्युत्पन्नत्वे नियमेन दीर्घानापत्तेरिति भावः । ननूदातृशब्दस्य रूढत्वदर्शनादुणादिभिन्नरूढ्युत्पन्नानां यौगिकत्वस्यानुभवसिद्धत्वात्कथमेतदित्यत आह । पङ्कजादिवदिति । तेषां मान्यत्वे हेतुमाह । भाष्यकृतेति । अन्यप्रयोगस्येति ।

भाष्यप्रयोगत्वाभावात् । 'पृवुत्तृचौ' इति भाष्ये तु 'तृचश्चकण्डो
उपर्यः । न च 'अपृवुत्तृच' इत्यादौ विशेषणार्थः । तु इत्येव सिद्धे
न च तु इत्युच्यमाने मातरौ पितरावित्यादौ प्राप्नोति । तत्र हि
तुप्रत्ययो निरनुबन्धक इति वाच्यम् । नपुंश्रहणस्य योनिर्निम्ब-
न्धवाचिनाञ्चैवस्यैव, नान्येषां योनिस्सम्बन्धवाचिनामिति नियमवति
इत्युक्तम् । नेष्टत्वबहुहोतृपोतृणान्तुन्नन्तत्वस्य प्रशस्तुस्तृजन्त-
त्वस्य 'तुन्' इति सूत्रे भाष्यवार्तिकयोक्तत्वेन तेषां ब्रह्मणं प्रपञ्च-
र्थमेव । एवञ्च यथान्यासे नियमफलं चिन्त्यम् । क्रोष्टेति । अनहि

कुत्रचिद्दृष्टस्य होतृपोतृनेष्टोद्गातार इत्यस्येत्यर्थः । भाष्यप्रयोगत्वाभावा-
दिति । भाष्यकृता स्वातन्त्र्येणस्याप्रयुक्तत्वादित्यर्थः । एवं प्राचीनीत्या-
नियमस्वरूपं प्रतिपाद्य भाष्यरीत्या तमाह । पृवुत्तृचाविति । पितरावित्या-
दाविति । इत्यादावपीत्यर्थः । न च तु इत्युच्यमाने निरनुबन्धकपरिभाषा-
ऽस्यैव ग्रहणं स्यादिति वाच्यम् । लक्ष्यातुरोधेन ज्ञापकसिद्धतयाऽनित्यत्वेन
तस्या इहाप्रवृत्तेः । अत एव भाष्ये 'तु इत्युच्यमाने मातरौ पितरावित्यत्रा-
प्राप्नोती' त्युक्तम् । अन्यथा 'इत्यत्रैवेत्येव' वदेत् । इत्युक्तमिति । एवं चा-
नियमो योनिस्सम्बन्धवाचिविषयक इत्युद्गातृशब्दे दीर्घः स्वत एव सुलभ इति
भाष्यप्रयोगादीर्घ इति कथनं निष्फलमेवेति भावः । प्रपञ्चार्थमेवेति
यथान्यासे भाष्योक्तन्यासे चेति भावः । यथान्यास इति । पृवुत्तृचौ, अन्त-
तृजिति न्यास इत्यर्थः । नियमफलं चिन्त्यामिति । एतद्भाष्यबलेन पि-
मातृश्रमुतीनां तुप्रत्ययान्तताया लाभेन तत्र दीर्घस्य प्रसारेवाभावेन तत्र दीर्घ-
व्यावृत्तेर्नियमस्य फलत्वेन चकतुमशक्यत्वादिति भावः । एवं च यथान्यास-
नपुंश्रहणमापि प्रपञ्चार्थमेव । भाष्योक्तन्यासे तु पितृमातृश्रमुतिषु दीर्घवारकत्वा-

'सर्वनामस्थाने च' इति दीर्घः । प्रथमोपस्थितत्वात् । क्रोष्टारावित्या-
पर्यन्तु तल्लेखः । यद्वा विशेषचिहितत्वाच्छीघ्रोपस्थितिकत्वेन स-
एव न्यायः ॥

विभाषा तु । अयमपि नियम एव । 'तृतीयादावच्येवोभयम्'
इति । तेन भ्यामादौ, शसिं, क्रोष्टुपुञ्च इत्यादौ च न दोषः । सर्वत्र
विशिष्टाभासस्य सुलभत्वात् । 'तृज्वत्क्रोष्टुः' 'स्त्रियाञ्च' इत्याभ्यां
सर्वनामस्थाने स्त्रियाञ्च तृजन्तरूपविधानेन तयोः प्रयोगनियमार्थ-

नियमार्थं तदावश्यकमिति बोध्यम् । प्रथमोपस्थितत्वात्=श्रद्धाभ्याख्यां
प्रथमोपस्थितत्वात् । ननु तर्ह्यृजित्यस्यात्र किमर्थं लेख इत्यत आह ।
क्रोष्टाराविति । स एव=अपृवित्येव । न्याय्यः=सावर्णीति शेषः ॥

अयमिति । योग इत्यर्थः । नियम एवेति । फलतः प्रयोगनियम-
एवेत्यर्थः । तृतीयादावच्येवेति । अजादिदृतीयादिविभक्त्येवेत्यर्थः । तृती-
यादावचि तुजन्ततृजन्ताभ्यां रूपद्वयसिद्धाद्यापि तुजन्तस्य विकल्पेन तुजन्त-
रूपादिदेशाच्चत्रैवोभयोः प्रयोगो, नान्येनेति प्रयोगनियमः फलतीति भावः ।
न दोष इति । न द्वयोः प्रयोगप्रसङ्ग इत्यर्थः । विशिष्टाभासस्येति ।
भ्यामि तृतीयादिविभक्तिपरत्वेऽप्यजादित्वरूपविशेषणाभावेन, शस्यजादि-
परत्वेऽपि तृतीयादिविभक्तिस्वरूपविशेषेभ्याभावेन, समासे विशेषणविशेष्ययोरुभयो-
रप्यभावेन चाजादित्वविशिष्टतृतीयादिविभक्तिपरत्वाभावस्य सुलभत्वादिति
भावः । नन्वस्य प्रयोगानियमकता न सम्भवति । तृज्वत्क्रोष्टुः, स्त्रियां चेत्य-
नयोरसम्बुद्धौ सर्वनामस्थान एव, स्त्रियामेव तुजन्तस्य प्रयोग इति नियमाङ्गी-
कारेण तृतीयादावचि तुजन्तस्य प्रयोगासिद्धौ तत्सम्पादनापराधवश्य-
कत्वादित्यत आह । तृज्वदित्यादिना । प्रयोगनियमार्थत्वेति । सर्वनाम-

त्वं फलति । एतेन तुज्वत्सर्वनामस्थान एवेति नियमादिदं विद्वद्भ्यः
मिति परास्तम् । न चैवमपि क्रोष्टृनित्याद्यसङ्गतम् । अन्य
तुजन्तस्यैव प्रयोगेणाप्युक्तनियमस्य चारिताध्यादिनि वाच्यम्
तुज्वत्क्रोष्टुरिति योगविभागस्यैवं सति वैयर्थ्यापत्तेः । न
'तद्धितेष्वचामादेः' 'इको गुणवृद्धी' इति सूत्रयोः क्रोष्टृः, क्रोष्टृणा
इति भाष्यप्रयोगासङ्गतिरिति वाच्यम् । ऋकारान्तस्यैव ऋषिवाक्य
त्वेनादोषात् । इदं सूत्रत्रयन्तु शृगालवाचिक्रोष्टृक्रोष्टृशब्दयोः

स्थाने, स्त्रियां च तुज्वदेव, न तुजन्त इत्येवंविधो नियम इति भावः । फलतीति
विधेयत्वेन प्रधानभूतस्य तुज्वद्भावस्य सङ्कोचकल्पनापेक्षया निमित्तत्वेन
ऽभिमतस्य सर्वनामस्थानस्य तुजन्तनिरूपितपरत्वं यथा न भवति, तथा
कल्पनमुचितमिति भावः । एतेन = पूर्वसूत्रद्वयस्योक्तरीत्या नियमाश्रयेण
विध्यर्थमिति । तृतीयादाव्ययप्राप्ततुजन्तप्रयोगसम्पादनार्थमित्यर्थः । नन्वा
सूत्रस्य तृतीयादाव्यव्यवभयं नान्यत्रेति नियमस्य फलितत्वेन शसादावुभयो
प्रयोगवारणेऽपि तत्राभीष्टतुजन्तस्यैव प्रयोगः कथं लभ्यते । अन्यत्र तुजन्त
स्यैव प्रयोगेणापि नियमस्य कृतार्थत्वात् । शसादावुभयोः प्रयोगवारणस्य
तेन लाभादित्याशयेन शङ्कते । न चैवमिति । इत्यादीत्यादिशब्देन भ्या
दिसङ्ग्रहः । योगविभागस्येति । इदमुपलक्षणम्, स्त्रियां चेति सूत्रस्यापि
वैयर्थ्यापत्तेरिति । उक्तनियमेन तृतीयादाव्यव्यवभयमन्यत्र तुजन्तस्य
प्रयोग इत्येवं कल्पनायां सर्वनामस्थाने स्त्रियां च तुजन्तस्याप्रयोगे सिद्धि
तदर्थं योगविभागस्त्रियां चेति सूत्रं च व्यर्थं स्यादिति तत्सामर्थ्यादिन्य
तुजन्तमेवेत्येव कल्पनीयमतो नातिप्रसङ्ग इति भावः । एवं कल्पनायां दोष
माशङ्कते । न चेति । ननु तस्य ऋषिवाचकत्वेऽपि तुजन्तत्वेन कुतो
नियमविषयतेत्यत आह । इदं सूत्रत्रयमिति । उक्तव्यवस्थाङ्गीकारे मानं

वृथार्थमित्यवधेयम् । तदुक्तं भाष्ये — 'तुज्वद्भावविषये एतत्
तुजन्तं मृगवाचि' इति । 'तृतीयाद्यादिविभक्तिषु तुजन्तं तुजन्तञ्च
मृगवाचि' इति च । अनेन हि अन्यत्र तुजन्तमेवेत्यपि सूचित-
मिति दिक् ॥

ऋत उत । तपरत्वं भाव्यमानस्यापि क्वचित्सर्वनामप्राहकता-
ज्ञापनद्वाराऽन्तर्गतो द्विमात्रनिवृत्त्यर्थम् । तेनाप्यु इत्यादिसिद्धिरिति
बुधोरिति सूत्रे कैयटः । यत्तु तपरत्वं 'दूलोप' इति दीर्घवाधनार्थ-
मिति; तन्न ॥

'सुपत्रवाजिता बाणा ज्वलिता इव पन्नगाः ।
नैर्ऋतोरस्य भासन्त सवितु रश्मयो यथा' ॥

इति रामायणप्रयोगविरोधात् । 'उरण् रपरः' इति सूत्रेऽप्र-
णाभावे 'ऊ रपर' इति भाष्यप्रयोगविरोधाच्च । सस्यैवेति ।
संयोगान्तलोपेन सिद्धे नियमार्थम् । तेनोर्गित्यादौ नेति भावः ।
विपरीतनियमस्तु न, 'पुनान् स्त्रिया' इति निर्देशात् ॥

माह । तदुक्तमित्यादिना । मृगवाचीति । मृगशब्दोऽत्र पशुजातीयपरः ।
अन्यत्र = तुज्वद्भावविषये । भाव्यमानस्याऽपीति । उकारस्येति शेषः ।
क्वचिदिति । अदसोऽसरित्यत्रेत्यर्थः । तेन सनाशेस्यन्न, तनादिकृज्जम्भ
इत्यत्र च न सर्वणग्रहणं, धर्मिप्राहकसाजात्यादादेशविषय एवास्याः प्रवृत्तेरिति
भावः । कौस्तुभोक्तं खण्डयति । यत्त्विति । दीर्घवाधनार्थमिति । प्रयोगे
श्रृंगमार्गैकमात्रिक एवाऽदेशो भवतीत्यर्थकल्पनेनात उत्सर्विधातुक इत्यादाविव
माविद्धिमात्रव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थः ॥

विपरीतेति । रादेव संयोगान्तस्य सस्येत्येवं रूपेत्यर्थः । निर्देशा-
दिति । सर्परे शरीत्यनेन विसर्गस्य झरो झरीत्यनेन सस्य वा लोपेऽपि तस्या-

भावोऽपि । स च सूत्रेष्वेवंति प्रामाणिकाः । गवित्ययमाहेति वाक्य-
स्यैवानुकरणम् । अनुकार्यस्वरूपभङ्गमिषा च न वलोपः, 'इच्छा-
जङ्' इत्यादौ जडत्वाभाववदित्याहुः । इत्ये इति । 'किरश्च पञ्चभा-
इति निर्देशादधातुप्रत्ययेऽपि तत्प्रवृत्तिरिति भावः । कीरिति
कृधातुरित्यर्थः । गुणो नति । 'कृत उत' इत्युत्पन्नस्य एव न
अत एव 'ग्रो यङि' इति सूत्रनिर्देशः सङ्गच्छते ॥

अनङिति । ऋलृचर्णयोः सावर्ण्यमिति भावः । गमृनिति
लृचर्णस्य दीर्घाभावाद्बर्ण एवेति भावः । ननु तुल्यास्यसूत्रे भाष्य-

ज्ञायत इति भावः । सूत्रेष्वेवेति । प्रातिपदिकमात्रप्रयोगाभ्यनुज्ञानमार्षवर्ष-
स्वेव न लौकिकेष्विति तात्पर्यम् । नन्वेवं गवित्ययमाहेत्यादिलौकिकप्रयोगे गो-
शब्दादनुकरणाद्विभक्तिश्रवणापत्तिरत आह । चान्तस्यैवानुकरणादिति ।
तथा च ततो विभक्त्युत्पत्तावपि हल्ङ्यादिलोपेनापहारात् श्रूयत इति भावः ।
नन्वेवमन्तर्वर्तिविभक्त्या चान्तस्य पदत्वात्कुतो न वलोप इत्यत आह
अनुकार्येति । यत्तु न वलोप इति प्रतीकमुपादाय 'गवित्यस्य सादृश्यज्ञाना-
धीनोपस्थित्यार्थबोधकत्वेऽपि शक्तिलक्षणादन्यतरज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यार्थ-
विषयकबोधजनकत्वरूपार्थवत्सूत्रोक्तार्थवत्त्वस्याभावेन प्रातिपदिकत्वाभावादिति
भावः, इत्युत्तराहः, तन्न । सिद्धान्तभूतभेदविवक्षायामपि दोषवारणार्थं
तद्वन्थप्रवृत्त्याऽस्यभेदविवक्षातात्पर्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । किञ्चास्य तदुक्तं
रित्याऽभेदविवक्षातात्पर्यकत्वेऽपदान्तत्वादेव लोपवारणसम्भवादनुकार्यस्वरूप-
भङ्गमिषेति हेतूपन्यसनमनर्थकं स्यादिति बोध्यम् । ननु धातोः कार्यमुच्यमानं
तत्प्रत्यये भवतीति परिभाषया कथमेतत्त्वप्रवृत्तिरत आह । किरश्च पञ्चभा-
इति । अत एव नति । तपरकरणादेव नेत्यर्थः । अत एव तत्परकरणादुत्वा-
प्रवृत्तेरेव ॥

कृता 'ऋति ऋ वा' इत्यादिविधेययो रेफद्वयगर्भयोरच्त्वदीर्घत्वाद्गो-
कारेणात्र द्विलकार ईषत्स्पृष्टो दुर्वारः । आमि च तथा धातूणा-
मित्यत्र रेफद्वयगर्भोऽपि चेन्न । 'अकः सवर्णे' इति सूत्रे
उक्तोत्तरत्वात् । गम्लेति । यत्तु-लणसूत्रे 'उरणपरः' इत्यत्र 'अजि-
नि वक्तव्येऽणग्रहणसामर्थ्येनानाणपूर्वैव' इत्युक्तं भाष्ये, लृकारस्य
यणि हि तत्र लपरत्वार्थं परेणाणग्रहणं स्यादिति सामर्थ्योक्तिर-

ईषत्स्पृष्टो दुर्वार इति । नच प्रथमयोरिति सूत्रस्य पूर्वसवर्णादेशविधाय-
कत्वेनास्य प्रयत्नभेदेन पूर्वस्य सवर्णत्वाभावात्कथमियमाशङ्केति वाच्यम् ।
तत्रत्यसवर्णपदस्य सजातीयपरत्वेनास्याच्त्वविशिष्टदन्यत्वेन सजातीयत्वा-
स्यामिरित्याशयात् । वस्तुतस्तु तत्रत्यसवर्णपदस्य सवर्णसंज्ञकपरत्वेनात्र
तदापत्तेरभावादन्यत्र तमापादयति । आमि चेति । गमृणामित्यत्रेत्यर्थः । ईष-
त्स्पृष्टो दुर्वार इति शेषः । रेफद्वयगर्भ इति । ईषत्स्पृष्ट ऋकार इत्यर्थः । उक्तो-
त्तरत्वादिति । वार्तिके ऋतीति तपरकरणेन 'यदेतद्वतीति' 'एतद्वत इति
वक्ष्यामीति' तुल्यास्यसूत्रस्यभाष्येण च प्रथमस्य द्वस्वकारद्वयस्थानिकैकादेश
एव, द्वितीयवार्तिके लृकारग्रहणेन तस्य द्वस्वकारलृकारद्वयस्थानिकैकादेश
एव च साधुत्वमिति प्रतिपादितत्वादित्यर्थः । लणसूत्रस्यभाष्यविरोधात् लृका-
स्य स्थाने यणोऽप्रवृत्त्या गम्लेत्यसङ्गतमिति केषांचिदुक्तिं खण्डयति ।
यत्त्वित्यादिना । सामर्थ्योक्तिरसङ्गतेति । अयं भावः । लणसूत्रे भाष्ये
उरण् रपर इत्यत्राण् पूर्वेण परेण वेति सन्दिह्य यद्यत्र सूत्रे परेणाऽणग्रहणं
स्यात्तदा हलरूपाण्यसु एतत्सूत्रप्रवृत्तौ फलाभावेनासन्देहायाजित्येव वक्तव्ये-
ऽणग्रहणमनर्थकं स्यादतस्तत्सामर्थ्यादणपूर्वैवेति सिद्धान्तितम् । लृकारस्य
स्थाने यणि तु तत्र लपरत्वार्थं परेणाणग्रहणं स्यादिति हलरूपाण्यसु फलाभावा-
दजित्येव वाच्येऽणग्रहणसामर्थ्यादणपूर्वैवेति भाष्योक्तिरसङ्गतेति । ननु तुल्या-

सङ्गता । ककारस्य यणि तु 'रो रि' इति लोपेन न विरोध इति तत्र, ककारांशो हलरूपाऽपि रोरिति प्रवृत्त्या फलाभावेनाप्रवृत्त्या तत्साहचर्याद् लकारांशोऽपि हलरूपाऽप्यप्रवृत्तिरित्याशयात् वस्तुत ईदृशानामभिधाने दृढं मानं चिन्त्यम् ॥

युक्त्या ककारस्थानिकप्रवृत्तिप्रयोगाणामभ्यसायुता स्यादत आह । ककारस्येति । न विशेष इति । उरण् रपर इत्येतच्छास्त्रप्रवृत्त्यर्थोर्न फले विशेष इत्यर्थः । एवं च ककारस्य यण्यपि न तद्भाष्यविरोध इति भावः । अप्रवृत्त्येति उरणित्यस्याप्रवृत्त्येत्यर्थः । आशयादिति । भाष्यकारस्येत्यादिः । न ककारांशे रपरत्वप्रवृत्तेः फलाभावेऽपि पर्यन्यथायेन तत्प्रवृत्तेर्दुर्वारतया तत्साहचर्येण लकारांशे लपरत्वाप्रवृत्तेर्वक्तुमशक्यतया भाष्यासङ्गतिस्त्ववस्थैवेत्य आह । वस्तुत इति । ईदृशानामिति । लकारस्थानिकलादेशवदितानामनां प्रयोगाणामित्यर्थः । कापि तादृशानामार्थप्रयोगाणां सत्त्वेऽप्यार्थत्वादेव तत्रोपा रपर इत्यस्याप्रवृत्त्या न भाष्यासङ्गतिरिति भावः ॥

यत्तिदममुक्तम् । अग्निपुराणे इको यणित्यस्य लाकृतिरित्युदाहरण दर्शनादलोऽन्त्यस्येत्यलोऽल्पहणमपकृष्य शब्दाधिकारं चाश्रित्योस्थाने लकाराभिन्नोऽण् रलपर इत्यर्थाङ्गीकारेण, लाकृतिरित्याग्निपुराणोक्तप्रामाण्येन मूलोक्तसाहचर्याश्रयणाद्वा नोराणिति सूत्रस्थभाष्यविरोध इत्याचार्याः । तत्र अनार्थप्रयोगानां मिथानस्यैवैतद्वन्थाभिप्रेतत्वेनाऽर्षस्य तस्य सत्त्वेऽपि बाधश्च भावात् । उक्तभाष्यविरोधपरिहाराय शब्दाधिकाराल्पहणापकर्षविभक्तिव्यत्यय कल्पनपेक्षयाऽनभिधानकल्पनाया एवौचित्याच्च । यरोऽनुनामिक इति सूत्रेऽपकर्षस्य भाष्यासम्मतत्वं स्वयमुक्तत्वा पुनरत्रापकर्षमाश्रित्य भाष्यविरोध परिहारस्य स्लोकिविरुद्धत्वाच्च । साहचर्यानुपपत्तेरप्यस्माभिरनुपदमेवोपपादितत्वाच्च ॥

सेरिति । इना सहेत्यर्थः । 'वोपसर्जनस्य' इति सत्त्वम् । एकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वेऽपि लिङ्गाद्यन्वयर्थप्रतिपादकत्वादव्ययमिति महासञ्ज्ञयाऽस्यानव्ययत्वाच्च विभक्तिलुक् । सादेशान्तपूर्वमाहुणस्तु न । 'नेन्द्रस्य' इति ज्ञापकेन पूर्वान्तरपदनिमित्तकार्यात्पूर्वमेकादेशाप्रवृत्तेः । न च 'नान्तः पादम्' इति सूत्रस्थेन 'न वैङ्गः पदान्तात्परो रुस्ति' इति भाष्येण विरोधात्सर्विदृशानां प्रयोगोऽनुचितः, सावपि पदत्वसत्त्वादिति वाच्यम् । योगविभागसिद्धस्य सौ पदत्वस्य काचित्कत्वेनादेशात् । सावप्रयोगेण एवेत्यन्ये । सय इति । न चास्यान्तवर्त्तिविभक्त्या पदत्वाद् 'एङ्गः पदान्तात्' नन्वेकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणादव्ययत्वे विभक्तिलुका भाव्यत्वेन सेरित्यनुपपन्नमत आह । एकादेशस्येति । ननु सादेशान्तपूर्वमन्तरङ्गात्वादहुणे तत्तस्मादेशेऽदन्तरूपापत्तिः । न च गुणोत्तरगुणतरपदपरत्वाभावात्सादेशाग्राभिरिति वाच्यम् । अचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वेनोत्तरपदपरत्वसत्त्वात्तत्सोऽस्मिन्नत आह । आहुणस्तु नेति । सावपीति । उत्तरपदत्वे चेति वार्तिकप्रत्याख्यानाय स्वादिद्विचि योर्गं विभज्य सामान्यतस्त्वादेषु पूर्वस्य पदत्वं विधाय ततोऽसर्वनामस्थाने यचीत्युत्तरेण यजादौ सर्वनामस्थाने पूर्वस्य पदत्वं निषिध्य ततो भवित्यनेन यजादावसर्वनामस्थाने पूर्वस्य पदत्व वाचकतया भसंज्ञाविधानात् पारिशेष्यात् भ्यामादाविव सावपि स्वादिद्विचि विभक्त्येन पदत्वसिद्धिरिति भावः । ननु योगविभागसिद्धार्थस्य काचित्कत्वे तत्समानविधकद्वितीययोगवैयर्थ्यस्यैव मूलत्वेनात्र पूर्वोत्तरसङ्गयोगविधेयभेदेन द्वितीययोगविभागवैयर्थ्याभावात् काचित्कत्वे मानाभावाऽत आह । अप्रयोगे एवेति । अन्ये = सिद्धान्तिनः । अस्येति । परादिबद्धावनेकारस्य पूर्वान्तवद्भावेन विशिष्टस्य चेत्यर्थः । विभक्त्येति । इशब्दप्रकृतिकया सहशब्दप्रकृति-कया चेत्यर्थः । विभज्येति । अस्योत्तरेण व्याख्यानेनेत्यनेनान्वयः ।

इत्यादि दुर्वारमिति वाच्यम् । भाष्ये 'स्वादपि' इति योगं विभाव्य-
स्वादपि पूर्व पदमित्यर्थः, ततो 'अ सर्वनामस्थाने यच्चि' । सुबल-
मित्यनुवर्तते । अ यचीति प्रसज्यप्रतिषेधः । तेन यजादौ स-
नामस्थाने पूर्व पदं न, मद्धये चेतुसुबन्तं तदपि पदं नेति व्याख्या-
नेनादोषात् । आतिदेशिकस्याप्ययं निषेध इति स्पष्टमेव । 'उक्तं
पदत्वे चापदादिविधा'विति प्रतिषेधाच्च । उत्तरपदस्य तद्धटितस्य

अयचीति । असर्वनामस्थान इत्यत्र अ इति पृथक्पदं निषेधार्थकम् ।
तदेवाऽत्र निर्दिष्टम् । न त्वसर्वनामस्थानेऽयचीति छेदः । नद्धयैवयथ्या-
यद्यप्यसर्वनामस्थान इति प्रसज्यप्रतिषेध इत्येव वक्तुमुचितम्, तथा-
भाष्ये नञसर्वनामस्थान इत्यनेनासम्बन्धवचनाय सर्वनामस्थानेऽयची-
पाठस्याऽश्रितत्वेन तददुरोधादत्रैवमुक्तमिति बोध्यम् । पूर्वमिति । तदपि
त्यर्थः । यस्मात्प्रत्ययविधिरित्यतस्तदनुवृत्तेः । नन्ववयवस्थानेन निषेधात्
त्वाभावेऽपि पूर्वान्तवद्भावेन विशिष्टे तत्त्वं दुर्वारमेवेत्यत आह । आतिदेशि-
कस्याऽपीति । मध्ये सुबन्तस्यातिदेशमन्तरा पदत्वस्य दुर्लभत्वेन तद्ध-
दातिदेशिकस्याऽप्ययं निषेध इत्यवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति भावः । तदा-
स्पष्टमेवेति । प्रत्याख्यानप्रकारस्य गौरवदुर्ज्ञेयत्वाभ्यामयुक्तत्वं मनसि नि-
याऽह । उत्तरपदत्वे चेति । प्रतिषेधाद्वेत्यर्थः । पूर्व-
वत्त्वेन प्राप्तपदत्ववारणायाह । तद्धटितस्य वेति । उत्तरपदत्वं इत्यत्रोक्तं
त्यावर्तते । एकमुत्तरपदपरम् । अपरं तु तद्धटितपरम् । वाशब्दश्चाथं न
भावः । यद्वा उत्तरपदघटितस्य पदत्वे कर्तव्येऽन्तर्वर्तिविभक्तेः प्रत्ययलक्ष-
नेत्येवार्थः । वाशब्दः प्रथमपक्षप्रतिक्षेपे । एकारस्योत्तरपदघटितत्वं तु व्यप-
शिवद्भावेन बोध्यम् । न च सशब्दमादाय ससहायत्वेन नास्ति व्यपदेशी
चद्भावावकाश इति वाच्यम् । इशब्दप्रकृतिकप्रत्ययनिमित्तकपदसंज्ञायां क-

धा पदत्वे कर्तव्येऽन्तर्वर्तिविभक्तेः प्रत्ययलक्षणं नेति तदर्थः । अतो
न योगविभागमूलकप्रत्याख्यानेन फलभेद इति केचित् ।।

इतोदित्यतोऽनुवृत्तं सर्वनामस्थाने इति प्रथमया विपरिणम्यते,
व्यायां सशब्दस्य विजातीयत्वेन सजातीयसहायाभावात् । न चैवं दधिसेचा-
वित्यादौ समुदायोत्तरसुपमादाय विशिष्टस्य पदत्वं प्रत्ययलक्षणेन न स्यात् ।
विशिष्टस्योत्तरपदघटितत्वेन प्रकृतनिषेधादिति वाच्यम् । विशिष्टोत्तरसुप्राग्वर्ति-
समुदायघटकसुत्रिमित्तकपदत्वं एव तन्निषेधप्रवृत्तेरङ्गीकारात् । अत एवा-
ग्रम्भप्रत्याख्यानयोर्न फलभेद इति बोध्यम् । अत्र मानमाह । अत इति ।
फलभेद इति । अन्यथा सय इत्यादौ प्रत्याख्यानपक्ष उक्तीत्या पदत्वाभावा-
त्स्वरूपाप्रसक्त्याऽग्रम्भपक्षे तत्रप्रसक्त्या च फलभेदो दुर्वार इति भावः ।
केचिदिति । अत्रारुचिर्वीजं त्वारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदाभ्यामनभि-
धानमेव । वार्तिकस्योक्तार्थकत्वं तु भाष्यानुक्तत्वादग्राप्राणिकमिति ।।

विपरिणम्यत इति । अयं भावः । प्रकृतसूत्रे भाष्ये 'किमिदं गीतः
परस्य सर्वनामस्थानस्य गित्वमुच्यते, आहोस्वित्सर्वनामस्थाने परे गित्कार्यमिति-
दिस्यत इति पक्षद्वयमुक्तम् । तत्राऽद्यस्याणितस्त्वर्चनामस्थानस्य स्थाने गित्सर्व-
नामस्थानमादेशो भवतीत्याशयः । द्वितीयस्य त्वमुवृत्तसर्वनामस्थान इत्यस्य
अग्रमान्ततया विपरिणामेन गीतः परं सर्वनामस्थानं गिद्भवतीति वाच्यार्थे
निष्पन्ने सत्याणितो गित्त्वासम्भवाहोक्तन्यायेन गिद्भवतीत्यर्थलाभात्तस्मिन्परे
पूर्वस्य गित्कार्यं फलतीत्याशयः । तत उक्तपक्षद्वये विशेषमाशङ्क्य, आद्यपक्षे
सुष्ठुभावादसम्प्रत्ययं द्वितीयं कार्यतिदेशस्य वक्तव्यतां चोक्त्वा तत एवं तर्ही-
त्यादिनाऽतिदेशत्वं व्यवस्थाप्य तदुत्तरगुणमुवृत्तसर्वनामस्थानपदस्य सप्तम्यन्तत्वे
वर्तिनिर्देशं विनाऽतिदेशत्वलाभो न भवतीतित्याशयेन 'स तर्हि वतिनिर्देशः
कर्तव्यः, न कर्तव्यः, न ह्यन्तरेण वतिमतिदेशो गम्यत, इत्युक्तम् । तदुत्तरं

णिदित्यनेन सामानाधिकरण्यादित्याह—सर्वनामस्थानमिति ।
 णित् कार्यस्यासंभवात् णिति यत्कार्यं तदतिदिश्यते । शस्येति अ-
 ल्यधिकाराच्चटितशसो न ग्रहणमिति भावः । गामिति । परत्वात्
 सर्वनामस्थानपदस्य प्रथमान्तत्वेन विपरिणाममभिप्रेत्यान्तरेणापि वक्तुं
 देशो गम्यते । अत्रह्यदत्तं ब्रह्मदत्त इत्याह । ब्रह्मदत्तवदिति गम्यते ।
 मिहाप्यणितं णिदित्याह णिद्वदिति गम्यत इत्युक्तम् । अनेन च भाष्ये
 सन्दर्भेण विपरिणामस्य भाष्याभिप्रेतत्वं स्पष्टमेव गम्यते । किं च णलुपे
 नेत्युत्तरद्वये णित्पदस्य सामानाधिकरण्येनैव सम्बन्धस्य क्लृप्तयाऽर्थधिकार-
 रोधादलापि तथैवोचित इति तदनुरोधाद्विपरिणाम आवश्यकः । किञ्च
 ऽसंयोगादित्यादिष्वतिदेशाशेषे विधेयस्य सामानाधिकरण्येनैव सम्बन्ध-
 क्लृप्तयाऽत्राप्यनुवृत्तसर्वनामस्थानपदस्य विभक्तिविपरिणामेन तथैव सम्भ-
 उचित इति ॥

एतेनोक्तभाष्यस्य यथाश्रुतमर्थं गृहीत्वा प्रवृत्तं 'भावनापक्षे गोत-
 पञ्चमी, तद्वदतिदेशपक्षे तु षष्ठीति कैयटमनुश्रुत्य 'वस्तुनस्तु सर्वनामस्य
 इति सप्तम्यन्तं' गोत इति षष्ठ्यन्तं 'णित्पदं णित्त्वप्रयुक्तकार्यपरम् । एत-
 गोशब्दस्य सर्वनामस्थाने परतो णित्त्वप्रयुक्तकार्यं भवतीत्येवार्थो युक्त इत्य-
 चार्योक्तमपास्तत् ॥

तत्रेति । सर्वनामस्थान इत्यर्थः । तदतिदिश्यत इति । तत्कार्यं स-
 नामस्थाने परे पूर्वस्यातिदिश्यत इत्यर्थः । णिद्वदिति वृत्तौ तृतीयान्ताद्वि-
 भावः । ननु शसस्ताद्वितस्यापि सम्भवादतत्साहचर्यार्थमुच्येताम् गृह्यत इत्यनुप-
 पत्त आह । अचीत्यधिकारादिति । परत्वादिति । आज्ञवर्णार्थगुणपत्त्याश्रयतीति न दोष इति
 वन्तरङ्गपरिभाषाया अव्यवस्थापकत्वस्य वार्णपरिभाषया बोधनेन तयाऽन्तर्लपिपदे-
 प्राबल्यस्य वक्तुमशक्यत्वेन विप्रतिषेधसत्त्वादिप्रतिषेधे परमित्येवान्न व्यवस्थापि-
 प्राप्या अप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावेन गोशब्दत्वमाश्रित्य प्रसक्तस्याति-

युद्धिस्तु न । अनवकाशत्वेनात्वस्यापवादत्वात् । तदाह—ओतो णि-
 दिति । सूत्रे तपरकरणेन गरयाविवक्षितत्वमिति भावः । तेन चित्र-
 गुरिल्यादौ न दोषः । अन्यथाऽङ्गाधिकारे तदन्तन्निवेः सत्त्वेन स्थानि-
 वत्त्वेन गोऽन्तत्वाद्दोषः स्यादेव । मम त्वोकारान्तत्वाभावादलिवर्ध-
 स्थानिवत्त्वाभावाच्च न दोषः । परे तु गोतो णिदिति सूत्रे भाष्ये
 तपरत्वं प्रत्याख्यातम् । चित्रगुरिल्यादौ तु न दोषः । गोः पूर्व-
 त्वणिच्चात्वस्वरस्य स्थानिवत्त्वप्रतिषेधात् । हे चित्रगो इत्यादौ तु
 एकम् । अत एव भाष्ये परत्वात् वृद्धिरापादितेति भावः । एतेनास्य ग्रन्थस्य
 अर्नोचितं सूचयन्तः आज्ञत्वादिति वक्तुं युक्तमिति वदन्त आचार्याः परास्ताः ।
 ननु गोशब्दातिरिक्तोकारान्ते णित्त्वस्याभावेन वृद्धेरापत्या तत्राऽन्तं कृतार्थ-
 णिति कथमपवादत्वमत आह । तदाहेति । अपवादत्वमेव दर्शयतीत्यर्थः ।
 श्रोतो णित्येतद्वचनं नार्थं, किन्तु कथञ्चित्सत्राक्षरलब्धमेवेति सूचयति ।
 सूत्र इति । तपरकरणेनेति । वृद्धिरादैश्च, अतो लोप इत्यादौ वर्णनिर्देश-
 एव तपरत्वस्य दृष्टवयाऽत्रापि तपरकरणेन गकारस्याविवक्षणादिदं लब्ध-
 मिति भावः । न दोष इति । सम्बद्धौ तु विहितविशेषणत्वस्य वक्ष्यमाणतया
 न दोष इति बोध्यम् । एवं मूलकाराशयमुपगम्य गकारस्याविवक्षितत्वं सर्वथा
 भाष्यवार्तिककारासम्मतत्वाद्भादरणीयमित्याह । परे तिवाति । प्रत्याख्यात-
 मिति । तत्र हि भाष्ये तपरकरणस्य प्रयोजनमाशङ्क्य तपरकरणाभावे चित्र-
 गुरिल्यादावपि स्थानिवद्भावेन गोशब्दत्वस्य विद्यमानत्वादङ्गाधिकारे तदन्त-
 त्वमिति निवेद्य णिद्वद्भावापत्तिः । तत्सत्त्वे तु तत्सामर्थ्यादनपत्तेरपि
 भावः । ननु शसस्ताद्वितस्यापि सम्भवादतत्साहचर्यार्थमुच्येताम् गृह्यत इत्यनुप-
 पत्त आह । अचीत्यधिकारादिति । परत्वादिति । आज्ञवर्णार्थगुणपत्त्याश्रयतीति न दोष इति
 वन्तरङ्गपरिभाषाया अव्यवस्थापकत्वस्य वार्णपरिभाषया बोधनेन तयाऽन्तर्लपिपदे-
 प्राबल्यस्य वक्तुमशक्यत्वेन विप्रतिषेधसत्त्वादिप्रतिषेधे परमित्येवान्न व्यवस्थापि-
 प्राप्या अप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावेन गोशब्दत्वमाश्रित्य प्रसक्तस्याति-

लाक्षणीकत्वान्न दोष इत्यत्रैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । 'द्योः स्थानास्यस्थाने णित्वं वक्तव्यम्' इति 'ओतोऽम्' इत्यत्र भाष्ये उक्तं त्याहुः । सुद्यौरिति । केवलद्योशब्दस्य स्त्रीत्वाद् बहुव्रीहिरुदाहृतः ।

प्रसङ्गस्य तपरत्वस्येऽपि वारयितुमशक्यतया तद्वारणाय गोः पूर्वत्वणित्वस्य स्वरेषु स्थानिवद्भावप्रतिषेधः" इत्यस्यावश्यकतया आवश्यकं तेनैव चित्रणं त्यादावप्यतिप्रसङ्गवारणसम्भवात्तत्परकरणं न कार्यमिति वार्तिकरीत्या तत्पत्त्याख्यातम् । यदि प्राचीनोक्तदिशा तपरकरणेन गकारस्य सर्वथाऽविवक्षितत्वात्तुच्यते, तदा निरुक्तस्थानिवद्भावप्रतिषेधानाश्रयेणोऽपि सम्बुद्धिर्वागोकारस्य लाक्षणीकत्वेन स्वाश्रयप्राप्तिलक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयाऽनलिवधार्थनिषेधेन स्थानिवद्भावप्राप्तिप्रसङ्गस्य च वारणसम्भवात्तदर्थं स्थानिवद्भावप्राप्तिषेधस्यावश्यकत्वात्प्रातिपादनं तमवष्टभ्य तपरकरणप्रत्याख्यानं चासङ्गतं स्यात् अतस्तत्परकरणेन गकारस्य सर्वथाऽविवक्षितत्वमिति प्राचीनोक्तं वार्तिककारसम्मतिमिति भावः । एवं प्राचीनमते वार्तिककारासम्मतिं प्रदर्श्य भाष्यकारासमतिमपि दर्शयति । द्योश्च सर्वनामस्थान इति । यदि तदुक्तरीत्या गकारस्य सुतरामविवक्षा स्यात्तदाऽस्य वार्तिकस्यानुत्थानमेव स्यात् । वार्तिकरीत्या तु तथानेऽपि तपरत्वसामर्थ्यात्स्थानिवत्त्वप्रतिषेधस्येऽपि तस्याकर्तव्यतां वा ब्रूयात् तदप्रत्याख्यानेन गोत इत्यस्यौकारोपलक्षकत्वं सर्वथा भाष्यविरुद्धमिति भावः किञ्चोतोऽपित्यत्र भाष्ये 'ओतस्तिष्ठि प्रतिषेधो वक्तव्यः । अचिनवम्, अचिनवम् । स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः, न वक्तव्यः, गोग्रहणं करिष्यते । आ गो इति वक्तव्यमि'त्युक्तम् । यदि तदुक्तरीत्या वर्णनिर्देश एव तपरकरणस्य प्रविष्टत्वात्तत्परकरणेन गकारस्याविवक्षितत्वमित्युच्यते, तदाऽत्रापि तेन गकारस्याऽविवक्षालाभादत्र न्यासेऽप्यचिनवमित्यादावतिव्यासेर्वारयितुमशक्यतयाजो न्यासेनोतस्तिष्ठीति वार्तिकप्रत्याख्यानमसङ्गतं स्यात् । गोग्रहणे द्योरुपसंख्या

कर्तव्यमिति तदुत्तरभाष्यं चासङ्गतं स्यादित्यपि बोध्यम् । ननु स्थानिवत्त्वस्य भाष्ये 'गोः पूर्वत्वणित्वात्स्वरेषु स्थानिवद्भावप्रतिषेधो वक्तव्यः' इति वार्तिके णित्वात्प्रहणस्य चित्रणुश्चित्रणं पश्यत्यादौ स्थानिवत्त्वेन प्राप्तयोर्णित्वात्त्वयो-रसर्वफलत्वेन प्रदर्श्य तदुत्तरं 'नैष दोषस्तत्परकरणात्सिद्धम् । तत्परकरणा-सामर्थ्याणित्वात्त्वे न भविष्यत इति णित्वात्त्वग्रहणं प्रत्याख्यातम् । तस्य च तत्परकरणेन गकारस्याविवक्षितत्वादोकारमात्रस्यैव निर्दिष्टत्वादनलिवधार्थनिषेधेन तस्याऽतिदंष्टुमशक्यत्वाच्च दोष इत्येवाशयो वाच्यः । अन्यथा चित्र-गुरित्यादौ तात्कालिकगोशब्दत्वस्याभावेन दोषवारणेऽपि चित्रगव इत्यत्र स्थानिवद्भावेन गोशब्दत्वस्य स्वतस्तत्कालत्वस्य च सत्त्वेन स्थानिवत्त्वप्रतिषेध-प्रन्तरातिप्रसङ्गस्य वारयितुमशक्यतया तत्प्रत्याख्यानमसङ्गतं स्यात् । तस्य पूर्वोक्तशक्यत्वे तत्र स्वत ओकारत्वस्य विद्यमानत्वेऽपि तस्य लाक्षणीकत्वा-स्थानिवद्भावो नौकारत्वस्यातिदंष्टुमशक्यत्वाच्च न दोष इति तत्सङ्गतितरतो गकारस्याविवक्षितत्वं सर्वथा भाष्यकारासम्मतिमित्येतदुक्तमेवेति चेन्न । औतोऽमिति सूत्रस्थ भाष्यानुरोधेन तद्भाष्यस्य विशिष्टसवर्णाप्रसिद्ध्या तदानीं गकारस्याविवक्षया ओकारमात्र एव तत्परत्वस्य पर्यवसानो नौकारस्य विविक्षित-तत्त्वलाभादोकारविशिष्टगोशब्देत्यर्थलाभेन चित्रणुशब्दे तत्त्वस्याल्लुप्तिर्न घटित-वर्तमानाऽतिदंष्टुमशक्यतया णित्वात्त्वयोर्प्राप्त्या स्थानिवद्भावोऽनावश्यक-एव तात्पर्यस्य वक्तव्यत्वेन तस्य तदुक्तार्थासाधकत्वात् । न चैवं रीत्या चित्रगुरित्यत्र दोषवारणेऽपि चित्रगव इत्यत्र गुणोत्तरं स्वत ओकारवैशिष्ट्यं, स्थानिवद्भावेन गोशब्दत्वं चाश्रित्य दोषो दुर्वार एवेति प्रत्याख्यानसङ्गतिरिति ल्यम् । ओतसूत्रस्थ भाष्यप्रामाण्येन वर्णग्रहणेऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्त्या विपदोक्तौकारवैशिष्ट्यस्यैव ग्रहणेन स्वतो विद्यमानमोकारवैशिष्ट्यमादायाति-प्रसङ्गस्य वक्तुमशक्यत्वात् । तत्परत्वसामर्थ्याद्दस्थविवक्षितत्वेनानलिवधित्वात्स्या-

विहितमिति । यदि तु वर्णग्रहणेऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रक-
तदा व्यर्थोऽयं यत्नः ॥

स्मृतैरिति । स्मृत उच्येत्यर्थः । यत्तु एषामभिधाने 'अपवा-
चादिष्वेकादेश उदात्तेनोदात्त इत्यस्य सिद्धत्वं वक्तव्यं तत्स्थानिके
यादीनामस्वरितत्वाय' इतिवार्तिककथ्याख्यावसरे 'अवादेशे नास्ति
दाहरणम्' इति 'स्वरितो वा' इति सूत्रस्थभाष्यविरोधः । प्र-
पूर्वपदप्रकृतिरवरेण स्मृतस्यान्तोदात्तत्वे दोषनिघातेन उदाहृत्य

निवृत्ताभाव इति तत्रत्योद्योतग्रन्थोऽप्येवमाशयक एव, प्रकृतस्रश्चोदा-
रोधादिति सर्वमनवद्यम् । न चैवं दोस्सर्वनामस्थान इत्यारम्भणीया
गौरवमिति वाच्यम् । सामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकार्यविधानापेक्षया
मतविशेषधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकार्यविधान एव लाघवस्य सर्वैरभ्युपगत-
अत एव कतेर्नामीति वक्तव्ये नामील्यारम्भस्य सामर्थ्यकल्पनं प्रत्य-
संगच्छत इति दिक् ॥

एतेन परे तु त्वदुक्तीत्या गोद्योशब्दातिरिक्तौकारान्ताभावेन त-
णिक्त्वस्येष्टत्वेनात नस्य विवक्षितत्वे द्योर्णित्वं वक्तव्यं स्यादिति लाघवाद्
विवक्षेत्र । चित्रणो इत्यादौ तु विहितविशेषणेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरी-
वा न दोषः । एवं च गोः पूर्वत्वणिच्चात्वेत्यत्र णित्वात्प्रग्रहणं न कर्णी-
परमनुकूलम् । ध्वनितं चेदं तपरकणाणिणित्वात्त्वयोः स्थानिवत्त्वप्रतिषेध-
वार्तिकप्रत्याख्यानपरमाप्येण । प्रकृतस्रश्चस्य भाष्यं त्वेकदेश्युक्तिरित्याह
चार्थोक्तपास्तम् ॥

यदि त्विति । अत्र यदीति न पाश्चिक्त्वस्रचनानय, किन्तु शा-
स्त्रप्रमाणानीतिवदसंदिग्धे संदिग्धवचनं विधेयस्यार्थस्य दार्ढ्यस्रचकमेव

नातत्वात्तदेकादेशस्य 'एकादेश उदात्तेन' इत्युदात्तत्वे स्मृतत्वेत्यादी-
नदुदाहरणसम्भवादिति । तत्र ; तुर्यादिभ्यश्चनभिधानेऽप्यन्यत्र
तत्सत्त्वे बाधकभावात् । न च गोत इति सूत्रे 'योश्च दृष्टिर्व-
क्तव्य' इति वार्तिके योश्चद्वस्यैवोपादानादन्यौकारान्ताभाव इति
वाच्यम् । उपलक्षणतया व्याख्यानानोदात्तात् । परेतु ईदृशानामन-
मिधानेऽपि न क्षतिरित्याहुः ॥

रायो हलि । अष्टन आ इत्यत आ विभक्तावित्यनुवर्तते ॥

॥ इत्यजनतपुलिङ्गप्रकरणम् ॥

रमेति । रमयतेः पचाद्यच् टाप् । एकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वेन

ग्रहणेऽस्याप्रवृत्तिरिति केषां चिद्विक्तिस्रचत्वाध्याविरोधादिना परिभाषेन्दुटिप्पण्यां
विस्तरेण निराकरोति नात्र प्रतन्यते । उरिति । शम्भुरित्यर्थः । तुरीयादि-
त्विति । अजादित्विति शेषः । तावतापि भाष्यस्योपपन्नत्वादिति भावः ।
बाधकभावादिति । इदं गोत इत्योकारमात्रोपलक्षणमिति प्रार्चीनासुरोधेन ।
उपलक्षणतयेति । ओकारान्तमात्रोपलक्षणतयेत्यर्थः । इदं कैयटरीत्या ।
वस्तुस्तु गोतो णित्, औतोऽभ्यसोरिति स्रश्चस्य भाष्यग्रन्थसंदर्भेण
सामान्यत एवानभिधानं वक्तुमुचित इत्याह । परे त्विति । ईदृशाना-
मिति । गोद्योशब्दार्थोक्तौकारान्तानामित्यर्थः ॥

॥ इत्यजनन्तः पुलिङ्गाः ॥

पचाद्यजिति । यजजपाः पुंसीति पुंस्त्वापत्तिस्तु न, तेन भावार्थक-
शब्दधत्तानामेव पुंस्त्वविधानेन कर्तर्यकाजन्ते तदप्राप्तेः । पूर्वान्तवत्त्वेनेति ।

प्रातिपदिकत्वात्स्वादयः । चाचेल्यादौ तु लिङ्गविशिष्टपरिभाषण-
तत्त्वात्ते । आप इति पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्यादङ्गशेषेति
पञ्चम्या विपरिणम्यन्ते, विशेषणेन तदन्तविधिरित्याह-आवना-
दिति । 'जसः शीः' इत्यनः शीति वर्तते । रसे इति । यस्येति लोप-
न, अभत्वात् । सम्बुद्धौ च ॥ 'बहुवचने झलि' इत्यत एवेति
'आङि चापः' इत्यत आप इति चानुवर्तते । एङ्हस्वादिति । सम्बुद्धौ
प्रतिपदोक्तत्वेन शीघ्रोपस्थितिकतया हल्ङ्यादिलोपात् प्रथममेते-
ऽनेन सम्बुद्धिलोप इति भावः । साधिपातपरिभाषा त्वनित्यत्वा-
न्नात्र प्रवर्तते । आङि चा ॥ चेन प्रकृतम् 'ओसि' इति परा-
जस्यप्रकृत्या तेनैव निर्वीहेऽतिदेशद्वयस्वीकारे गौरवात् । हलन्तेभ्यः दास-

लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति तु नोक्तं, लिङ्गबोधकप्रत्ययज्ञानायान्तादिवत्तद्वत्प्रश-
रावश्यकतया तेनैव निर्वीहेऽतिदेशद्वयस्वीकारे गौरवात् । हलन्तेभ्यः दास-
भावस्य वाचेल्यस्यासाधुतायाश्च वक्ष्यमाणत्वादाह । आदाविति । आदि-
दामेति डावन्तस्य, अनङ्गुहीति ङ्यन्तस्य च संग्रहः । प्रतिपदोक्तत्वेनेति
अपवादत्वेनेत्यर्थः । एतेन हल्ङ्यादिलोपस्यापि प्रतिपदोक्तत्वमस्तीत्यपास्त-
अनेन संबुद्धिलोप इति । एत्त्वस्य तत्क्रन्वायेन लोपवाधकतया तत्क्रन्वा-
विषयेऽवादप्रवृत्त्युत्तरमुत्सर्गाप्रवृत्तेर्न्यायसिद्धतया एत्वोत्तरं हल्ङ्यादिलोप-
वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । भाष्यमते आकाररूपस्यापोऽभावाच्च । एतेना-
ग्रन्थस्यान्तरङ्गत्वादेत्त्वस्य प्रथमं प्रवृत्तिरित्याशयकत्वमभिप्रेत्य प्रश्लेष-
इदम् । वस्तुतस्त्वेत्त्वस्य हल्ङ्यादिलोपापवादत्वेन पुनरुत्सर्गाप्रवृत्तावेङ्ग-
दिति लोप इत्याशय उचित इत्याचार्योक्तप्रपास्तम् । अनित्यत्वादिति
गुणासंबुद्धेरिति वक्तव्ये एङ्हस्वग्रहणसामर्थ्यात्संबुद्धिलोपविषये तस्या अनित्य-
त्वादित्यर्थः । न चास्य परिगणितेष्वभाव इति वाच्यम् । भाष्योक्तपरिगणन-
दोषाल्पत्वम्वचनद्वारा परिभाषास्वीकार एव तात्पर्यात् । न हि भिक्षु-

इयते । 'घञिति' इत्यतोऽनुवृत्तं ङितीति-आप इति पञ्चम्या
बुद्ध्या विपरिणम्यत इत्याशयेनाह-ङिङ्गिचनस्येति ॥

सर्वनाम्नः स्या ॥ आद्यन्तात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्येत्यर्थः ।
तेन मासपूर्वार्थे इति सिद्धम् । अत्र ह्रस्वो न स्यात्, तस्य
विधयत्वेनोद्देश्यत्वासम्भवात् । नापि ङिङ्गिचनस्य, ...

स्मन्तीति दृष्टान्तेन तथैव लाभात् । अत एव गवाग्रादिसिद्धिः । ध्वनि-
वेदमितोऽन्यत्र प्रवृत्तिरेवेति स्वकीये वाक्ये इतोऽन्यत्रेत्यत रुत्वोत्वे गुणं पूर्व-
रूपं च कुर्वता भाष्यकृता । अन्यथाकारनिमित्तकोत्वस्य गुणद्वारा पूर्वरूपद्वारा
च तद्विधातकत्वाच्चदसङ्गतिः स्पष्टेति बोध्यम् । विपरिणम्यत इति ।
ङितीति सप्तम्याः पूर्वत्र कृतार्थत्वादिति भावः ॥

मासपूर्वार्थेत्यत्रातिप्रसङ्गवारणायाचान्तात्सर्वनाम्नो विहितस्येत्युक्तौ तत्रै-
ह्याद्यसिद्धिरित्याशयेनाह । आद्यन्तात्परस्येति । सर्वनाम्नो विहितस्येति ॥

यत्तु 'वस्तुतस्तु आद्यन्ताङ्गाभिन्नं यत्सर्वनाम ततः परस्य ङितः
स्यात्स्यादापश्च ह्रस्व इत्युच्यमानेऽपि मासपूर्वार्थे इत्यादौ दोषाभावाद्विहित-
विशेषणे गौरवात्तत्त्वादिति परिभाषायां जायल्लक्षणां दिग्योगलक्षणपञ्चम्यन्तं
विहायान्यथाकल्पनायां मानाभावाच्च चिन्त्यामिदमिति वाराणसेयास्तत्र । अङ्ग-
धिकारेऽङ्गस्यैव विशेष्यतायाः पदाङ्गाधिकार इत्यनेन बोधनात्तादृशार्थालाभात् ।
तस्य विशेष्यत्वे त्वावन्तं यत्सर्वनाम तदन्तं यदङ्गमित्यर्थालाभेन मासपूर्वार्थे
इत्यत्र दोषस्य दुर्वारत्वात् । अधिकं जमशशीति सूत्रव्याख्यानं द्रष्टव्यम् ॥

उद्देश्यत्वासंभवादिति । सिद्धस्यैवोद्देश्यत्वेनात्र चकारात्स्याद्भ्र-
योरैककालमेव विधानलाभेन स्याट उद्देश्यत्वं न संभवतीति भावः । सायं-
चिरमिति सूत्रविहितयोः द्युटदुलोस्त्वनद्यतन इत्यादिनिर्देशादावृत्या उद्देश्यत्व-

व्याख्यानात् । अत आपो ह्रस्व इत्याह—आपश्चेति । आवन्तस्य नापाठभावेन सर्वनामत्वाभावादाह—एकदेशसंयति । ग्रहणादिति सर्वनामशब्देनेत्यर्थः । न चैवमप्यावन्तत्वाभावात्, एकादेशानिष्पत्त्यापत्वाभावात्, अत एव खट्वेत्यादौ परादिबद्धावेनापत्त्वमाश्लिष्यन्तादिति सेल्लोप उक्तः, परादिवद्भावेन तत्त्वं तु न लभ्यते उभयत आश्रयणे अन्तादिवत्त्वाभावादिति वाच्यम् । उभय आश्रयणे तदभावस्य भाष्ये एकदेशयुक्तत्वेऽपि सिद्धान्तिसंमतत्वात्

माश्रयणीयम् । युष्मद्युपपद इत्यत्र तु तिङ्पदं तत्स्थानिकलकारे लाक्षणीकमिति बोध्यम् । व्याख्यानादिति । छित इत्यस्यागमपेक्षयावयवपृष्ठस्त्वेन स्थानपृष्ठयन्तत्वासंभवरूपादित्यर्थः । आपो ह्रस्व इति । ह्रस्वपृष्ठश्रुत्याचश्चेति परिभाषोपेक्षितावावन्तत्सर्वनाम्नाः परस्य डिङ्बचनस्य स्यात्स्याच्च ह्रस्व इत्यर्थादलोऽन्यपरिभाषयाऽयमर्थः फलतीति भावः । एते वाक्यभेदेन मिश्राणां व्याख्यानमनन्दरूपीयमिति बोध्यम् । न चैवमिति यद्यपि सुद्धिधावावन्तत्वस्य न निवेशः, तथापि तुल्यन्यायात्स्याद्विधायां पूर्वान्तवद्भावेन सर्वनामत्वाश्रयणे आवन्तत्वं दुर्लभमिति भावः । अत एव एकादेशानिष्पन्नस्य स्वत आत्वाभावादेव । उभयत आश्रयण इति । पूर्वपरशब्दाभ्यामन्तादिशब्दाभ्यां च विरोधस्य पुरःस्फूर्तिकत्वादिरुद्धातिदेशद्वयस्य युगपदसंभवः । यथा तुल्यबलयोरेकः प्रेम्णस्ताभ्यां युगपद्विज्जदशकमेव न प्रयुक्तलोकन्यायेनास्य सिद्धिः । किन्तु पौर्वापर्यलक्षणो व्यपवर्गो न वतिषटितशास्त्रस्याहार्थोपबोधकत्वेन तस्य च विरुद्धविषयस्यापि युगपत्संभवेन न प्रयुक्तलोकन्यायेनास्य सिद्धिः । किन्तु पौर्वापर्यलक्षणो व्यपवर्गो न विरुद्धातिदेशद्वयेन लभ्य इत्येव सिद्धान्तिसंमत इत्यव्यपवर्गो प्रकृते तदभावस्य सिद्धान्तिसंमतत्वाभावादिति भावः । एकदेशिमतेऽपि प्रकृते निर्वाहमाह

भावात् । एतच्च तिङन्ते इणधातौ वक्ष्यामः । परे तु लिङ्गविशिष्टपरिभाषयाऽऽवन्तस्य सर्वनामत्वम् । आवन्नन्त्वन्तु परादिवद्भावेनेत्याहुः । सर्वस्यामिति । इह परत्वात्स्यादिति कृते सकृद्भूतिन्यायात्सुडन ॥

प्रतिपदोक्तस्येति । विकशब्दमुच्चार्य विहितत्वादस्य तत्त्वम् । योत्तरेति 'अनेकमन्यपदार्थ' इति बहुव्रीहिः । 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे' इति मात्रप्रहणात्सम्प्रत्ययसर्वनामत्वेऽपि पुंस्त्वम् । योत्तरेति । यत्तच्छब्दाभ्यामुद्देशयविधेयत्वप्रतीत्या योत्तरात्त्वप्रकारकज्ञानविशेषेभ्यां सा प्रसिद्धपूर्वा यस्या इत्यर्थेनोत्तरापदस्य गुणमात्रकत्वात्पूर्वनिपात इत्यन्यत्र विस्तरः । स्पष्टार्थमिति । 'दिङ्नामानि'

परे त्विति । आवन्नन्त्वस्येति । एतदुत्तरं सर्वादित्वातिदेशादिति शेषः । सर्वनामत्वमिति । सर्वादीनीत्यनेनेत्यर्थः । एतेन विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणमिति निषेधादिदं चिन्त्यमिति भट्टोक्तमपास्तम् । सकृद्भूतिन्यायादिति । इद्वृत्तलक्षणम्, सन्निपातपरिभाषाया अपि । बुद्धावित्येव तथाप्यत्र सुटो वारायेतुं शक्यत्वात् ॥

नतूपसर्जनप्रतिषेधेन बहुव्रीहिषट्कानामसर्वनामत्वात्कर्षं पुंवद्भाव इत्यत आह । मात्रप्रहणादिति । तेन सकलास्त्रपि वृत्तिषु पुंस्त्वविधानलोभेन तत्सामर्थ्याद्भूतपूर्वसर्वनामत्वमाश्रित्यापि बहुव्रीहौ पुंस्त्वमिति भावः । उद्देश्यविधेयत्वप्रतीत्येति । यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणमित्यामिशुलोक्त्या यत्तच्छब्दसमभिध्याहृतयोर्द्देश्यविधेयभावप्रतीत्येत्यर्थः । इदं च योत्तरा सा पूर्वोति वाक्यस्य वक्ष्यमाणार्थकत्वे हेतुः । इत्यर्थेनेति । तच्छब्दसमभिध्याहृतस्य पूर्वशब्दस्य न विधौ परः शब्दार्थ इति न्यायेन लक्षणाया वस्तुमशक्यत्वादिदृशार्थस्यैव वाक्याह्वायेनेत्यर्थः । गुणवाचकत्वादिति । गुणोपसर्जनद्रव्यवाचकत्वादित्यर्थः । पूर्वनिपात इति ॥

अयं भावः । वृत्तावेकार्थीभावमहिम्ना उद्देश्यविधेयभावस्याप्रतीतिवत् । वाक्यानुरोधेन तत्राप्युत्तराशब्दस्यैव ज्ञानविशेष्यपर्यन्तलक्षकताया युक्तत्वेन तस्य गुणवाचकत्वाद्गुणद्रव्ययोः समभिव्याहारे गुणप्रवृत्तिनिमित्तकस्य विशेषणतया विशेषणं विशेष्येणेति सूत्रे भाष्यकृता व्यवस्थापितत्वाद्ग्रन्थकृतापि संज्ञागुणयोः समभिव्याहारे गुणप्रवृत्तिनिमित्तकस्य विशेषणतायास्समाश्लेषरे वक्ष्यमाणत्वाच्च गुणवाचिन उच्यते । उच्यते । न तु संज्ञावाचिनः पूर्वाशब्दस्य वस्तुतस्तु वृत्तावप्युद्देश्यविधेयभावप्रतीतिरस्त्येव । अत एव भावतैकार्थीभावः विशेषपरिगणनेऽयं नोक्तः । स्पष्टं चैतच्छ्रुत्वाऽञ्जयायाम् । एवं च न विधाविति न्यायेन विधेयबोधके पूर्वाशब्दे लक्षणाया वक्तुमशक्यतया निरुक्तदिशोचराशब्दस्यैव पूर्वनिपात इति ॥

न च पर्वतो वह्निमानित्यादावुद्देश्यस्य विशेष्यताया विधेयस्य प्रकारतायाश्च दृष्टत्वेन पूर्वापदार्थस्य विधेयत्वे विशेषणतया तस्य पूर्वनिपातापत्तिः । अतः पूर्वाशब्दस्य ज्ञानविशेष्यपर्यन्तलक्षणाया या पूर्वत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यता सा प्रसिद्धोत्तरा यस्या इत्येव युक्तमिति वाच्यम् । पूर्वाशब्दस्य लाक्षणिकत्वे तस्य गुणवाचकत्वेन निरुक्तदिशा तस्य पूर्वनिपातापत्तेः । विधेयतायाः प्रकारतासमन्यतयाभावेन पूर्वाशब्दार्थस्य विधेयत्वेऽपि विशेष्यत्वे वाधकाभावात् । अत एव नीलरूपवत्त्वेन ज्ञातं पदार्थं विपरीकृत्य प्रवृत्तस्य नीलः क इति प्रश्नस्योत्तरभूते नीलो घट इति वाक्ये विधेयभूतघटस्य विशेष्यता सङ्गच्छते । एवं पर्वते वह्निरित्यादिसाध्यविशेष्यकानुमितौ विशेष्यस्य वह्निर्विधेयतापि सङ्गच्छते । पर्वतो वह्निमानित्यादिपक्षविशेष्यकानुमित्युत्तरमिव पर्वते वह्निरित्यादिसाध्यविशेष्यकानुमित्युत्तरमपि वह्निमनुमिनोभीत्यनुव्यवसायस्यैव दृष्टत्वेनोभयत्रापि वह्नेरेव विधेयतायाः स्वीकार्यत्वात् । स्पष्टं चेदं जागदीश्यां सिद्धान्तपक्षतायां गादाधर्मा च । अत एव प्रकृतसूत्रे भाष्येपि या पूर्वा सोत्तरा-

ऽस्योन्मुग्धस्य पूर्वोत्तर उन्मुग्ध इत्युद्देश्यभूतस्य पूर्वाशब्दस्यैव पूर्वनिपातः कृतः । एवं चानुभवविरोधात्तन्त्रान्तरविरोधाद्वाप्यविरोधाच्च नोद्देश्यविधेयभावो विशेषणविशेष्यभावनिर्णयामकः । किन्तूक्तभाष्याद्युक्तदिशैव स निर्णय इति बोध्यम् । नन्वेवमपि योत्तरा सा पूर्वति विग्रहे प्रसिद्धोत्तरस्यां पूर्वत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वस्यैव सर्वानुभवसिद्धत्वेन विधेयबोधकस्य पूर्वाशब्दस्यैव लक्षणास्तु, न विधौ परः शब्दार्थ इति तु चिन्त्यम् । सिंहो माणवक, आयुर्धृतमित्यादौ विधेये लक्षणाया दृष्टवादिति चेन्न । तथा सति पूर्वाशब्दस्य गुणवाचकत्वेन भाष्योक्तदिशा तस्य विशेषणत्वेन पूर्वनिपातापत्तेः । किंच न विधाविति न्यायस्य, विधेयस्या पूर्वबोधवत्त्वेनान्वयानुपपत्तेस्तात्पर्यानुपपत्तेर्वा प्रायशोऽसंभव इत्येतादृशयुक्तिसूत्रकतया यत्र विधेयविषयेऽप्यनुपपत्तिप्रतिसंधानं दृश्यते, लक्षणाभन्तराऽनुपपत्तिपरिहारो न भवति च यथा सिंहो माणवक इत्यादौ, तादृशे विधेयविषयेऽस्य त्यागेऽप्यौत्सर्गिकस्य तस्य सर्वथा त्यागो मानाभावः । एवं च योत्तरा सा पूर्वति विग्रहे सामानाधिकरण्यानुपपत्त्या कस्य चिल्लक्षणाया आवश्यकत्वे औत्सर्गिकेनानेन न्यायेनोद्देश्यवाचकोत्तराशब्दस्यैव सा युक्ता । तस्य लक्षणायामप्यनुपपत्तेः परिहर्तुं शक्यत्वात् । सिंहो माणवक इत्यत्र तु माणवके प्रसिद्धसिंहसादृश्यप्रतिपादन एव वक्तुतात्पर्याच्चदनुपपत्त्या विधेयबोधकसिंहपदस्यैव लक्षणा । माणवकपदे लक्षणायां तस्याः परिहर्तुमशक्यत्वात् । एवं आयुर्धृतमित्यादावप्यव्यभिचारेणायुर्जनकत्वरूपस्य लक्षणाफलस्यायुशब्दे लक्षणां विनाऽसिद्ध्या तत्रैव लक्षणेति बोध्यम् ॥

एतेन पर्वतो वह्निमानित्यादाविवोद्देश्यस्य विशेष्यत्वेन विधेयस्य प्रकारतास्मादितिदं चिन्त्यम् । एवं च पूर्वाशब्दस्य पूर्वत्वप्रकारकज्ञानलक्षणाया, या पूर्वत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यता सा प्रसिद्धोत्तरेत्येव परमप्राचीनोक्तमुत्तरपूर्वत्वेन युक्तम् । न विधौ परः शब्दार्थ इत्यपि चिन्त्यम् । आयुर्धृतमित्यादौ धृतमायु-

इत्यस्य बहुव्रीह्याधिकारे सत्त्वादिति भावः । अन्तरायै नगर्थ्ये इति अपुरित्यस्य पूःशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे नेत्यर्थ इति भावः । अत्र मानमन्वेष्ट्यम् । हे अभवेति । ह्रस्वे कृते 'सम्बुद्धौ च' इत्येतत् न आधाविति प्रदृष्टेषात् । अक्षरं यदीति पठित्वा ह्यच्काम्बार्थकस्यैव ह्रस्व इति नियममाश्रित्य 'लकवतां ह्रस्वो न' इत्यस्य भाष्ये प्रत्याख्यानात्कलामेदाय सामान्यतोऽपि वार्तिकमसंयुक्तविषयमित्याशयेनाह-असंयुक्ता इति । अक्षरं यदीत्यस्याङ्गत्वाद् अक्षराम्बार्थकान्ताङ्गस्य ह्रस्व इति नियमशरीराज्जादभ्येत्यादौ ह्रस्वो भवत्येव ॥

अद्यापि जरसादेशस्येति । एवञ्चैतवशीनुज्जाडामां नित्यत्वा-

र्जनकमित्यर्थेन विधेयायुशब्दस्य लक्षणया तस्य दृष्टत्वात् । सिद्धौ माणप्र इत्यादौ विधेयसिंहशब्दस्य सिंहसदृशे लक्षणयाः स्वयमुक्तेष्वेति भट्टोक्तिमपास्तम् ।

अत्र मानमन्वेष्ट्यमिति । स्वं रूपमिति शास्त्रेण पूशब्दस्य स्वरूपपरत्वात्पत्त्यासत्त्याऽन्तरशब्दार्थनिरूपितविशेष्यममर्पके पूःशब्दे सतीत्यर्थस्यैव ततो लाभादिति भावः । एवं च नगरीशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे सर्वनामत्वमिष्टमेवेति बोध्यम् । प्रश्लेषादिति । याडापः ह्रद्व्याभ्य इत्यनयोरेव प्रश्लेष इति वक्ष्यमाणरीत्या तु ह्रस्वस्य तत्क्रियायेनैत्ववायकतया न तदुत्तरमेत्वमिति बोध्यम् । फलाभेदायेति । आरम्भपक्षे हे अकेत्यादौ ह्रस्वनिषेधात्प्रत्याख्या नपक्षे च अक्षरत्वेन ह्रस्वप्राप्त्या च फलभेद इति भावः । नन्वेवमपि जगदस्य अक्षरत्वाभावेन प्रत्याख्यानपक्षे ह्रस्वप्राप्त्याऽरम्भपक्षे निषेधाविषयत्वेन ह्रस्वप्राप्त्या च फलभेदो दुर्वार एवेति चेत्तत्राह । आङ्गत्वादिति । अक्षरमित्यस्य श्रौतेनाम्बार्थकेनैव संबन्धो न तद्वज्जेनेति न फलभेद इति भावः एवं चेति । जरसादेशोत्तरं स्थानिवद्भावेनापत्वादेत्यादीनां प्राप्तां चेत्यर्थः नित्यत्वादिति । उक्तरीत्या तेषां कृताकृतप्रसङ्गित्वादित्यर्थः । यद्यप्येत-

त्पूर्वमेव क चिदज्जादित्वाभावात्कचित्सन्निपातपरिभाषया जरसोऽनापत्तिरिति भावः । यद्यपि याडामोर्जरसपेक्षया परत्वात् तयोः कृतयोरप्येज्जादित्वविघातादन्ये सन्निपातपरिभाषया च न जरसः प्राप्तिः, एवमेतदेवपि ; तथापि

विधेय जरसोऽपि नित्यत्वमस्ति, तथाप्युभयोर्नित्ययोः परत्वादेत्वे ततस्सकृदति-
न्ययेन जरसोऽनापत्तिरित्याशयः । एत्वे नित्यत्वप्रतिपादनं त्वेत्वपेक्षया
नित्यत्वात्पूर्वं जरस एव प्रवृत्तिरिति शङ्कावाणायैव, न तत्साक्षात्तस्य पूर्वप्रवृत्ति-
प्रयोजकम् । किन्तु परत्वमेव । 'कचित्सन्निपातपरिभाषये'त्यत्र सन्निपातपरि-
भाषयेति सकृदतिन्यायस्याप्युपलक्षणम् । न च जरसादेशोत्तरं निर्दिश्यमान-
स्यापेज्जावदेत्वाप्राप्त्या कथं तस्य नित्यत्वमिति वाच्यम् । स्थानिवद्भावेनविषये
निर्दिश्यमानस्येति परिभाषाया अप्रवृत्तिरित्यभिमानेनाप्यस्य प्रकारेत्संज्ञकाकार-
रूपत्वेनाविति वर्णग्रहणतया प्राचीनमते वर्णग्रहणे निर्दिश्यमानपरिभाषाया
अप्रवृत्तिरित्याशयेन वा तद्वन्धप्रवृत्तेः । जरसोऽनापत्तिरिति । सति त्वाकार-
प्रश्लेषे जरसादेशोत्तरमनलिवधाविति निषेधेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या तेषां नित्यत्वा-
भावाच्छीनुद्विषये परत्वाज्जरसः प्रवृत्तिः । याडामेत्वानामाकाररूपाधिकसम-
पेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात्ततः पूर्वं जरसः प्रवृत्तिरित्याशयः । एवं 'यद्यपि जरसा-
देशस्य, त्यादिमूलस्याशयमुपवर्ण्य तदुत्तरग्रन्थमवतारयति । यद्यपीत्यादिना ।
परत्वादिति । अल्पापेक्षमन्तरङ्गमित्यस्य तत्तद्भाष्यविरोधादिनाऽन्यत्र निरा-
कृतत्वाच्च तादृशान्तरङ्गत्वमादाय जरसः पूर्वं प्रवृत्तिरित्याशयः । न जरसः
प्राप्तिरिति । एवं च तत्राकारप्रश्लेषस्य न फलमिति भावः । एवमेतत्वेऽपीति ।
एतदुत्तरमाकारप्रश्लेषस्य न फलमिति शेषः । तद्विषये नित्यत्वाज्जरसि तदुत्तरं
निर्दिश्यमानस्यापेज्जावदेनैत्याप्राप्तिरिति भावः । आवन्ते जरसादेशप्रवृत्त्या
स्थानिवद्भावेन जरस्यावन्तत्वातिदेशेऽप्यावृत्तिनिर्दिश्यमानत्वस्यातिदेष्टुमश-

तत्र प्रश्नेषफलं दर्शयितुमाह—एवमिति । अत्र यद्वक्तव्यन्तन्निर्दिष्टे शब्दे उक्तम् ॥

स्वाश्रयमिति । स्वं श्रूयमाण आकारः । स्थानिवद्भावेनाप्यवमिति । न च ड्याब्यग्रहणेऽर्धं आदेशो न स्थानिवदिति हस्वे आप्त्वसं क्यतयाऽत्र तत्परिभाषया अग्रवृत्तौ न मानम् । वर्णग्रहणे तदग्रहणे च न मानम् । हयवरट् सूत्रस्थभाव्याविरोधेत्याशयः । याडामपेक्षयैत्वविषे एवं विधैवलक्षण्यहचनयैवास्य ततः पृथगुपन्यासः । अन्यथा याडामेत्वानामित्येव ब्रूयादित्यवधेयम् । तत्रेति । याडामोर्विषय इत्यर्थः । प्रश्नेषफलमिति । अन्यथा द्वयोरपि नित्यत्वेन परत्वाद्याडामोः कृतयोः सकृद्वर्णन्यायेन नसादेरनापत्तिः । पुनः प्रमङ्गविज्ञानात्तत्प्रवृत्तावपि नसे नसीत्यादिरूपासिद्धिः । सति त्वाकारप्रश्नेषे याडामोर्नित्यत्वाभावेन ततः प्रागेव शेषे कृतेषु तत्सिद्धिरित्याशयः । आडि चाप इत्यत्राकारप्रश्नेषफलं त्वीशब्द इति बोध्यम् । एतेनैतत्त्वशीनुड्याडामामिति प्रतीकमुपादाय इदमेत्वेऽपीति वक्ष्यमाणं च चिन्त्यम् । नित्यत्वस्यैत्वविषये जरस्यातौल्यात् । तस्मात्परत्वादेत्वे पश्चाज्जरमि लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायेन पुनस्तत्त्वप्रवृत्तिरित्येव तत्त्वमित्याचार्योक्तमपास्तम् । निर्जरशब्दे उक्तमिति याडामेत्वानां परत्वानुद्देश्योर्भाष्यप्रामाण्येन पूर्वविप्रतिषेधेनेष्टत्वात्तेषु कृते क्वचिदजादित्वाभावात्क्वचित्सन्निपातपरिभाषया जरसोऽप्राप्तिरेव । चतुर्षु प्रश्नेषफलं त्वतिखट्वशब्दे, हस्वनद्याप इत्यत्र प्रश्नेषस्य न फलं नापि मानमिति फलं त्वतिखट्वशब्दे, हस्वनद्याप इत्यत्र प्रश्नेषस्य न फलं नापि मानमिति तत्रेति बोध्यम् । वस्तुतः पदादीनामादेशत्वाभावात् तदर्थमपि हस्वनद्याप इत्यत्र प्रश्नेष आवश्यक इति तदाशयः । स्वं श्रूयमाण आकार इति । न कर्म गच्छतीत्यादि प्रयोगवारणाय तद्वर्मे तद्वर्षविशिष्टान्वयस्याव्युत्पन्नता अन्यत्रोक्तत्वेन कथमेतत्सङ्गतिरिति वाच्यम् । तद्वर्मेस्यानुल्लेखे तथान्वयस्यानङ्गत्वं

विच्छेदात्कथं दीर्घं स्थानिवत्त्वेन तल्लभः । ड्याप्स्थानिको दीर्घमिच्छ आदेशो न स्थानिवदिति तदर्थ इति वाच्यम् । ‘याडापः’ ‘आडि आपः’ आडि चापः’ ‘डेराम्नद्याब्’ ‘हल्ड्याब्’ इत्येतेष्वकारप्रश्नेषमाश्रित्य स्थानिवत्त्वनिषेधप्रत्याख्यातु भाष्यनये शङ्कासत्त्वेनाक्रोऽपि तस्योल्लेखे तथान्वयस्य भट्टाचार्यादिभिरङ्गीकृतत्वेनादोषात् ॥ एतेन स्वमादेश इति वक्तुं युक्तम् । आकाराश्रयमाकारत्वमित्युक्तौ पौनःपुन्यपत्तेरिति भट्टोक्तमपास्तम् ॥

ड्याब्यग्रहणे आदेशो न स्थानिवदित्युक्तौ खट्वाशब्देऽपि स्थानिवद्भावस्य निषेधः स्यादत आह । दीर्घमिच्छ इति । खट्वाशब्दे सवर्णदीर्घात्वयजन्तकुमारीशब्दे क्यजन्तखट्वाशब्दे चाकृत्स्नावेतिदीर्घाच्च भिन्न इत्यर्थः । याडादीर्विधायकानां डावन्ते चारितार्थ्यान्न तत्सामर्थ्यादत्र स्थानिवत्त्वं वक्तुं शक्यमिति भावः । न च खट्वा इत्यादौ सवर्णदीर्घे परत्वेन परादिवद्भावप्राप्त्या स्थानिवत्त्वस्यैवाभावादिदं विशेषणं व्यर्थमिति वाच्यम् । न स्थानिवदित्यस्य स्थानिकार्यं न लभत इत्यर्थे येन केनापि प्राप्तस्य स्थानिकार्यस्य निषेध इति दीर्घप्राप्त्यप्रयुक्तकार्यभावाशङ्कावारणार्थं तस्यावश्यकत्वात् । इत्येति तु नोक्तम् । चित्रायां जातश्चित्रेत्यादौ जातार्थप्रत्ययस्य लुकि टापो लुक्प्रत्ययलक्षणेन हल्ड्यादिलोपापत्तेः । अदीर्घ इत्युक्तौ तु लुकोऽपि दीर्घमिच्छत्वात्त्रापि न स्थानिप्रयुक्तकार्यातिदेश इति बोध्यम् । भव्यनय इति । एतन्मते हस्वे स्थानिवत्त्वेनास्त्वे तदादेशे पुनः स्थानिवत्त्वेन तदुद्धिम्बुलभेति भावः । तनु गङ्गायतेः क्वपि गङ्गीरित्यादावादेशस्य दीर्घरूपत्वेन स्थानिवत्त्वनिषेधात् एव सूत्रमतेऽपि दीर्घपदेन ड्याप्पदेऽपि स्थितेकाराकाररूपयोरेव दीर्घयोग्रहणेन न सुलोप इति फलभेदः । एवमतिसूत्रस्य अः अतिखट्वा इत्यादौ सूत्रमते

दोषात् । अत्र यत्रोदाहरणे सूत्रभाष्यवार्तिकानां फलभेद आपत्ते-
तेषामलभिधानम् । यथा अतिखट्वस्य अः अतिखट्वा इत्यो-
क्त्वस्यमापरेत्या दीर्घान्तपूर्व फलाभावेन स्थानिवत्त्वाऽप्रवृत्तौ फलमे-
स्यैवाभावाच्च । यत्त्वाकारानन्तरं प्रशिष्याकाररूप एव यो न कसि-
माध्यमते च सुलोपा भवति । वार्तिकमते तु न । अतिखट्वा आपत्तत्वा-
विच्छेदात्सर्वर्थादीनां तस्य पुनः प्ररोहाभावादिति फलभेदस्य विद्यमानत्वे-
कथमनेन वार्तिकेन दीर्घग्रहणप्रत्याख्यानमाकारप्रश्लेषेण वार्तिकप्रत्याख्यान-
च घटत इत्याशङ्क्याह । अत्रेति । उक्तसूत्रविषय इत्यर्थः । इत्यादेरिति
आदिना गङ्गारित्यादिसङ्ग्रहः । वस्तुतोऽतिखट्वा इत्यस्यानभिधानं नवग्रह-
मेवेत्याशयेनाह । अथ्यमापारित्येति । फलाभावेनेति । अतिदेशस्य कारणा-
त्वाच्चदभावे तदप्रवृत्तौ सूत्रभाष्यमतयोरपि दीर्घोत्तरमाप्त्वस्य प्ररोहाभावा-
सुलोपाप्राप्तेरिति भावः । नन्वेवं सुनयिकेत्यादौ गुणोत्तरं फलाभावात्स्थानि-
वत्त्वाप्रवृत्तावयादेशोत्तरं स्थानिवत्त्वेन धातुत्वस्य दुर्लभतया धात्वन्तयकेति
तीत्वं न स्यात्, एवं शिवोऽर्च्य इत्यादौ रत्वे उत्त्वे च फलाभावात्स्थानि-
वत्त्वेन पदत्वाप्रवृत्तौ गुणोत्तरं तदभावेन पूर्वरूपानापासिः । तथा आरतुर्हित्य-
तसि स्थानिवत्त्वेन किञ्चाप्रवृत्तौ तदादेशे तत्र स्यादिति चेन्न । फलाभावे-
संज्ञाविषये भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमित्यभिधायित्रेणोपदेशस्येवाति-
देशस्यापि प्रवृत्त्याऽवयोर्दीर्घाभावात् । अन्त्येऽपि लावस्यायां किञ्चस्य फल-
भावेनापिदिति पुर्युदासबलेन च लिट्पदस्य लिङादेशपरत्वेन लिङादेशे वार्-
किञ्चाप्रवृत्तौ तदादेशे तस्य सुलभत्वात् । एतेनोक्तलक्ष्यासिद्ध्याऽस्य ग्रन्थस्य
चिन्त्यत्वं वदन्तो भट्टा अन्ये च पाशताः । अतिखट्वा इत्यत्र फलभेदवारणा-
कैश्चिदुक्तमनूद्य खण्डयति । यत्चिद्व्यादिना । आकारानन्तरं प्रशिष्येति
सूत्रमते ईकाराकारौ प्रशिष्य, भाष्यमते ईकाराकारयोः प्रश्लेषानन्तरं च कृते
त्यर्थः । आकाररूप एवेति । ईकाराकारयोः प्रश्लेषेणैव निष्कौशाभिवरति

विष्णुनन्तरं प्राप्त इत्यर्थ इति । तत्र ; मानाभावात् । भाष्ये तस्या-
वृत्तश्च । आबन्तं यदङ्गमिति । 'प्रत्ययग्रहणे' इति परिभाषयाऽनि-
वृत्तस्य नाबन्तत्वं, यच्चाबन्तं खदेति, न तदङ्गमिति भवः । न
वानयाऽऽबन्तग्रहणे तेनाङ्गविशेषणत्वाबन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थोदति-
वदयुक्त्यादौ दोषस्तदवस्थ इति वाच्यम् । अङ्गस्य विशेषणत्वात् ।
एतेन श्रुतमाकारभादाय स्मृतमनुबन्धमादाय आप्तवानुसन्धाना-
त्समादेव यादित्यपासनम् । तस्य लाक्षणीकत्वाच्च । ननु स्त्रीप्रत्यये
वाचनिकस्तदादिविधिविधेयो भाष्ये पठितस्तत्कथमस्य तत्र प्राप्ति-
रत आह । उपसर्जनेति । 'स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन' इति वचनरूपैव
भाष्ये पाठादिति भावः । अत्रोपसर्जनत्वं लौकिकमेव । स्त्रीप्रत्यये
शास्त्रियोपसर्जनत्वासंभवात् । यद्यपि स्त्रीप्रत्ययान्ते शास्त्रियोप-
सर्जनत्वमस्ति तथापि न तेन 'प्रत्ययग्रहणे' इति तदादिनियम-
प्रसक्तिः । एतत्सर्वं व्याख्यादर्थानुरोधेन ॥

इत्यादौ सुलोपव्यावृत्तौ सिद्धायां सूत्रमते दीर्घग्रहणस्यैकप्रश्लेषणैव निर्वहि-
भाष्यमते तत्प्रत्याख्यानप कृतस्य प्रश्लेषान्तरस्य च नियमार्थत्वेनेदृशार्थलाभ-
इति तदाशयः । मानाभावादिति । ननु प्रत्याख्यानपरं भाष्यमेवात्र मानं
केन स्यादत आह । भाष्यानुस्तेत्येति । ऊयाब्ग्रहणेऽदीर्घ इत्यस्यातिखट्वा-
श्लेषे प्रयोजनं प्रदर्श्याऽकारप्रश्लेषेण तत्प्रत्याख्यानत्वात्तार्किकफलत्वेनास्याकथ-
णाच्च न तज्जाप्यं हलङ्घ्यावित्यत्राकारद्वयप्रश्लेषे मानं भवितुमर्हतीति भावः ।
एतेनेति । आबन्तं यदङ्गमित्यर्थोऽश्रयणेनेत्यर्थः । उत्तरीत्याऽकारे आप्तवानु-
धानेऽप्याबन्तेऽङ्गत्वाभावादिति भावः । अङ्गस्य विशेष्यतयाऽवित्यनेना-
लान्तं यदङ्गमित्येवार्थ इति वक्ष्यमाणस्यासिद्धान्तरीत्यापि तस्यायुक्ततां दर्श-
यति । तस्येति । असंभवादिति । परिभाषायां स्त्रीप्रत्ययपदेन न तदन्त-

ग्रहणं, तेन तदादिविधेरप्रसक्त्या निषेधस्यानुपयोगात् । किन्तु स्त्रीप्रत्ययमा-
स्यैव । एवं च प्रत्यासन्धा 'ग्रो ह्युपसर्जनं स्त्रीप्रत्ययस्तत्रैवा परिसोषोपति-
इति व्युह इति सूत्रस्थभाष्यस्वारस्येन च स्त्रीप्रत्ययगतमेवोपसर्जनत्वं श्रद्धा-
मुचितमिति तन्मात्रगतस्य शास्त्रीयोपसर्जनत्वस्यासंभवात्परिभाषायां लौकिक-
मेवोपसर्जनत्वं ग्राह्यमिति भावः । ननु वामुदेववाचकाकारात्पुंयोगलक्षणे हो-
यस्येति चेत्यकारलोपे तस्य निरित्यनेन प्रादिसमासे निरित्यत्र स्त्रीप्रत्य-
मात्रस्यापि विग्रहे नियतविभक्तिकत्वरूपस्य शास्त्रीयोपसर्जनत्वस्य संभवा-
दप्युक्तमिति चेन्न । तत्र तन्मात्रस्य कथं चित्तत्संभवेऽपि फलाभावात् । न
विशिष्टस्य स्त्रीप्रत्ययान्ततदादित्वाभावाद्भ्रूस्वाभाव एव फलमिति वक्तुं शक्-
मिति वाच्यम् । अतिराजकुमारिरित्यादौ ह्रस्वसिद्धये गोस्त्रियोरित्यस्योपसर्जन-
स्त्रीप्रत्ययान्तान्तप्रातिपदिकस्य ह्रस्व इत्यर्थस्यावश्यकतयाऽत्र ह्रस्वस्य दुर्वर्त्ता-
न चैवमपि विशिष्टस्य स्त्रीप्रत्ययान्ततदादित्वाभावात्स्त्रीभ्यो ढगिति ढगभाष्य-
फलमिति वाच्यम् । तस्य स्त्रीत्वरूपार्थग्रन्थेभ्यो ढगित्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वेन त-
प्रत्ययग्रहणस्यैवाभावेन प्रकृतपरिभाषाया अविषयत्वात् । न च तस्य तादृश-
कत्वंऽनुपसर्जनादिति सूत्रस्थभाष्यविरोधः । तत्र हि तदधिकारसामर्थ्य-
तदन्तविधिज्ञापनात्कौम्भकारेयसिद्धिः । अन्यथा कारशब्दान्द्विग्यनुपसर्जनं
प्रत्यये तदादिनियमाभावेन विशिष्टस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वेन ढकसिद्धावपि का-
शब्दस्यापि स्त्रीप्रत्ययान्ततया कदाचित्ततोऽपि ढकि कुम्भकारेयोऽप्यण-
त्युक्तम् । त्वदुक्तार्थे केवलकारीशब्दस्य स्त्रीत्वरूपार्थवाचकत्वाभावाच्चदसङ्ग-
स्पष्टैवेति वाच्यम् । विशिष्टस्य स्त्रीत्वेन योगे विशेष्ये तदयोगस्य वस्तु-
कथतया कारशब्दस्यापि स्त्रीत्वरूपार्थवोधकत्वेन तद्विरोधाभावात् । निष्-
निवेशेत न मानमिति बोध्यम् । दरदिङविडादिशब्देभ्यस्त्वनभिधानद्व-
भावः । शिवादिवाद्वा तत्सिद्धिः । ध्वनितं चेदमृष्यन्धेकतिसूत्रे भाष्य-
तत्रैव भाष्यप्रदीपोद्योते निरूपितम् । स्त्रीप्रत्ययान्तेभ्यो ढगित्यर्थप्रतिपादनं

स्त्रीभ्यो ढगितिह्रस्वस्थं भाष्यं त्वेकदेश्युक्तिः । अत्र पक्षे द्वैमात्रेय इत्यादिसिद्धये विमात्रादीनां शुभ्रादिपाठस्यार्थग्रहणपक्षे दरदादिशब्देभ्यो ढग्वारणाय तेषां शिवादिपाठय च तुल्यत्वेऽपि स्व्यधिकारोक्तप्रत्ययानां ग्रहणमित्यर्थलाभाय स्त्रीशब्देऽधिकस्य स्वरितत्वग्रतिज्ञानस्य स्त्रियां क्तिनित्यधिकारविहितानामग्रहणाय प्रत्यासत्तेश्चावश्यकतया गौरवग्रस्तत्वात् । जम्बूशब्दादस्त्रीप्रत्ययान्तात् द्वचश्चेति ढकप्राप्तिप्रातिपादनपरार्थ्यन्धकेतिसूत्रस्य भाष्यविरुद्धत्वाच्च । किञ्च ढकि लोप इत्यारम्भसाध्येन पितृष्वसुमातृष्वसुशब्दयोरपूर्वतया ढकल्पनापेक्षया तत्सामर्थ्येनान्यार्थपरत्वमेव युक्तमित्यलमतिविस्तरेण । नन्वत्र परिभाषायां लौकिकोपसर्जनत्वस्वीकारे एकदेशिसमासप्रत्याख्यानपरपरवच्छिन्नमिति सूत्रस्थ-
भाष्यविरोधः । तत्र हि समानाधिकरणसमासमाश्रित्यैकदेशिसमासः प्रत्याख्यातः यद्यत्र लौकिकमेवोपसर्जनत्वं शुद्ध्यते, तदाऽर्धपिप्पलीमतिक्रान्त इति विग्रहे एकदेशिसमासपक्षे ढीष उपसर्जनत्वात्तदादिनियमेन ह्रस्वाप्रवृत्तैरत्यर्धपिप्पलीति भवति । कर्मधारयाश्रयणेन तत्प्रत्याख्याने तु स्त्रीप्रत्ययस्यानुपसर्जनत्वात्तदा-
दिनियमाभावेन ह्रस्वप्रवृत्त्याऽत्यर्धपिप्पलिरिति भवतीति फलभेदस्य स्पष्टतया तदसङ्गतिः । शास्त्रीयोपसर्जनत्वग्रहणे त्वेकदेशिसमासपक्षे 'एकविभक्तावषष्ठ्य-
न्त्वचन'मिति प्रतिषेधेन, समानाधिकरणसमासपक्षे कस्यापि विग्रहे नियत-
विभक्तित्वाभावेन पक्षद्वयेऽप्युपसर्जनत्वाभावात्तदादिनियमनिषेधेन भवतीति फलभेदाभावात्सङ्गतिरिति चेन्न । आरम्भप्रत्याख्यानयोः फला-
भेदाद्य तेषामनभिधानात् । एतेन निरिरित्यत्र स्त्रीप्रत्ययमात्रस्यापि शास्त्रीयोपसर्ज-
नत्वसंभवाच्चिन्त्यमिदम् । स्त्रीभ्यो ढगिति सूत्रशेखरोऽपि चिन्त्य एवेति भट्टो-
क्तमास्तम् । पदाङ्गाधिकार इति परिभाषयाऽङ्गस्य विशेष्यताया एवौचित्यादा-
यन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थस्यैव लाभेन मूलोक्तरीत्याऽत्र याद्वारणमयुक्तमित्याशयेन

परे त्वस्याकारस्य लाक्षणिकत्वात्ताञ्च याद् । वर्णग्रहणे
तत्प्रवृत्तेः 'ओत्' इत्यादौ भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वात् । न च स्वस्या

प्रकारान्तरेण तं वारयति । परे त्विति । लाक्षणिकत्वादिति । लक्षण-
संपन्नत्वादित्यर्थः । यत्तु तत्तच्छब्दानुवादेन विहितस्वरूपप्रतिपदोक्तत्वे
सत्त्वेन कथं परिभाषया वारणमिति चिन्त्यमेतदिति भट्टास्तत्र । तत्तच्छब्दा-
वादेन विहितत्वमित्यस्य यत्किञ्चिच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकज्ञानसंपादकत्वेन
पशुज्यमानानुपूर्व्यवाच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविषेयताश्रयत्वमित्यर्थेन तादृश्या-
पदोक्तत्वस्यालासंभवात् । नन्वादेच उपदेश इति स्रजस्थोपदेशग्रहणेन न
ग्रहणे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया अप्रवृत्तेः प्रार्थनैरङ्गीकृतत्वेन कथमन-
परिभाषयाऽत्र याद्वारणमत आह । वर्णग्रहणेऽपि । उक्तत्वादिति
तत्र ह्यदोऽभवद्, तिरोऽभवदित्यादावोकारस्य लाक्षणिकत्वादनया परिभाषा-
प्रगृह्यसंज्ञा वारितेति वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तिर्भाष्यविरुद्धेति भावः । न च
गोऽभवदित्यादौ प्रगृह्यसंज्ञावारणयाश्रितेन गौणमुख्यन्यायप्रकरणे पूर्वपरिहारस्य
वारणसंभवादियमेकदेश्युक्तिरिति वाराणसेयोक्तदिशानेदं भाष्यं वर्णग्रहणे तल-
लुत्तिसाधकमिति वाच्यम् । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया अपिषये गोऽभ-
दित्यादावतिप्रसङ्गवारणयाश्रितेन गौणमुख्यन्यायप्रकरणे पूर्वपरिहारस्य
देश्युक्तिवत्कल्पनाया अयुक्तत्वात् । न हि प्रतिपदोक्तपरिभाषाविषय-
गौणमुख्यन्यायोऽपि संचारितः, येन तत्सामर्थ्यात्पूर्वपरिहारेऽस्तुचिर्वा तस्यै-
देश्युक्तिवत्त्वं वा कल्पयितुं शक्येतेति बोध्यम् । आदेच इति स्रजस्थोपदेशग्रहण-
गोभ्यामित्यादावात्त्ववारणयावश्यकतया न तदस्या वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तिज्ञापक-
तत्र यातुग्रहणानुवृत्ति स्वरणिजोरिति स्रजस्थभाष्यविरुद्धा । अत एव न
बन्धकृतमनेजन्तत्वमिति परिभाषाज्ञापनोत्तरमपि माह इति निर्देशसङ्गति-
अन्यथाऽनुबन्धलोपोत्तरं तद्विनिर्मुक्तस्यैव यातुसंज्ञाया न यातुलोप इति

इत्यत्र याडनापात्तिः, सूत्रन्तु निशाम्य इत्यादौ चरितार्थमिति
वाच्यम् । यस्य रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैव
लाक्षणिकस्य तत्परिभाषाविषयत्वात् । न चेह तथा । एकादेशतः
प्रणापि तद्वपसत्त्वात् । पदाङ्गाधिकारे इति वार्तिकेनाङ्गस्य
विशेष्यताया एवाचित्यबोधनाच्च ।

भाष्यकृता प्रातिपादितत्वेन विशिष्टस्य क्रियावाचकत्वनिबन्धनयातुसंज्ञाया
अभावात्तदसङ्गतिरित्यन्यत्र निरूपितम् । न च वर्णग्रहणेऽपि तत्प्रवृत्तौ क्रापय-
वीत्यादावाकारस्य लाक्षणिकत्वादनया परिभाषया पुङ्गव स्यादिति वाच्यम् ।
भुवश्च महाव्याहतेरिति स्रजे महाव्याहृतिग्रहणेन सामान्यतः परिभाषया
अनित्यत्वस्त्रीकारेण तेनैव तत्र तस्या अप्रवृत्तेरदोषात् । फलाभावेनैषा वर्ण-
ग्रहणे न प्रवर्तत इति वाराणसेयोक्तं तु न युक्तम् । औत्सर्गिकस्य तन्त्याय-
स्यान्यत्रैव वाधकाभावाद्वर्णग्रहणेऽपि प्रवृत्तेरौत्सर्गिकत्वेन तत्र फलविचारस्या-
नावश्यकत्वात् । प्रयुतौत्सर्गिकस्य तस्य वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तिरिति सङ्कोचयतां
तेषामेव फलप्रमाणयोर्विचारस्यावश्यकत्वात् । निरुक्तीत्या द्वयोरप्यभावेन
तादृशसङ्कोचस्यायुक्तत्वात् । ननु वर्णग्रहणेऽप्यस्याः प्रवृत्त्यभ्युपगमे खट्वायै
इत्यत्र याडनापात्तिः । तत्राकारस्य सवर्णदीर्घनिष्पन्नत्वेन लाक्षणिकत्वादिति
शङ्कते । न चेति । आरम्भसामर्थ्यात् नान्न यादृसिद्धिरित्यह । सूत्रं
त्विति । भाष्यानुक्तत्वाद्बलन्तेभ्यश्चापोऽभावादाह । आदाविति । आदिना-
भावन्तसंग्रहः । तद्वपसत्त्वादिति । आकाररूपसत्त्वादित्यर्थः । यत्त्वितवद्भा-
षेत्यत्र हस्तात्पूर्वमाकारसत्त्वेन कथं तस्य लाक्षणिकत्वमिति चिन्त्यमेतदिति
भट्टास्तत्र । हस्तात्पूर्वमाकाररूपसत्त्वेऽपि हस्तोत्तरमाकाररूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं
विना संभवाभावेनात्र तद्वपस्य लाक्षणिकत्वाव्याघातात् । औचित्यबोधना-
वेति । चो हेतौ । यतोऽङ्गाधिकारेऽङ्गस्य विशेष्यत्वमेवोचितमतो याडाप

अत एवावन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थमभिप्रायेणातिस्वद्वयायेत्येतत्सिद्धये
तिवद्व ए इति स्थिते प्रवृत्तं 'ह्याब्ग्रहणेऽदीर्घ' इति वार्तिकं व्याख्या
य श्रुताकारस्मृतानुबन्धाभ्यामाप्तत्वेनाङ्कां कृत्वा लाक्षणिक्त्वेन
समाधायाकारप्रदलेषेण तत्प्रत्याख्याने एतत्परिहारायोपायान्तरा-
थनं भाष्ये । किंचाङ्गस्य विशेषणत्वे वार्तिकस्य तत्प्रत्याख्यानया
ऽकारप्रदलेषस्य च वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

इत्यस्यावन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थलाभेऽपि मूलोक्तार्थालाभादनयेवात्र याद्वारणी-
इत्याशयः । ननु विशेष्यान्तरासत्त्वं एव शब्दस्वरूपविशेष्याध्याहारमूलकतदन्त-
विधेरुक्तत्वेनाङ्गस्य विशेष्यत्वेऽपि तदन्तविधित्वालाभेन मूलोक्तरीत्याऽत्र या-
सुवार एवेत्यत आह । अत एवेति । विशेष्यान्तरासत्त्वेऽप्यर्धखट्वायै इत्याह
यादसिद्धये वनो रचेत्यादाविव शब्दस्वरूपविशेष्याध्याहारमूलकतदन्तविधि-
व्ययकत्वेनावानयैव परिभाषया यादो वारणीयत्वादेवेत्यर्थः । इत्यर्थमभिप्रा-
येणेति । एवं चेदपि भाष्यमङ्गस्य विशेष्यत्वे शब्दस्वरूपविशेष्याध्याहार-
मूलकतदन्तविधेरप्याश्रयेण च मानमिति भावः । तत्प्रत्याख्यान इति
ह्याब्ग्रहणेऽदीर्घ इति वार्तिकप्रत्याख्यान इत्यर्थः । एतत्परिहारायेति
अतिखट्वायेत्यत्र दीर्घोत्तरं स्वाश्रयमाकारत्वं स्थानिवद्भावनात्वं चाश्रित-
प्रसक्तस्य याटः परिहारायेत्यर्थः । उपायान्तराकथनमिति । अनेन
पूर्वोक्त एवोपायो न त्वन्य इति सूचितमिति भावः । एतेनोपायान्तराकथन-
मात्रेण तत्कल्पनायाः कर्तुमशक्यत्वात् स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेनेति परिभाषा
दोषवारणेन तत्कथने फलाभावाच्चेदमयुक्तमिति वदन्त औत्तराहाः परास्ताः
नन्वतिखट्वायेत्यत्र याद्वारणयोपायान्तराकथनेनाङ्गस्य विशेषणत्वमेव सूचित-
मिति युक्तमेव मूलोक्तमित्यत आह । किंचेति । वैयर्थ्यमिति ॥

अयं भावः । स्थानिवत्सूत्रे भाष्ये 'ह्याब्ग्रहणेऽदीर्घ' इति वार्तिकस्य

किं च खट्वाया अर्द्धेऽर्द्धखट्वायामित्यादौ याडनापत्तिः । किं चाऽ-
कारप्रदलेषपक्षेऽपि दीर्घोत्तरं स्वाश्रयाकारत्वं स्थानिवद्भावनात्त्वमिति
शङ्काऽयुक्तैव । दीर्घात्पूर्वं स्थानिवत्त्वस्य फलाभावादप्रवृत्तौ स्थानि-
न्याप्तत्वेऽर्द्धेऽर्द्धभावात्तदोदेशो दीर्घे तदारोपस्य दुर्लभत्वात् । परंपरया
कार्यमादायस्थानिवत्त्वप्रवृत्तौ मानाभावात् ।

निष्कौशाभिरतिखट्वा इत्यादौ सुलोपवारणं फलत्वेन प्रदर्श्य ततो दीर्वग्रहणेनैव
तस्य वारयितुं शक्यतया वार्तिकारम्भो विफल इत्याशयेन 'ननु च दीर्घा-
दित्युच्यते' इत्याशङ्कां कृत्वा वार्तिकारम्भे तन्न वक्तव्यं भवतीति समाधाय
वदन्तरं 'किं पुनरत्र ज्यायः, स्थानिवद्भावप्रतिषेध एव ज्यायान्, इदमपि
सिद्धं भवति । अतिखट्वाय, अतिमालाय । याडाप इति याद् न भवतीत्युक्तम् ।
अनेन च वार्तिकानारम्भेऽनयोरसिद्धिस्सूचिता । अङ्गस्य विशेषणत्वे तु वार्ति-
कानारम्भेऽपि तत्सिद्ध्या तदर्थं गुरुभूतेन प्रश्लेषेण तत्सिद्धिमास्थाय वार्तिक-
प्रत्याख्यानं वार्तिकारम्भस्यावश्यकत्वप्रतिपादनं च व्यर्थं स्यादिति ॥

एतेन चित्रायां जातश्चित्र इत्यादौ दोषवारणयोभयोरप्यावश्यकत्वेन
चिन्त्यमेतदित्याचार्योक्तमपास्तम् । अङ्गस्य विशेषणत्वे लक्ष्यासिद्धिमपि
दर्शयति । किंचेति । याडनापत्तिरिति । उपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमे-
नाङ्गस्यावन्तत्वाभावादिति भावः । कर्मधारयसमासमाश्रित्यैकदेशिसमासप्रत्या-
ख्यानपक्षे तु गोवशायै इत्यादौ याडनापत्तिर्बोध्या । वस्तुतो मूलोक्ता शङ्क-
वायुकेत्याह । किंचेति । मानाभावादिति । यच्चिदं चिन्त्यम् । अतिखट्वायै
इत्यादावुक्तरीत्येन याडप्रवृत्तावाकारप्रश्लेषवैयर्थ्यापत्तेरेव मानत्वादित्याचार्या-
सन्न । अतिखट्वा ए इत्यवस्थायां यादेशं बाधित्वा नित्यत्वात्प्राप्तस्य यादो
वारणाय प्रश्लेषस्यावश्यकत्वेन तद्वैयर्थ्याभावात् । तस्यामवस्थायां फलस्य
विद्यमानत्वेन स्थानिवत्त्वप्रवृत्तेरव्याघातात् । आकारप्रश्लेषसत्त्वे तु ह्रस्वे स्था-

‘याडापः’ इति सूत्रे भाष्येऽपि ‘अतिवद्वायेत्यत्र स्थानिवचन-
प्राप्तस्य यादः प्रतिषेधो वक्तव्यः, न वक्तव्यो ङायन्ग्रहणेऽपि
इति स्थानिवचनाविषेयात् । न च दीर्घत्वे आबसौ भूतपूर्व इति
याद् प्राप्नोति, लाक्षणिक्तत्वात् । स्थानिवत्त्वे तु तत्सामर्थ्या-
नन्तरिभाषाप्रवृत्तिः’ इत्युक्तम् । यद्यपि स्थानिवत्सूत्रयाडापसु
स्थभाष्याभ्यां हल्ङ्याप्सूत्रयाडापसूत्रयोरेव प्रदलेषो लभ्यते
तथापि भाष्यसुपलक्षणमितरसूत्राविषयोदाहरणानभिधानं वेत्या-
योर्युक्तं सुधीभिर्विचार्यमित्याहुः ॥

ब्रश्च । अत्र राजिसाहचर्याङ्गाजिः फणादिरेव । तेनान्यस्य

निवत्त्वेनाऽन्तेऽप्याकाररूपत्वाभावेन याडादेराप्या फलाभावेन तत्र स्थानि-
वत्त्वाप्रवृत्तौ न दीर्घे स्थानिवत्त्वेन तत्त्वमिति बोध्यम् । मूलोक्तसमाधानस्य
प्ययुक्ततां भाष्यान्तरसंवादेन द्रढयति । याडाप इति सूत्र इति । भाष्या-
भ्यामिति । तत्राद्ये हलद्वयोदाहरणविषय एव शङ्कासमाधानयोः करणे
अन्येऽतिवद्वायेत्यत्रैव शङ्कासमाधानयोः करणेन चायमर्थो लभ्यत इति भाष्य-
सुधीभिर्विचार्यमिति । स्थानिवत्त्वे याडाप्सूत्रविषये शङ्कासमाधाने कृत्
याडाप इति सूत्रे पुनः शङ्कासमाधानयोः करणेनेतरसूत्रोदाहरणविषये तदप-
णेन च तद्वार्तिकारम्भस्य तद्विषय एवासाधारणफलत्वध्वननात् तस्य
स्थानायाश्रितस्य ग्रन्थिनिर्देशस्यापि तद्विषयकत्वमेवोचितमतीतरसूत्रविषय-
दाहरणानभिधानमेव भाष्याल्लभ्यत इत्याशयः ॥

राजिसाहचर्यादिति । अर्थवता राजिना साहचर्यादित्यर्थः । फ-
दिरेवेति । न च विनिगमनाविरहादेकनुबन्धकराजिसाहचर्यादेकानुबन्ध-
भाजोरेव ग्रहणे ह्यनुबन्धकस्य फणादेऽप्यत्वं न स्यादिति दमयुक्तिमिति वाच्यम्
इत्संज्ञाविधायकशब्दानुसंधानसापेक्षतया विलम्बोपस्थितिकेनैकानुबन्धकत्वस्य

विभ्रान्तियेवेत्याहुः । छशौ वर्णौ ताभ्यां शब्दरूपं विशेष्यमादाय
तदन्तग्रहणमित्याह-छशान्तयोरिति । छशयोरित्युक्तेऽपि न क्षति-
रिति चिन्त्यम् । पदस्येति तु पृष्ठमित्यादिसिद्धये व्यधिकरण-
मेव । अन्तादेश इति । अलोऽन्त्यस्येति वचनात् । अत्र ‘हलो हलि’
इत्यतो हलीति, पदस्येति, ‘स्कोः’ इत्यतोऽन्ते इति चानुवर्तते ।
‘छ्वेः शङ्’ इत्यत्र क्छितीत्यनुवृत्तेः प्रष्टेत्यादौ श्वादेशाभावाद्

धर्मेण साहचर्याश्रयणापेक्षया शीघ्रोपस्थितिकेन फणादित्वरूपधर्मेण साहचर्या-
श्रयणस्योचितत्वमित्याशयात् । एतेनास्य ग्रन्थस्य चिन्त्यत्वं वदन्तो भट्टाः
प्रास्ताः । फणादिरेवेति । अर्थवद्ग्रहणपरिभाषया राजद्वीप्सवित्यस्यैव
ग्रहे तत्साहचर्याङ्गाजरपि फणादिरेव गृह्यत इति भावः । न चैवं शान्तस्य
ग्रहणेऽप्यत्वे विश्राडिति, ज्ञान्तस्य आजतेः कृत्वे विश्रागिति च रूपद्वयसिद्धौ
द्वे आजिग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम् । विश्राजयतेर्णिजन्तात्किमपि णिलोप-
टिलोपयोः कृतयोरवशिष्टस्य पत्वार्थं तत्सत्त्वात् । अहुरिति । भाष्यानुक्तत्वं
प्रशस्तिः । चिन्त्यमिति । कोचितु ब्रश्चेति सूत्रे धातोरित्यनुवर्तयन्तीति वक्ष्य-
माणमूलग्रन्थेनात्र सूत्रे धातुग्रहणानुवृत्तेर्मूलकारानभिमतत्वस्य स्पष्टतया लोभे-
नात्र शब्दस्वरूपविशेषाध्याहारमूलकतदन्तविधेरेव स्वीकर्तव्यतया तथा स्त्री-
कोरं फलं चिन्त्यमिति भावः । एतेन धातोरित्यस्यैकाच इत्युत्तरार्थमत्रानु-
वृत्तस्य विशेष्यत्वेन तदन्तविधेरसुलभत्वादित्दं चिन्त्यमित्याचार्योक्तमपास्तम् ।
ननु पदस्येत्यधिकारात्तद्विशेषणत्वेन तदन्तविधेरसुलभ एवेत्यत आह ।
पदस्येति । छग्रहणप्रयोजनं दर्शयति । छ्वाह्छ्वडित्यत्रेति । ननु प्रष्टेत्यत्र छका-
स्य पत्वेऽपि तुक्रः श्रवणापत्तिः । निमित्तापाय इत्यस्य सिद्धान्तेऽसत्त्वादित्यत

अशान्तत्वेन षत्वाप्राप्तौ छग्रहणम् । अत्रापि सतुङ्निर्देश-
बोद्धव्यः । तस्यासिद्धत्वादिति । 'चयो द्वितीया' इत्यस्य 'नादिका-
इति सूत्रे भाष्ये पाठादिति भावः । दतयोरिति । घुडभावे दस-
धुदि तस्येत्यर्थः । न भवतीति । जश्त्वात्प्राक् षस्य नेत्यर्थः । जश्-
तु प्राप्तिरेव नेति बोद्धव्यम् । के चित्तिविति । 'एकाचः' इत्युत्तरसू-
त्रानुवृत्त्या मध्येऽपि सस्यन्ध एवोचित इति भावः । जश्त्वेनेति
यत् 'जश् झञि' इति निर्देशात् शस्य न जश्त्वमिति तत्र
अविकृतस्वरूपप्रतिपादने तात्पर्यादयस्मयादित्वेन भत्वाच्च तत्र
तदप्राप्तौ न्यायसिद्धायां ज्ञापकत्वायोगात् । 'उपदेशेऽज्' इत्यादि-

आह । अत्रापि । अनुवृत्त्येति । तद्वाडित्यत्र भभाववारणाय तत्र स्त्री-
धातुग्रहणानुवृत्तिरावश्यकतीति भावः । तात्पर्यादिति । आचार्यस्येति शेषः ।
जश्त्वेन विकृतस्य स्वरूपस्योच्चारणे तत्र प्रत्याहारज्ञानस्यामुलभतया स्वरूपस्य
धिष्यत्वशङ्का स्यादिति भावः । अत एवैकाचो वशो भष् झ्वन्तस्य, अभाष-
चर्चेत्यादौ सन्धिकार्यं न कृतमिति बोध्यम् । ननु सत्यापि तथा तात्पर्य-
कथमस्य साधुत्वं, जश्त्वस्य दुर्वारत्वादत आह । भत्वाच्चेति । चो हेतु-
यतोऽयस्मयादिपाठाद्धत्वमतो जश्त्वाग्रवृत्त्या साधुत्वमिति भावः । तत्र
जश्पदे । तदप्राप्ताविति । जश्त्वाप्राप्तावित्यर्थः । ज्ञापकत्वायोगादिति
निरुक्तीत्या निर्देशस्योपपन्नत्वादिति भावः । यत् जश्त्वमित्यादि भाष्यप्रयोग-
निर्वाहायोक्तार्थज्ञापकस्य संभवेनायस्यादित्वकल्पनाया अनौचित्यादिदमयुक्त-
मित्याचार्याः, तन्न । अनेन निर्देशेनोक्तार्थस्य ज्ञापनेऽपि चर्त्वम्, झ्वन्त-
यदपरत्वादित्यादिप्रयोगेषु पदान्तत्वप्रयुक्तविसर्गादिवारणाय प्रकारान्तरस्या-
न्वेषणीयतया तेनैव तद्भाष्यप्रयोगस्याप्युपपत्तौ तदर्थं ज्ञापकताया अनावश्यक-
त्वात् । निरुक्तीत्या तस्यासंभवाच्च । सूत्रनिर्देशमात्रेण सामान्यतस्तत्तद्गुणे-

निर्देशः कुत्वाद्यानाप्येव । अत्र मते भाष्यानुग्रहो विचार्यः ।
'मांसपृतना' इत्यस्य 'पह्न' इति सूत्रे उपसंख्यतत्वादाह-
शसादौ वेति । स्त्रीत्वादिति । पुंस्त्वाभावादित्यर्थः । नात्वं नेति ।
स्त्रीत्वादित्यनुकुर्यते । अत एव पुंस्त्वाभावान्नत्वाभाव इति
नोक्तम् । न हि पुंस्त्वाभावो नाभावे प्रतिबन्धकः । नपुंसकेऽपि
तदङ्गीकारात् ॥

डिति ह । अत्र वाक्यद्वयम् । आद्ये यू इति, स्याख्याविति,
अस्त्रीति, इयडुवड्स्थानाविति, वेति चानुवर्तते । अन्ये यू इति,
वेति, स्त्रीवाचकावित्येतन्मात्रार्थकं स्याख्याविति च । तत्र
ह्रस्वयोरप्राप्ते दीर्घयोस्तु - 'नेयङ्' इति निषेधादप्राप्ते विभाषा ।

शस्त्राप्रवृत्तिकल्पनायामितिप्रसङ्गं दर्शयति । उपदेश इति । अत्र मत इति ।
केचिन्मत इत्यर्थः । भाष्यानुग्रहः = भाष्यसंमतिः । विचार्यः = चिन्त्यः ॥

कार्याभावे कारणाभावस्य प्रयोजकतया स्त्रीत्वस्य तद्वृत्त्वाभावेन स्त्री-
त्वात्तत्वाभाव इत्ययुक्तमत आह । पुंस्त्वाभावादिति । व्याप्यस्य स्त्रीत्वस्य
सत्त्वे तद्व्यापकीभूतपुंस्त्वाभावस्य सत्त्वं स्वतस्सिद्धमिति भावः । अनुकुर्यत
इति । पूर्ववाक्यादित्यर्थः । अत एवेति । उच्यते । उच्यते । उच्यते ।
स्त्रीत्वमेवेत्यर्थः । पुंस्त्वाभावादित्यस्योत्तरवाक्येऽनुकर्षेण न निस्तार इत्याह ।
न हीति ॥

वाक्यद्वयमिति । संज्ञिसमुच्चयार्थेन चकारैतच्छाभ इति भावः । आद्य-
इत्यत्र तेत्रत्यादिः । ह्रस्वयोरप्राप्त इति । नच यूस्त्वाख्याविति सूत्रे ह्रस्व-
दीर्घयोरिविशेषण ग्रहणमिति पक्षस्यापि धाष्ये उक्तत्वात्कथमप्राप्तिरिति वाच्यम् ।
तेनैव पक्षे शेषग्रहणमकृत्वा ह्रस्वांशे परत्वादिसंज्ञया धाध इत्यस्याप्युक्तत्वेना-

निषेधविकल्पत्वमसम्भवि । समुदायस्य केनापि प्राप्यभावात्
अवयवस्य प्राप्तावपि तस्यानेन विकल्पाभावात् । डिदाक्षिणा
स्यैवानेन विकल्पात् । एतच्च प्रवृत्तौ स्त्रीवचनावित्यनेन सूचितम्
अत एवात्र वाक्यद्वयेऽपि विधिविकल्प एव दर्शितः । एवञ्च 'अत्र
नियमो नाश्रियते' इति कैयटो वाक्यद्वयपर एवोचितः । उपर्युक्त
निषेधपरतया व्याख्यानं तु स्याख्यावित्यस्य नित्यस्त्रीत्वार्थकत्वम्
जानत एकदेशिनो 'यू इति ह्रस्वयोग्रहणम्' इति पक्षोपपादने युक्ति
भूतमिति तन्नादरणीयम् ॥

बलादाख्याग्रहणरहितस्यैवात्रानुवृत्तस्याङ्गविशेषणतायाश्च लाभे चेत्यर्थ
असंभवीति । निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रकृते प्राप्तेरेवाभावादिति भावः
तदाह । समुदायस्येति । ननु समुदायस्याप्राप्तावप्यवयवस्य साऽस्येत्येव
आह । अवयवस्येति । एतच्चेति । स्त्रीवाचकस्य डिदाक्षिणाङ्गस्यैवानेन
विकल्प इत्येतदित्यर्थः । सूचितमिति । प्रवृत्तौ स्त्रीवचनावित्यस्यार्थान्तरे
ङ्क्रान्तौ सत्यां स्त्रीवचनावित्यर्थेनार्थान्तरसङ्क्रान्तेरङ्गस्यैव सत्त्वेनाङ्गस्य
स्त्रीवाचकत्वं एवैतत्सूत्रप्रवृत्तिरिति सूचितमिति भावः । अत एव=निषेध
विकल्पत्वासंभवादेव । दर्शित इति । ह्रस्वेयुस्थानग्रवृत्तावितिवातिक्रम्य
ख्यानभाष्य इत्यर्थः । एवं चेति । उक्तभाष्यग्रामाण्याद्वाक्यद्वयेऽप्याख्याग्रहण
हितस्त्रियामित्येतन्मात्रस्य संबन्ध इत्यर्थलाभे चेत्यर्थः । नन्वेवमुपक्रमे दीर्घो
निषेधविकल्पपरतया भाष्यकृत्कृतं व्याख्यानमसङ्गतं स्यादत आह । उपर्युक्त
इति । पक्षोपपादन इति । तत्र हि भाष्ये 'किं पुनरिदं दीर्घयोग्रहणम्
ग्रहणमाहोसिद्धस्वयोरित्याशङ्क्य दीर्घयोग्रहणे निर्देशानुपपत्तिमुत्तरसूत्रे ह्रस्व
ग्रहणसत्त्वेनानन्वयं चोद्धाव्य ततो ह्रस्वयोग्रहणमिति पक्षे सर्वणग्रहणेन दीर्घ
योग्रहणसत्त्वेनापि शकटिबन्धुरित्यत्र नदीबन्धुर्निति स्वरः, बहु

यत्तु 'दीर्घवाक्ये स्याख्याविति ईदृतोस्तदन्तस्य वा
विशेषणं, पुनरेङ्गेन तदन्तविधिः, अङ्गस्य च केवलस्त्रीत्वं विशेषणम् ।
एवं ह्रस्वघटितवाक्येऽपि स्त्रियामित्येतन्मात्रमुभयोर्विशेषणं' इति ।
तत्तु चिन्त्यम् । भाष्यात्तदलाभात् ।

कटिरित्यत्र नष्टतश्चति कप् च स्यादित्यापाद्य तदुत्तरं इति ह्रस्वश्चे-
त्यस्य इत्येव यू ह्रस्वौ नदीसंज्ञौ भवतो नान्यत्रेत्येवंरूपेण नियमार्थ-
त्वाश्रित्य स दोषः परिहृतः । तदुत्तरं पूर्वेण नित्यं प्राप्तायाः संज्ञाया विकल्पेन
विधानार्थमस्यावश्यकतया कथमस्य नियमकत्वमित्याशङ्क्य ततो यूस्याख्यौ
नदी, नेयङ्गुवङ्स्थानावस्त्री, वामि, इति, ह्रस्वत्वेवं योगविभागं कृत्वा
तत्र इतीति सूत्रं इति चेयङ्गुवङ्स्थानौ यू वा अस्त्री नदीसंज्ञौ न भवत
इत्येवं निषेधविकल्पपरतया व्याख्याय ह्रस्वत्वेतिसूत्रस्येयङ्गुवङ्स्थानौ, वा, नेत्ये-
तेषां निवृत्त्या नित्यनदीसंज्ञाविधायकत्वमुपपाद्य नियमकत्वमर्थनेन ह्रस्व-
योग्रहणमिति पक्ष उपपादितः । एवं चायं पक्षोऽस्य वाक्यस्य नियमकत्वं
विना नोपपद्यत इति स्पष्टमेव । अस्य वाक्यस्य नियमकता च यूस्याख्या-
वित्यत्र स्याख्यावित्यस्य नित्यस्त्रीत्वार्थकत्वाज्ञान एव घटते, नान्यथा ।
अन्यथा इष्वशनिप्रभृतीनामुभयलिङ्गानां पट्टादीनां च गुणवचनत्वात्सर्बलिङ्गानां
नित्यस्त्रीत्वाभावात्तेषां स्त्रियां वृत्तौ पूर्वेणप्राप्तनदीसंज्ञाविधानायास्यावश्यक-
तया नियमकत्वायोगात् । एवं चेदानीमङ्गस्य स्त्रियां वृत्तौ पूर्वेण नदीसंज्ञायाः
प्राप्ततया इतीति वाक्यस्य निषेधविकल्पपरत्वेनैव व्याख्येयत्वादेकदेशिमतानु-
सारित्वाख्यानाविरोधोऽकिंचित्कर इति बोध्यम् । भाष्यात्तदलाभादिति ।
तत्र हि 'प्रवृत्तौ च प्राक् च प्रवृत्तेः स्त्रीवचनावेव'त्यविशेषणाल्याग्रहणरहित-
स्यैवोभयत्र संबन्धबोधनेन तत्तादृशविशेषस्यालाम इति भावः । ननु प्रकृत-
सूत्र इव नेयङित्यत्रापि स्याख्यावित्यस्येयङ्गुवाक्षाक्षिणाङ्गविशेषणत्वेऽतिश्रिय
त्राक्षणायेत्यत्राङ्गस्य स्त्रियामवर्तनान्येयङिति निषेधाप्रवृत्तावयवस्य प्रथमलिङ्ग-

ननु यथा वरकुट्यै ब्राह्मणायैत्यदौ लुब्धन्तस्य त्रिलिङ्गते
ऽपि प्रथमलिङ्गग्रहणान्नित्यनदीतवं भवतीति भाष्ये उक्तम् । च
ब्राह्मणान् पश्येत्यादौ युक्तवद्भावेन स्वलिङ्गप्रयुक्तकार्याभावयत्
न्यतिदेशाच्च नतवम् । स्पष्टं चेदं 'तस्माच्छस' इति सुत्रे भाष्ये

ननु यथा वरकुट्यै ब्राह्मणायत्यादौ लुबन्तस्य त्रिलिङ्गत्वे
ऽपि प्रथमलिङ्गग्रहणादित्यनदीत्वं भवतीति भाष्ये उक्तम् । च
ब्राह्मणान् पश्यत्यादौ युक्तवद्भावेन स्वलिङ्गप्रयुक्तकार्याभावस्य
न्यतिदेशाच्च नत्वम् । स्पष्टं चेदं 'तस्माच्छस' इति सुत्रे भाष्ये
ग्रहणं चेति नित्यनदीत्वापत्तिरत आह । नेयलुब्धिति । न्यायमिदं
मानमप्याह । यस्याङ्गस्येति । एवं चाश्लिषाङ्गस्येयङादिविशेषणत्वं न ह्युप
रूपाधिर्यवतीति न्यायेन स्त्रियामित्यस्य तद्विशेषणत्वमयुक्तमिति भावः । एत
विशेषणतापन्नस्य पदार्थान्तरनिरूपितविशेष्यतयाऽन्वयस्य प्रायो दृष्टतया प्रक
ङ्क्षस्य स्त्रीत्वविशेष्यत्वे न बाधकमिति -यद्यभ्युपेयते, तदाप्याह । कल
संबन्धत्वत्वाच्चेति । पूर्वस्य इति शेषः । नेयङितिसूत्रे स्त्रियामित्यस्याङ्गवि
षणत्वाभावे फलं दर्शयति । अत एवेति । स्त्रीवाचककावित्येतन्मात्रार्थकस्या
रह्यावित्यस्यात्र ह्येव वाक्यद्वयेऽपि संबन्ध इति भाष्यसंप्रतस्वसिद्धान्ते दोषा
शङ्कते । नन्वित्यादिना । यथेति । अस्य दूरस्थितेनैवमित्यनेनान्वयः
अस्य च चञ्चा ब्राह्मणान्पश्येत्युत्तरवाक्येऽपि संबन्धः । युक्तवद्भावेनाङ्गस्य
स्त्रियां वृत्तावयं दृष्टान्तः, आद्यस्तु लुबन्तस्य त्रिलिङ्गत्वे । यथा लुबन्तस्य
त्रिलिङ्गत्वेन नित्यस्त्रीत्वाभावात्सूत्रेण नदीत्वस्याप्राप्तौ वार्तिकेन सा साधिता,
एवं श्रिये ब्राह्मणायत्यापि लुबन्तस्य त्रिलिङ्गत्वेऽपि युक्तवद्भावेनाङ्गस्य स्त्रिया
वृत्तविकल्पापत्तिरिति भावः । लुबन्तस्य लिङ्गप्रयसत्त्व एवायं दृष्टान्तो, न
विधेयविषयेऽपि । ननु लुबन्तस्य त्रिलिङ्गत्वे चञ्चा ब्राह्मणान्पश्यत्यादौ पुंस्त्व
प्रयुक्तन्यापत्तिरत आह । चञ्चा ब्राह्मणानिति । उभयातिदेशे गौरवाद

नैयटयोः । यद्वा ऽतिदेशेन प्रकृतिलिङ्गप्रयुक्तकार्यातिदेशेन तद्विरुद्धराश्रयकार्याप्रवृत्तिः । सपष्टश्चेदं 'स्त्रियाम्' इति सूत्रे भाष्ये । युक्तवद्भावादितिप्रत्याख्यानोऽपि यथा दारादिशब्दैः पुंस्त्वेन स्त्रीरूपार्थस्य भानं, तथा प्रकृते स्त्रित्वेन पुंसो भानमिति न नत्वम् । स्त्रित्वे वाच्ये नत्वमित्यर्थात् । न चैवं खरकुट्टे इत्यत्रापि युक्तवद्भावात्स्त्रित्वविशिष्टमेव य आहृत्यर्थात् । न चायं तथा । स्त्रित्वेन रूपेण वस्तुतः पुंस्त्वविशिष्टस्याभिधानात् । यद्यपि पदार्थमात्रे शास्त्रीय-लिङ्गत्रयमस्ति, तथापि व्यक्तिवस्तुपदार्थादिपदबोध्यत्वकाले तत्त-लिङ्गोपजननेऽपि स्त्रीपदादिवबोध्यत्वदशायां तत्सत्त्वे मानाभावात् सार्थस्यातिदेशस्य भावसिद्धत्वेनातिदेशानपेक्षणाच्चाह । यद्वेति । कार्याप्रवृत्तिरिति । अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धराश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेश्यभावसिद्धत्वादिति भावः । नन्वाचारेण युक्तवद्भावस्य प्रत्याख्यातत्वेनोक्तप्रकारद्वयस्यासंभावत्कथमत्र नत्ववारणमत आह । युक्तवद्भावादीति । आदिना लुप्तद्वयः । प्रत्याख्यानेऽपीति । लिङ्गविषये लोकाव्यवहाराणामेव प्रमाणत्वेन विनापि शास्त्रन्यापारं यथा दारादिशब्दैश्चास्त्रीयपुंस्त्वविशिष्टस्यैव स्त्रीरूपार्थस्य भानं, तथा लुप्ततैरपि शास्त्रीयप्रकृत्यर्थगतलिङ्गसंख्याविशिष्टस्यैव स्वार्थस्य लोकतो भानसंभवाच्चदेशे शास्त्रन्यापारो नावश्यक इति तदाशयः । पुंस्त्वे वाच्य इति । सत्त्वे पुंसीति धर्मपरो निर्देश इति भावः । एवमिति । युक्तवद्भावेन प्रकृतिलिङ्गातिदेश इत्यर्थः । सूत्रेणैवेति । एवं चास्य वार्तिकफलत्वेन कथनं भाष्यकृतमसंपातं स्यादिति भावः । स्त्रित्वविशिष्टमेवेति । स्त्रीत्वेन रूपेण वस्तुतस्तत्त्वविशिष्टमेवेत्यर्थः । एवेन वस्तुतो लिङ्गान्तरविशिष्टस्य व्यञ्जलेदः । ननु शास्त्रीयलिङ्गतयस्य केवलान्वायेत्वेन स्त्रीत्वविशिष्टमेवेति नियमासंभवोऽत आह । यद्यपीति । तत्तद्विज्ञोपजननेऽपीति । तच्चलिङ्ग-

प्रकृते तु ब्राह्मणायेत्यादिविशेष्यदर्शनेन तत्सत्तानुमानात् । सा चेद भाष्यकैयटयोः । एवं श्रीशब्दात्कानि तुपि श्रियं ब्राह्मणायादौ विकल्पापत्तिः । युक्तवद्भावेन स्त्रियामङ्गस्य वर्तनात्, अत्र सूत्रे नित्यस्त्रीत्वानिवेशाच्च; इति चेन्न । सत्यं भिद्यते इष्टापत्तेर्भाष्ये दृश्यमानं 'श्रिये ब्राह्मणाय' इत्यादि तु कयजन्तात्किं बोद्धव्यम् । विपरीतं नित्यस्त्रीत्वनिवेशादिना लुप्तान्ते श्रियै ब्राह्मणायेत्यादौ तदनापत्तिर्दोष इत्याहुः ॥

यू किम् । मात्रे । यथापि यू इति दीर्घपरं, तथापि विभक्तिविपरिणामेन एवोर्हस्वाचित्यन्वयो बोद्धव्यः । एतत्सर्वं कामीत्यत्रापि प्राप्ताचपीत्यर्थः । तत्सन्त्वे=लिङ्गान्तरसन्त्वे । नन्वेवं प्रकृतेऽपि तदभाव एवेति तथा अर्थेऽपि सूत्रेणैव सिद्ध्या भाष्यासांगत्यं तदवस्थमेवेत्यत आह । प्रकृते त्विति । खरकुट्यै ब्राह्मणायेत्यत्रेत्यर्थः । एवं तत्तद्भाष्योक्तमनूय तदृष्टान्तेन स्वसिद्धान्ते अतिप्रसङ्गमाशङ्कते । एवमिति । सत्यभिधाने इष्टापत्तेरिति न चाप्यं ग्रन्थः 'तत्फलं तु श्रिये ब्राह्मणायेत्यत्र लुपि डिति ह्रस्वश्चेति विकल्पाभाव इत्युच्यतेन विरुद्ध इति वाच्यम् । तद्वन्थस्य दीर्घांशे निषेधविकल्पात्तेन व्याख्यानपरतत्त्वत्रस्थैकदेशिभाष्यानुरोधादीर्घवाक्ये नित्यस्त्रीलिङ्गापि त्यर्थकस्यारण्यावित्यस्य संबन्ध इति केषांचिन्मतानुसारेण प्रवृत्ततया तद्विरोधस्याकारिचित्करत्वात् । नन्वेवं ह्रस्वेयुवस्थानप्रवृत्तौ च स्त्रायिचन इति वार्तिकव्याख्यावसरे श्रिये ब्राह्मणायेत्यत्र डिति ह्रस्वश्चेत्यस्याप्रवृत्तिप्रतिपादनपरमगुक्तभाष्यविरोधोऽत आह । भाष्ये दृश्यमानमिति । कयजन्तात् किपीति शकटये इत्यदहरणं तु लुप्तान्तं बोध्यमित्युद्योतेनापि भाष्ये दृश्यमानस्यास्य लुप्तान्तत्वाभावसूचित इति बोध्यम् । कैयटादिमतेऽयमपि दोष इत्याह । विपरीतमिति । तदनापत्तिरिति । विकल्पानापत्तिरित्यर्थः । एवोर्हस्वाविति । वाचकत्वं पृष्ठार्थः । एतत्सर्वमिति । डिति ह्रस्वश्चेत्यत्रोक्तं सर्वमित्यर्थः ।

बोद्धव्यम् । 'इदुद्ध्यामीदचवेः' इति सूत्रं योगविभागेन व्याचष्टे, इदुद्ध्यामिति । अनदीसंज्ञकेषु 'अच वेः' 'औत्' इत्याभ्यां बाधात्, 'इत्ताम्' इति सूत्रान्नदीग्रहणानुवृत्तेत्याह—नदीसंज्ञकाभ्यामिति । मत्यामिति । सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वाद्यण् ॥

त्रिचतुरोः । 'अष्टन आ' इत्यतो विभक्ताविति वर्तते । तत्फलं त्रिभार्यः । तृतीयान्तेन समासः । भार्यो भरणेयः । अचि र ।

योगविभागेनेति । तत्फलं तु मत्यामित्यादिसिद्धिः । अन्यथा नदीत्वपक्षेऽपि गौर्यामित्यादौ कृतार्थस्यामस्तस्यौ पत्यावित्यादौ कृतार्थेनैवेन पत्याद्वाधे तदसिद्धिरिति भावः । बाधादिति । ननु विसंज्ञकेष्वच घेरित्यनेन वायेऽपि तद्विज्ञेष्वनदीसंज्ञकेषु मत्यामित्यादौ च इदुद्ध्यामीदित्यनयोर्योगविभागसामर्थ्येन पर्यायतापत्तिरत आह । नदीग्रहणानुवृत्तेश्चेति । नन्विकारसन्निपातेन जातस्यामस्ताद्विधातक्यणोदेशप्रवृत्तिं प्रति निमित्तता न स्यात्सन्निपातपरिभाषाविरोधादत आह । अनित्यत्वादिति । सोऽचि लोपे चेदित्यादिनिर्देशेन संधिकार्येऽनित्यत्वात्सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते इति भावः ॥

त्रिभार्य इति । विभक्तावित्यस्याननुवृत्तावत्र तिस्रदेशे तच्छ्रवणापत्तिरिति भावः । नन्वत्र सत्यपि तिस्रदेशे पुंवद्भावेन तन्निवृत्तौ तत्सिद्धिरत आह । तृतीयान्तेनेति । ननु भार्याशब्दस्य संज्ञाशब्दत्वेन क्रियायोगाभावात्कथं कर्तृकरण इत्यस्य प्राप्तिरत आह । भार्यो भरणेय इति । ऋहलोण्यदिति ण्यत् । न च भृजोऽसंज्ञायामिति क्यपा भाव्यत्वेनैदमयुक्तमिति वाच्यम् । तदनुबन्धकपरिभाषया भौवादिकस्यैव तत्र सूत्रे ग्रहणेन व्यवन्धकाजौहोत्यादिकाण्ययति तत्सिद्धेः ॥

ननु तिसृचतसित्यस्यानुवृत्त्या तस्य पृष्ठयन्तत्वकल्पनयाऽलोन्यपरि-

अलोऽन्यपरिभाषयैव सिद्धे क्रत इत्यनुवर्तमानतिसृचतस इत्य-
षष्ठ्यन्तत्वकल्पनाय । अन्यथा त्रिचतुरोरित्यस्यैवानुवृत्त्याना-
रादेशेन तिसृचतसोर्बाधापत्तिरिति दिक् । नुमचिरिति । अत्र
चिरांशो 'न तिसृ' इति निषेधो मूलम् । एतेन स्त्रीत्वरूप-
विशेषविभक्तिसंज्ञानिमित्ततिस्राद्यपेक्षया नुडन्तरङ्ग इत्यपास्त-
अतो निषेधादेवार्थसंज्ञाद्वृत्तबहिरङ्गत्वानाश्रयणम् । अन्यथा
मितिप्रत्ययविशेषापेक्षत्वेऽपि संज्ञाऽर्थविशेषानपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्व-

भाषयैव भ्रंकारस्यादेशे सिद्धे सूत्रे क्रत इति व्यर्थमत आह । अलोऽन्यपरिभाष-
येति । षष्ठ्यन्तत्वकल्पनायेति । उद्देश्यसमर्पकतया तस्यैवान्न संबन्ध इत्य-
लाभायेत्यर्थः । अन्यथा-क्रत इत्यस्याभावे । इत्यस्यैवेति । तयोः पूर्व-
उद्देश्यतायाः कर्तृत्वादिति भावः । बाधापत्तिरिति । अजादौ विभक्ता-
वित्यादिः । तिस्रादेशविधानन्तु हलि चरितार्थम् । सूत्रे क्रत इत्युक्तौ त्वसंभवा-
तयोरनुवृत्तिरित्याशयः । ननु रादेशस्य बाध्यसामान्यचिन्तया गुणाद्यपवाद-
वन्नुडपवादत्वमपि स्यात्तत्कथं विप्रतिषेधः । उत्सर्गापवादयोस्तदयोगादित्य-
आह । अत्रेति । वार्तिक इत्यर्थः । मूलमिति । यदि रादेशो नुटो-
बाधकः स्यात्तदा तत्र कृते नुटोऽप्राप्त्या दीर्घस्य प्राप्तौवाभावेन न तिस्रा-
व्यर्थमतस्तेन रादेशस्य नुडपवादत्वाभावो ज्ञाप्यत इति न विप्रतिषेधासङ्गतिरिति
भावः । एतेनेति । रादेशनुटोर्विप्रतिषेधप्रतिपादनेनेत्यर्थः । अपास्तमिति
अन्यथा त्रि-आमित्यवस्थायां तिस्राद्यपेक्षयाऽन्तरङ्गत्वानुटि रादेशनुटो-
पधाभावेन विप्रतिषेधक्यनासङ्गतिरिति भावः । तिस्राद्यपेक्षया नुटोऽन्त-
रत्वाभावे साधकान्तरमप्याह । अतो निषेधादेवेति । न तिसृचतस्रिति निषेध-
देवेत्यर्थः । अर्थसंज्ञाकृतेति । अर्थसंज्ञाशब्दयोर्द्वन्द्वं कृत्वा तस्य कृतशब्द-
समासेऽर्थकृतस्य संज्ञाकृतस्य च बहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणमित्यर्थः फलति । अन्त-

प्रादेशे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । वस्तुतः स्वरूपेणोपादाने न बहिरङ्गत्वं,
किं तु केन चिद्विशेषधर्मणोपादान एवेति, विशेषापेक्षस्य बहिरङ्ग-
यान्तादृशबहिरङ्गत्वाश्रयणे । त्रयादेश इति । इदमुपलक्षणम् । नुड्दीर्घ-
येरपि । तदसङ्गतिरिति । अन्तरङ्गत्वात्प्रादेशे नुटि दीर्घे च कृते ततः
स्याविवचेन त्रिशब्दत्वात्तिस्रादेशेऽपि लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायेन पुनर्दीर्घा-
प्राप्त्या निषेधासङ्गतिरिति भावः । ननु तिस्रादेशस्य संज्ञासापेक्षत्वाद्बहिरङ्गत्वेऽपि
त्रयादेशादेरप्यापि प्रत्ययविशेषापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वादुभयोस्समत्वेन परत्वात्ति-
स्रादेशे न तिस्रितिनियेषस्य सफलत्वाच्चेदमर्थसंज्ञाकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणे मानम् ।
एवं रादेशनुटोर्विप्रतिषेधक्यनमपि न तत्र मानम् । तयोर्विश्रुतिषेधक्यनस्यायुक्त-
तायाः वृज्जत्सूत्रे भाष्यकृता प्रतिपादितत्वादत आह । वस्तुत इति ।
स्वरूपेणेति । यथा त्रेक्ष्य इत्यत्रापि आन्त्वादिरूपेत्यर्थः । केन चिद्विशेष-
रूपेणेति । यथा रुदादिभ्यसार्वाधातुक इत्यत्र सार्वाधातुकत्वेन रूपेत्यर्थः ।
तत्र हि सार्वाधातुकत्वज्ञानाय प्रकृतेर्धातुत्वज्ञानं, प्रत्ययस्य प्रत्ययत्वज्ञानं
चावश्यकमिति सामान्यधर्मस्याप्यधिकस्य निमित्तत्वेनाश्रयणादिद्वेषेक्षया
यामुडन्तरङ्गः, त्रेक्ष्य इत्यत्र तु तथा सामान्यधर्मस्य निमित्तत्वेनानाश्रयणात्
तस्य तादृशं बहिरङ्गत्वमिति भावः । स्वमिद्वान्तरीत्याह । विशेषापेक्षस्येति ।
बहिरङ्गत्वमेव नेति । बहिरङ्गान्तरङ्गशब्दाभ्यां बहुपेक्षत्वात्पेक्षत्वयो-
शब्दमर्यादाजलाभेन तादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्यानाश्रयणात् । तदङ्गीकारेऽपि
रुदादिभ्य इत्यादौ व्याप्येन व्यापकस्यानुमानोपस्थितत्वापि तस्य निमित्तत्वे
पालभावेनाधिकधर्मनिमित्तकत्वाभावादीदृशान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्य भाष्ये क्वा-
प्यनुशेषाच्च न तस्य बहिरङ्गत्व, मेवं च न तिस्रिति नियेषस्य निरुक्तार्थ-
ज्ञापकत्वं सुस्यमेवेति भावः । एवमाचिरादेशात्पूर्वाविप्रतिषेधेन नुडिति वार्तिका-

त्वमेव नेति च रुदध्यातौ निरूपयिष्यामः । तृज्वत्सूत्रे भाष्ये 'न तिस्रित्तिज्ञापकाद् रादेशो नुङ्गविषये न । पूर्वविप्रतिषेधेन तु सिद्धयति, अपवादाविषयं विप्रतिषेधाप्रवृत्तेः । रादेशस्य सर्वोपादत्त्वात्' इत्युक्तम् । त्रिचतुरोर्विशेषणादिति । स्त्रीनिष्ठसंख्यावर्त्तमानयोरित्यर्थ इति भावः । नेहेति । त्रिशब्दस्य पुनपुंसकचित्त्वेऽपि समुदायस्य स्त्रियां वृत्तोरङ्गविशेषणत्वे आदेशः स्यादिति भावः । आभि त्विति । तत्राऽम् षष्ठीबहुवचनमेवार्थाधिकारादिति न डेरामि त्रयादेश इति बोद्धव्यम् । प्रियतिसेति । अङ्गविशेषणत्वेऽत्राव्याप्तिः स्यादिति भावः । प्रिया जस् त्रि जसिति स्त्रियुक्त्वा 'अन्तरङ्गानपि' इतिन्यायेन विभक्तिलुकि पुनः सुपि तस्मै श्यमुपवर्ण्य तद्विषये भाष्यकृदुक्तं दर्शयति । तृज्वत्सूत्र इति । इत्युक्तमिति यद्यप्युक्तीत्या न तिस्रिति ज्ञापकेन रादेशस्य नुङ्गपवादत्वाभावकल्पनविप्रतिषेध उपपद्यते, तथापि पूर्वविप्रतिषेधकथनेऽपि तदुपपत्तये ज्ञापकानुसारावश्यकत्वे तेनैव नुङ्गिष्ये रादेशाप्रवृत्तिज्ञापने पूर्वविप्रतिषेधाकल्पनाशङ्कलाघवमस्तीति तदाशयः । ननु श्रुतत्वात्स्त्रियामित्यस्य त्रिचतुरोर्विशेषणत्वेऽपि प्रियास्त्रयस्त्रीणि वा यस्यास्मा प्रियत्रिरित्यत्र तिस्रोदेशो दुर्वारः । अजहत्स्त्रिया वृत्तावन्यपदार्थस्य त्रिशब्देनाप्युक्ततया तस्य स्त्रियां वर्तमानत्वादत आह स्त्रीनिष्ठसंख्यायामिति । प्रियत्रिरित्यत्र त्रिशब्दस्यान्यपदार्थस्त्रीनिष्ठसंख्यावाचकत्वाभावाच्च तिस्रोदेशापचिरिति भावः । सप्तम्येकवचने त्रयादेशाणां वारयति । तत्रेति । त्रेस्त्रय इति सूत्र इत्यर्थः । अर्थाधिकारादिति । आसर्वनाम्न इत्यत्र षष्ठीबहुवचनस्यैव ग्रहणस्य सिद्धान्ततयाऽत्रापि तदनुरोधत्वेऽपि ग्रहणमुचितमित्याशयः । ननु प्रियतिसेत्यसङ्गतं, त्रिशब्दस्य स्त्रियां वृत्तेरलौकिकप्रक्रियावाक्य एव पदद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्गं समासं बाधित्वाऽन्तरङ्गत्वाच्चित्त्वा न दृष्टयेति कवापेक्षरत आह । अन्तरङ्गानपीति । ऋकारान्तोत्तरपदत्वं

विधिना निर्दिश्यमानपरिभाषया त्रिशब्दस्यादेशः । ततो 'न दृष्टश्च' इति कप्तु न । समासार्थलौकिकवाक्ये ऋकारान्तोत्तरपदत्वाभावात् । 'ऋदुशन' इत्यनङ् । प्रियतिसृणी इत्यादि । अत्र नुमः परत्वात्तिस्रोदेशो पुनः प्रसङ्गविज्ञानेन नुम् । 'न तिस्र' इति ज्ञापकेन सामान्यत आगमविषये रादेशो नेति ज्ञाप्यते । 'प्रत्ययोत्तर' इति सूत्रे चेमौ भाष्ये प्रयोगौ ॥

द्वेस्त्वे इति । बहिरङ्गासिद्धत्वं नु 'न यासयोः' इति निर्देशेनानित्यत्वान्न प्रवर्त्तते । विभक्ताविति । 'युवोरनाकौ' इत्यत्र भाष्ये पाठात्, ड्याप्सूत्रे तत्परिभाषादोषेषु पाठाच्च । 'सख्यशिवी' इति ङीष् । 'यस्येति च' इतीकारलोपः । लक्ष्मीरिति ।

भावादिति । ऋदन्तप्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदत्वाभावादित्यर्थः । विभक्तिनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गे कपि कर्तव्ये बहिरङ्गस्य तिस्रोदेशसिद्धत्वेनान्तरङ्गबहिरङ्गभावानाक्रान्ताविषय एव कपः प्रवृत्त्या तदनाक्रान्तविषयश्चालौकिकवाक्ये ऋकारान्तोत्तरपदत्वं एव संभवतीत्याशयः । नदीसाहचर्येण ऋदन्तप्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदकसमास एव कपः प्रवृत्तिरिति तु न युक्तम् । ऋकारसाहचर्येण नदीविषय ईदृशार्थस्य ग्रन्थकृता वक्ष्यमाणत्वात् । ननु पुनः प्रसङ्गविज्ञानेन नुमित्यसङ्गतम् । बाध्यसामान्यचिन्तया रादेशस्य सर्वापवादत्वादत आह । न तिस्रित्तिज्ञापकेनेति । सामान्यतो ज्ञापने मानं दर्शयति । प्रत्ययोत्तरेति । इमौ = प्रियतिसृणी, प्रियतिसृणीत्येतौ । नन्वपरिनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गापि कर्तव्ये बहिरङ्गस्य त्यादाद्यत्वस्यासिद्धत्वेनान्तत्वाभावात्कथमवोत्तरमापः प्रवृत्तिरत आह । बहिरङ्गासिद्धत्वमिति । भाष्ये पाठादिति । एतेनास्य समूलत्वमुक्तम् । वस्तुतो घटघटीग्रहणेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनात्तन्मूलिकैवैषा नार्हेत्याशयेनाह । ड्याप्सूत्र इति ।

‘कृदिकारात्’ इति ङीषि लक्ष्मीत्यापि । स्यायतोऽस्यां शुक्रशोणि-
इति स्त्री । स्यायते ईदृ, दिलोपयलोपी, टित्त्वात् ङीप् । इयङिनि
स्त्रीशब्दस्यकारान्तत्वादियङ्वेवानुवर्तत इति भावः । गुणनेति
‘जसि च’ ‘आङो ना’ ‘अच्च योः’ ‘ह्रस्वनद्यापः’ इत्येते
रित्यर्थः । बाभ्यत इति । स्त्रीशब्दस्येयङ् इत्यनेनान्वयः । ननु
‘इकोचि’ इति । पूर्वकारिकोक्तैर्बाधे सति यत्फलितं तदाह-
ओस्याविति । अजादौ य इयादेशो विहितः स उपसर्जने पुंषि
वियमानस्य स्त्रियः स्त्रीशब्दस्योसादिषु चतुर्थैव, न त्वन्यत्र, गुण-
दिभिर्बाधादिति भावः । पुंषद्भावादिति । ‘तृतीयादिषु भाषित-
पुंस्कम्’ इत्यनेनेति भावः । ननु ह्रस्ववाक्येऽप्यङ्गीत्यस्य संबन्धेन
स्त्रीशब्दाच्चयमिन्नह्रस्वेवर्णान्तादित्यर्थेन कथमत्र प्राप्तिरत आह-
अस्त्रीति । तत्र वीजमाह—तत्संबद्धस्यैवेति । प्रसज्यप्रतिषेधस्तु
न, वाक्यभेदाद्यापत्तेः । नन्विष्यङ्बुद्धस्थानावित्यनेनापि ह्रस्वस्य
निषेधः किं नेत्यत आह—दीर्घस्याप्यमिति । तत्र ह्रस्वपदाभावा-
दिति भावः । अयन्येनामिति श्रीः । ‘किञ्चिचि’ इत्यादिना वाणि-
त्यत्रैव कर्मणि किञ्दीर्घौ । अङ्गन्यन्तत्वाच्च सुलोपः ॥

नेयङ् । ऊङ्गयोच्चारणं स्पष्टार्थम् । स्थानशब्दो भावत्युङन्तः ।
इयङ्बुद्धोः स्थानं स्थितिर्ययोरिति बहुव्रीहिः । सा च बाधकाविषये
इयङ्वेवेति । उबङ्गु संबन्धानर्हत्वाच्चातुर्वर्त इति भावः । उपसर्जने पुंसीति ।
पुंस्त्वविशिष्टेऽर्थे उपसर्जनं योऽर्थस्तत्र वर्तमानस्येत्यर्थः । स्त्रीशब्दावयववि-
ज्ञेति । अत्त्वसन्तस्येत्यादाविव स्त्रीशब्दस्य तदवयवे लक्षणयेत्यर्थः । ह्रस्वेवर्णा-
मिति पाठः । पञ्चम्यन्तपाठस्तु लेखकप्रमादात् । ननु प्रसज्यप्रतिषेधेन व्याख्याते
तत्सम्बद्धत्वमेव नेति ह्रस्ववाक्यप्रमास्यापि निषेधः स्यादेवेत्यत आह । प्रसज्य-
प्रतिषेधस्तिवाति । तत्रेति । नेयङ्बुद्धित्वत्रेत्यर्थः । बहुव्रीहिरिति । व्याधि-

एव । तेन प्रकृष्टा धीः प्रधीः, प्रद्धयै इत्यादौ न निषेधः । सा चोपलक्षणं
व्याख्यानत् । तेन हे श्रीरित्यादौ निषेधसिद्धिः । श्रियावित्यादौ
नतिस्थितिसत्त्वात् । यच्च नदीकार्याश्रयेऽङ्गे बाधकावाधितेयङ्गादि-
स्थितिः क्वचित् दृष्टा तस्य तदवयवस्य च निषेध इति फलितम् । अत
एव प्रकृष्टा धीर्यस्या, यस्य वा प्रधीरित्यन्नावयवधीशब्दस्य नदीत्वं
भवत्येव । तदुक्तं भाष्ये अत्रयवस्त्रीविषयत्वात्तिसिद्धमितिचोदियङ्-
बद्धस्थानप्रतिषेधे यणस्थानयोरपि द्योः प्रतिषेधः प्राप्नोति, अवयव-
स्येयङ्बुद्धस्थानत्वात् । आद्धयै प्रद्धयै । सिद्धं त्वङ्गरूपग्रहणात् ।

कणबहुव्रीहेरपि सप्तमीविशेषण इति ज्ञापकात्साधुत्यादिति भावः । एतेन
मूलोक्तार्थस्य वाच्यार्थपरतयैवोपपत्तावधिकरणलघुङन्तस्थानशब्देन कर्तृपष्ठया-
स्मासं कृत्वा फलितार्थपरतया वर्णनमनावश्यकमिति सूचितम् । बाधका-
विषय एवेति । इयङ्बुद्धोरिति पष्ठयन्तस्य यू इत्येताद्विशेषणतयोपपत्तौ स्थान-
प्रदोपादानसामर्थ्यादियङ्बुद्धोर्बाधे स्थितस्तत्र प्रतिषेधो, यत्र त्वपवादेन बाध-
स्तत्र नेत्यपमर्थो लभ्यत इति भावः । व्याख्यानादिति । व्याख्यानं चात्र
निषेधशस्त्रारम्भरूपमेव । तद्वि हे श्रीरित्यादौ नदीत्वनिषेधायैव । अन्यत्र
विकल्पस्यैवदृत्वात् । यदीयङ्बुद्धस्थानत्वाभावाच्च निषेधाप्रवृत्तिस्तदा वेयङ्-
बद्धस्थानावस्त्रियावित्येव वेदेत्, नत्रं वामीतिस्त्रयं च न ब्रूयादिति भावः ।
स्थानग्रहणसामर्थ्येन बाधकावाधितेयङ्गादिस्थितेर्ग्रहणे इयङ्गादिस्थितेरुपलक्ष-
णत्वे च यत्फलितं तदाह । यत्नेत्यादिना । नदीकार्याश्रयेऽङ्ग इति ।
नदीसंज्ञाप्रयुक्तकार्यप्रवृत्तिप्रयोजकश्रूयमाणविभक्तिनिरूपिताङ्ग इत्यर्थः । अत
एव ईदृशार्थाश्रयणादेव । भवत्येवेति । अन्यथा धीशब्दावयववेकारस्ये-
यङ्गस्थानत्वाच्च स्यादिति भावः । उक्तमर्थं प्रमाणयति । तदुक्तमिति ।
अङ्गरूपग्रहणादिति । अचि द्रुधात्तित्वनेनाङ्गस्येयङ्बुद्धिधानादियङ्गादि-

यस्याङ्गस्येयुर्वौ भवतस्तस्येदं ग्रहणम् । न चैतस्याङ्गस्येयुर्बुध-
भवतः' इति । श्रियै इति । छिति ह्रस्वश्चेति विकल्पः ॥

वासि । आमीतिच्छेदः । प्रधीशब्दस्येति । प्रकृष्टं ध्यायतीत्य-
कस्येत्यर्थः । वृत्तिकारादीनामिति । अयं भावः—भाष्ये आदौ
प्रद्वयै इत्यादावियङ्स्थानत्वान्निषेधमाशङ्क्य यत्र नदीकार्याश्रयेङ्गे
इत्युत्तरीत्या समाहितम् । तत्र न बहुव्रीहिः, कवापत्तेः । किं तु
प्रकृष्टं ध्यायतीत्यार्थकं तत् । तत्र कैयटोक्तनित्यस्त्रीत्वाभावेन

स्थानित्वस्याङ्ग एव संभवात्ताभ्यामङ्गमाप्तिष्यते । तस्य च शब्देऽन्वय इति
तात्पर्यम् ॥

यत्तु भट्टाः सुधीत्यत्र सुस्धीम् इति स्थिते समासान्तस्यालौकिके क्रिया-
वाक्ये प्रवृत्त्या तत्र सुवन्ते नदीकार्याश्रयेऽङ्गे इत्युच्यते । स्थितिः कापि न दृष्टेति
तत्र निषेधाभावे यूर्याख्यावित्यनेन नदीसंज्ञायां कप् स्यात् । किञ्च नैक-
गृहे काकदर्शनेऽन्यत्र गृहे काकवन्तो देवदत्तस्य गृहा इति भवतीत्युपलक्षणा-
प्यशक्येति चिन्त्यमेतदिति वदन्ति तन्न, सौ डयादिषु च नदीसंज्ञाकार्य-
प्रवृत्तिप्रयोजकतायास्सत्त्वेन तन्निरूपिते धीशब्दरूपेऽङ्गे डयादिषु परत इत्यङ्ग-
दिस्थितेऽष्टत्वेन तस्यान्यत्रापि नदीसंज्ञाप्रतिषेधात्कवापत्तेरभावात् । एवं नदी-
संज्ञाकार्यप्रवृत्तिप्रयोजकप्रत्ययनिरूपिताङ्गत्वस्य सुप्रत्ययप्रकृतिभूतेयङादिप्रकृति-
भूते च धीशब्दे सत्त्वेनोपलक्षणताया अपि युक्तत्वात् ॥

अमीति च्छेदभ्रमवारणायाह । आमीति । प्रकृष्टा धीरिति विग्रहे
मतद्वयेऽपि लक्ष्मीवद्भूतस्यानुपदं वक्ष्यमाणत्वादाह । इत्यर्थकस्येति । पदान्तरं
विनापि स्त्रियां वर्तमानत्वं नित्यस्त्रीत्वमित्यभ्युपगच्छतां वृत्तिकारादीनामाशय-
वर्णयति । अयं भाव इति । ईदृशनित्यस्त्रीत्वालाभ इति । खरसत्

नदीत्वाप्राप्त्या भाष्यासङ्गतिः । अतः 'स्त्रीविषयावेव यौ नित्यम्'
इत्यत्र भाष्ये एवकारो भिन्नक्रमः । नित्यमेव यौ स्त्रीविषयावित्यर्थः ।
नित्यमेवेत्यस्य पदान्तरं विनापीत्यर्थः । खलपूकटप्रग्रामणीत्यादीनां
क्रियाशब्दतया पुंसि सुख्या वृत्तिः । पुंसः खल्वयमुचितो धर्मः,
शक्तवाङ्मयरहितत्वाच्च । अतस्तेषां न पदान्तरं विना स्त्रीवृत्तित्वम् ।
ध्यानादि तु स्त्रीपुंससाधारणमिति । अत्रारुचिबीजन्तु सूत्र-
भाष्याद्यक्षरैरीदृशनित्यस्त्रीत्वालाभः । भाष्योदाहरणे बहुव्रीहिरिव ।
कप्तु न । क्रकरसाहचर्येण यस्य वृत्तेः प्राग्गदीत्वं तदुत्तरपदके एव
तत्प्रवृत्तेः । धीशब्दस्येयङ्स्थानत्वेन प्राङ्नदीत्वनिषेधात् । गतिपूर्व-
कत्वाद्यणपि सुलभः । 'आद्वयै इति, चिन्त्यमेतत् क्रियाशब्दत्वेन
नित्यस्त्रीत्वाभावात्' इति कैयटस्तु चिन्त्य एवेति दिक् । लक्ष्मी-
वदिति । स्त्रियामिति शेषः । पुंवद्भूपमिति । उक्तविग्रहे नित्य-

इति शेषः । इदमुपलक्षणम् । प्रथमलिङ्गग्रहणं चेत्यस्य लुवन्तखरबुधै इति
भाष्योक्तफलासङ्गतेरपि । अन्यथा तस्य पदान्तरसमभिव्याहारं विना स्त्रियां
वर्तमानत्वेन सूत्रेणैव सिद्ध्या तदसङ्गतिः । नन्वेवमाध्यै प्रध्वै इत्यादौ
नदीत्वनिषेधशङ्कापरं भाष्यमसङ्गतं स्यादत आह । बहुव्रीहिरेवेति । ध्यानं=
धीः, आ=ईषत्प्रकृष्टा वा धीर्यस्या इति विग्रह इति भावः । क्रकारसाह-
चर्येणेति । प्रियतिसेत्यादौ बहिरङ्गस्य तिस्रोदसिद्धत्वेन कपोऽग्रवृत्त्या क्रका-
स्य कविष्ये तादृशस्यैव संभवात्तत्साहचर्येणेत्यर्थः । गतिपूर्वकत्वादिति ।
प्रशब्दार्थप्रकर्षस्याल्लेषस्त्वस्य च धीशब्दोपात्तार्थात्तत्त्वेन प्राङ्गोर्गतिव-
मस्तीति भावः । कैयटोक्तमनूद्य खण्डयति । आध्यै इतीति । चिन्त्य
एवेति । बहुव्रीहिणा भाष्योदाहरणसामञ्जस्यादिति भावः । नित्यस्त्रीत्वा-
भावादिति । लिङ्गान्तरविशिष्टार्थानिभिधायकत्वरूपनित्यस्त्रीत्वस्याभावादि-

विलापोऽयम् । विधिना त्वया हापितस्त्याजितः सः सुभु 'हे काले' इत्येवं बहु विललापेत्यर्थः । 'नेयङ्' इत्यनेनावयवस्य समुदायस्य नदीत्वनिषेधात्प्रश्नः । प्रमाद इति । विरहपीडितत्वेनानवधानं लक्षणोऽत्र प्रमादः । स च विरहपोषकत्वात्काण्ड्ये गुणः ॥

एतेन कुद्योगे षष्ठीसमासस्य निषेधात्सीताया अपहरेति वक्तुं युक्तं भट्टोक्तमपास्तम् । विधिनेति । विधिना त्वयाऽहं हापितः त्याजितः कुर्वः । हे सुभु? त्वं क्वासीत्येवं स बहु विललापेत्येवं योजना । न त्याजितस्स इति । त्वेत्यस्यानन्वयापत्तेः । भट्टिकाव्ये षष्ठसर्गे एका पद्यमिदम् । 'आः कष्टं वत ही चित्रं हूं मातैर्देवतानि धिक् । हापितः काले हे सुभु बह्वेवं विललाप सः, इति । यद्यपि जयमङ्गलायामिदं पद्यं 'शोके क्रान्तमनसा विकल्पन्नाह । आ इति । आः पीडायाम् । पितृवियोगात्पीडिता इत्याह । असाद्वियोगमात्रात्पिता प्राणांस्यक्तवानित्याह । कष्टं कृच्छ्रणी भर्तृमरणादसाद्वियोगाच्च मातुः कावस्थेत्याभिरायेणाह । वतेति । वतेति स्त्री सौमित्रिरपि सीतया शङ्कित इति विस्मितः हीत्याह । ही विस्मये । नाम मूढतया शङ्कितः सीतया, तथापि सौमित्रिणा विदुषा सतापितादृशशपो दत्त इत्यभिप्रायेणाह । चित्रमिति । यदेवंविधमनर्थजातं कैः प्रभवमिति कुद्ध्यन्नाह । हूं मातरिति । हूंशब्दः क्रोधे । अथवा सर्वे देवविचेष्टितमित्याभिरायेणाह । देवतानीति । धिक्कुत्सायाम् । प्राणांस्यक्तव्यमपि पितरं न पुनरहं द्रष्टास्मीत्याह । हा पितः क द्रष्टव्योऽसीति । हा शो हे सुभु? सीते, क्वासीत्येवं स रामो बहु विललापेत्येवं'रीत्या व्याख्या तथापि पितृवियोगदुःखस्यादित एव 'आः कष्टमितिपदाभ्यां प्रतिपादितं पुनर्हीपितरित्यनेनापि तस्यैव प्रतिपादने पौनरुक्त्यं स्यात् । किंच वधानप्रयोजकस्य प्रियाविरहस्य शब्दतः काव्यनुक्तत्वेन हापित इति

एकाजुत्तर । एकोऽच्च यस्मिन्, तादृशमुत्तरपदं यस्येति सूत्रे बहुव्रीहिर्भाषी बहुव्रीहिः । उत्तरपदे इत्यनेनास्य वाक्यस्य समासपदघटितवाक्यैकदेशत्वानुमानात्समासो विशेष्य इत्याह—तस्मिन्-समासे इति । आरम्भेति । 'प्रातिपदिकान्त' इत्यनेन विकल्पेन णत्वे सिद्धे इत्यर्थः । पुनरिति । जग्रहणेऽनुवर्त्तमाने इत्यर्थः । यणमिति । 'हन्कर' इति यणमित्यर्थः । भेकजाताविति । 'शिली गण्डूपदी भेकी वर्षाभ्वी कमठी डुलिः' इत्यमरादस्य बह्वादित्वेन वा

त्याजित इत्येवार्थ उचितः । किञ्च देवतानि धिगित्यनेन कृता विधिनिन्दा-ऽप्येवैवार्थेऽत्यन्तं स्वारस्यमधिरोहति । यतः कैकेयीवाक्येन साम्राज्यं पित्रादींश्च त्यक्त्वा वने वसन्नप्यहं विधिना त्वया हापित इत्यर्थार्थाद्यतो विधिना त्वया हापितस्स लक्ष्मणः, अतो धिक्देवतानीत्येवं रामो बहु विललापेत्यर्थद्वित्याशयेनैव मुक्तमित्यवधेयम् । एतेनास्यार्थस्य प्रकरणानुगुणत्वं वदन्तो भट्टाः परास्ताः ॥

समास इत्येतच्छाभप्रकारमाह । उत्तरपद इत्यनेनेति । उत्तरपद इत्यनेन समास इत्यस्यार्थे तस्य शाब्दान्वयित्वं न स्यादित्याशयेनाह । वाक्यैकदेशत्वानुमानादिति । तैर्नैकाजुत्तरपदे समासे ण इति समासे गृहीता शक्तिस्तदेकदेशस्य समास इत्यस्याप्रयोगेऽप्युचिते विश्राम्यतीति भावः । स्पष्टा चैवं रीतिर्मञ्जूषायाम् । एतेनैकाजुत्तरपदे समास इत्यर्थे कथ्यतेति भाव इति वदन्तः श्रीधराः परास्ताः ॥

ननु वर्षाभूशब्दस्य स्त्रियां गौरादित्वान्डीपि वर्षाभूरिति प्रयोगोऽनुपपन्न इत्यत आह । वा डीषिति । भेक्यां पुनर्नवायां स्त्री वर्षाभूर्देवरे पुमानिति शब्दवकोशाच्छिलीगण्डूपदीत्यमरकोशाच्चास्य बह्वादित्वकल्पनमुचितमिति भावः । शब्दवकोशस्य प्रकारान्तरेणोपपत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात्तदनुरोधेनास्य बह्वादित्वकल्पन-

ङीषिणि भावः । अन्ये त्वस्य गौरादिपाठात्रित्यमेव ङीष
'भेदयां पुलनेवायां स्त्री' इति यादवस्य—'सुतः पुत्रः स्त्रिय-
न्त्वमी आहुर्दुहितरम्' इतिवत् नित्यङ्यन्तत्वेऽप्युपपत्तेरित्याहुः
गौरादिकल्पने मानाभावादमरे 'वर्षाभूः कमठी हुलिः' इत्येव
पाठ इति सुबोधनीकार इति माधवः । तदनुसारेण मूलं बोद्धव्यम् ।
टाब्ङीषौ न स्त इति । 'स्त्रियां यत्प्राप्नोति तत्र' इति
व्याख्यानादिति भावः । स्वस्यादिषु मातृशब्दस्य नानान्द्रादिसाह-
चर्यात्प्रसिद्धत्वाच्च ससम्बन्धिकजननीवाचकस्यैव ग्रहणम् । सहि-
पातपरिभाषयैव तिसृचतस्रोर्डीर्वाभावे सिद्धे तदनित्यत्वज्ञापनात् ।

मश्रुकपित्याशयेनाह । अन्ये त्विति । गौरादिपाठादिति । गौरादेशकृति-
गणत्वेनामारसम्भृत्या तत्रास्य पाठो युक्त इति भावः । यादवकोशस्योपपत्तिमाह ।
इतिवदिति । तत्रेवात्रापि स्त्रीत्वस्य प्रकृतिमात्रप्रतिपादने कोशतात्पर्यकल्पनयोगेति
भावः । मूलतात्पर्यं वर्णयति । गौरादित्वेति । माधव इति । अत्रास्ति
वीजन्तु प्रसिद्धामारकोशप्रयोगस्यैव तत्कल्पने मानत्वेन मानाभावादपरस्यान्यथा-
पाठकल्पनमनुचितमिति । तदनुसारेण=माधवानुसारेण ॥

नन्वनन्तरस्योतन्यायेन ङीप् एव निषेधस्योचितत्वाद्वाल्कीयौ न स इति
वृत्तिसङ्गवेत्यत आह । स्त्रियां यत्प्राप्नोतीति । यद्यनन्तरस्योति न्यायेन ङीप्
एव निषेधः स्यात्तदा क्रन्नेभ्यो ङीवषट्सस्मादिभ्य इत्येकयोगेनैव तत्सिद्धे
पृथग्प्रयोगकरणमनर्थकं स्यात् । अतस्तत्सामर्थ्यादीदृशार्थाश्रयणेन स्त्रियां प्राप्ति-
सर्वस्यापि निषेधः । एवं च प्रियपञ्चानं द्रौपदीमित्यादौ डावापि नेति बोध्यम् ।
प्रसिद्धत्वाच्चेति । अवयवप्रसिद्धेस्समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसीति न्यायादीति

तयोर्ग्रहणमिति केचित् । स्वस्यादिषु तिसृचतस्रोः पाठोऽनार्थ इति
कृत्मेजन्तसूत्रस्य भाष्यस्वरसः ॥

इत्यजनन्ताः स्त्रीलिङ्गाः

अतोऽम् । अत इत्येतदधिकृतस्याङ्गस्य विशेषणम् । 'स्वमो-
र्नपुंसकात्' इति चानुवर्तते । अम् लुगबाधको येन नाप्राप्त इति
न्यायात् । 'अम्' इतिच्छेदो न तु 'म्' इति । ज्ञानमित्यादौ

भावः । केचिदित्यनेन सूचितामर्शचि प्रकाशयन्नाह । भाष्यस्वरस इति ।
तत्र हि सन्निपातपरिभाषाफलनिरूपणावसरे तिसृचतसृत्वं ङीबिबधेरनिमित्तम् ।
कः? तिसृस्तिष्ठन्ति, चतस्रस्तिष्ठन्तीति तिसृचतसृभावे कृते क्रन्नेभ्य इति ङीप्
प्राप्नोति । सान्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विद्यतस्येति न दोषो भवती-
त्युक्त्या 'एतदपि नास्ति प्रयोजनम्, आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न तिसृचतसृभावे
कृते ङीप् भवतीति । यद्यप्यं न तिसृचतसृति नार्भाति दीर्घत्वस्य प्रतिषेधं
शालीत्युक्तम् । यद्यनयोः स्वस्यादिषु पाठः स्यात्तदा तेनैव ङीवभावे सिद्धे
तदर्थं ज्ञापकानुसरणं व्यर्थं स्यात् । एवं चैतद्भाष्यप्राप्त्यान्तयोः स्वस्यादिपाठो-
ज्यापणिक इति भावः । स्पष्टं चेदमुद्योते ॥

॥ इत्यजनन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

येन नाप्राप्तिन्यायाद्यादिति । तदप्राप्तिरग्रे चारिताभ्यांभावविशिष्टा,
कृते चारिताभ्यांभावविशिष्टा याऽपवादप्रवृत्त्युत्तरमुत्सर्गप्रवृत्तावपवादशास्त्रवैय-
र्थ्यसंभावनता तदपवादतुल्यव्याधवर्जितस्य सत्त्वादिति भावः । न तु मितेति ।
तथासत्यसन्देहाय 'मत' इति 'आन्म' इति वा ब्रूयादिति भावः । अत्र न्यासे

‘सुपि च’ इति दीर्घापत्तेः । सन्निपातपरिभाषया दीर्घवारणे हे ज्ञानेत्यादौ सम्बुद्धिलोपस्यानापत्तिः ।

लक्ष्यासिद्धिपि दर्शयति । दीर्घापत्तेरिति । न च सन्निपातपरिभाषया दीर्घाप्रवृत्तेर्नायं दोष इति वाच्यम् । कष्टयेति निर्देशेन सुपि चेति दीर्घविषये तस्या अप्रवृत्तिरित्याशयात् । ननु चतुर्थेकप्रवृत्तेन तत्परिभाषया अप्रवृत्तेः कल्पनेन निर्देशोपपत्तेरन्यत्रापि तदप्रवृत्तिकल्पने फलाभावाच्चौत्सर्गिकप्रवृत्त्या इष्टासिद्धिरत आह । सन्निपातेति । दीर्घवारणे त्विति । नन्वाने गुणिषु सूत्रे भाष्ये मुडिति न्यासे पचमान इत्यादावतो दीर्घो यवीति दीर्घापत्तिर्भाष्ये दत्ता । तथा एड्डूस्वादिति सूत्रे भाष्ये हल्यहणानुवृत्त्यभावे कुण्डल्यत्संबुद्धावमदेशे, आदेः परस्येत्यकारलोपे सुपि चेति दीर्घे कुण्डामिति प्राप्तेः तस्य स्वीकर्तव्यत्वादित्दमयुक्तमिति चेन्न । तद्भाष्यस्य पूर्वपक्षयुक्तत्वेन तदहणस्य निष्फलादृशार्थकल्पनाया अयुक्तत्वात् । ध्वनितं च तस्य तत्त्वं तद्भाष्येण चसरे ‘सन्निपातपरिभाषया अनित्यत्वादप्रवृत्तिरित्यभिमान इत्युद्योतग्रन्थे अत एव मूलकृतापि रामाणामित्यत्र परत्वात्प्राप्तस्सुपि चेति दीर्घस्सन्निपातपरिभाषया वारितः । नाभीत्यस्य चारम्भसामर्थ्यात्प्रवृत्तिरुक्ता । न च तादृशा कल्पने सर्वेषामिति रूपसिद्धिः फलम् । अन्यथा तत्परिभाष्यैवं न स्यादिति वाच्यम् । तद्भाष्यबलेन तादृशार्थकल्पनेऽपि प्रतिपदमुच्चार्य विहितदीर्घा एव तदप्रवृत्तिकल्पनायाः स्वारसिकत्वेन तत्फलस्य वक्तुमशक्यत्वात् ॥

एतेनोक्तभाष्यबलात्सामान्यतो दीर्घविषये सन्निपातपरिभाषया अप्रवृत्तिरित्यर्थस्य लाभेनात्र तुशब्देनाश्लेषोचितेत्याचार्योक्तमपास्तम् । प्रागुक्तेषां ग्रन्थेनात्र परिभाषाप्रवृत्तावेव ग्रन्थकृतात्पर्यावगमात् ॥

संबुद्धिलोपस्यानापत्तिरिति । न च गुणात्संबुद्धेरिति वक्तव्ये

मनिमित्तस्य प्रकृतिप्रत्ययसन्निपातस्य प्रत्ययलोपेन विनाशात् ।

इत्यहणसामर्थ्यात्संबुद्धिलोपविषये सन्निपातपरिभाषया अप्रवृत्तेः प्रागुक्तत्वेन दमयुक्तमिति वाच्यम् । संबुद्धिनिमित्तकप्रकृत्यादेशनिमित्तकसंबुद्धिलोपविषये, औपदेशिकसंबुद्धित्ववच्छोपविषये एव वा तत्परिभाषया अप्रवृत्तविड्डस्वग्रहणं ज्ञापकमित्यत्र तदप्रवृत्तौ मानाभावेनादोषात् । मनिमित्तेति । मादेशनिमित्तत्वेत्यर्थः ॥

यत्त्विदं चिन्त्यम् । सन्निपातपरिभाषया उपजीव्यविशेषस्यान्याय-मूलकत्वेनातो मिति मादेशोपजीव्यस्यादन्तसन्निपातस्याविनाशेन प्रकृतपरिभाषया अप्रवृत्तेः । प्रकृतिप्रत्ययसन्निपातं प्रयोगिणमादाय प्रकृतपरिभाषा-सम्भारस्तु न, तस्य शैव इत्यादिसाधारण्येनाङ्गसंज्ञा तद्धीनिमित्तं स्यादिति भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । भवतीत्यादाववादीनामप्यनापत्तौ दोषाः खल्वपि साकल्येनेति भाष्यासङ्गतेष्वेत्याचार्याः । तन्न । बुद्धावित्यत्र दन्वारणाय प्रकृतिप्रत्ययसन्निपातस्यापि परिभाषायां ग्रहणस्यावश्यकत्वात् । अत एव सन्निपातपरिभाषाव्याख्यानावसरे सर्वविधसन्निपातस्यापि ग्रहणमुक्तं ग्रन्थकृता । विशेषणविशेष्यभावरूपसन्निपातस्यापि परिभाषायां ग्रहणे ‘वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्यानिमित्तं स्यादिति’ कृन्मेजन्त इति सूत्रस्थं भाष्यं प्रमाण-त्वेनोपन्यस्य तदुत्तरं पूर्वपरसन्निपातस्यैव परिभाषायां ग्रहणमित्याशयेन प्रवृत्तां न प्रत्ययः सन्निपातनिमित्तकः, इत्येकदेशिनः शङ्कामभ्युपेक्ष्यैव प्रवृत्तस्याङ्गसंज्ञा तद्धीनिमित्तं स्यादिति भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वं ग्रन्थकृतोक्तमिति न तेन प्रकृति-प्रत्ययसन्निपातस्याग्रहणलाभः । वर्णाश्रय इत्यादिकात्यायनवचनस्य सन्निपातप्रयुक्ताङ्गसंज्ञा प्रकृतिर्बन्धिवर्णनाशकं यस्येति लोपं प्रति निमित्तं न स्यादित्याशयकत्वे तस्य शैव इत्यादिसाधारण्येन प्रत्ययशेषे वर्णाश्रयत्व-विशेषणमनर्थकमित्येतादृशार्थापरिज्ञानेन प्रवृत्तत्वात्तद्भाष्यवेकदेश्युरित्याशयः ।

अत एव 'एङ्हरस्वात्' इति सूत्रे ज्ञानेत्यादौ मलोपाय, कतोपि
त्यादौ लोपाभावाय चाङ्गाक्षेपत्रयधिकरणान्वयहृत्पदानुवृत्ति
आस्थिता भाष्ये, न तु 'म्' इति च्छेदे उक्त इत्यलं भाष्ये
विरुद्धकल्पनयेति दिक् ॥

‘जसः शि’ ‘औङ आपः’ इत्याभ्यां शि, औङ इति चि
वर्तते, तदाह—‘हीयादित्यादि । यस्येति च । इथाश्च यं तस्येत्थं
ऋग्व्यानात् । भस्येत्थधिकारः, चेन ‘नस्तद्धिते’ इत्यतः ‘तद्धिते’
इत्यनुकुर्यते, तदाह—‘भस्येत्थ्यादि । भस्येति किम् । गर्गरूप्य
औङः इयामिति । इत एव निर्देशादस्य नित्यस्तीति बौद्धयम्

भवतीत्यादाववाधानपातिस्रु न, इतोऽन्यत्रेति भाष्यप्रयोगेण, एचोऽयवपा
इत्यादिसौत्रप्रयोगेण च सन्धिकार्याविषये सन्निपातपरिभाषाया अभवत्ते
प्रकृतिप्रत्ययसन्निपातमनाश्रयाक्षराचार्यैरप्येवंरीत्येव तत्रावादेशः संपादनीय
अन्यथेगन्ताङ्गत्वमुपजीव्य प्रवृत्तस्य गुणस्य स्वातिरिक्तद्विधातकशास्त्रं प्र
निमित्ततया तन्नस्यादित्यवधेयम् ॥

अत एवेति । औत्सर्गिकसन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वादेवेत्यर्थः
आस्थिता इति । गुरुभूता अपि फलमुखत्वाददुष्टा इत्याश्रिता इति भाष्ये
न तु मितेति । अन्यथा अनित्यत्वात्तदप्रवृत्तौ म् इति च्छेदेऽपि दोषाभावे
लाववात्तमेवाश्रयेति भावः ॥

ननु यस्येति सूत्रं यकारमात्रस्यैव लोपविधायकं कुतो नेत्यत आह
व्याख्यानादिति । सूर्यतिथेस्तुत्तरसूत्रे पुनर्यग्रहणरूपादित्यर्थः । ननु बालि
शीत्यस्य शब्दस्वरूपपरत्वेन नपुंसकत्वात्तदर्थं नदीकार्यग्रहचिरत आह । इत

औङ इति स्वरूपकथनं, ‘सर्वे’ इत्यस्य भाधिकारेण सिद्धेः ॥
जडशसोः । शस् अत्र सुवेव, व्याख्यानात् । नपुंसकस्य ।
इदितो नुम् इत्यतो नुम् इति, सर्वनामस्थान इति चानुवर्तते ।
अङ्गस्येति च प्रकृतम् । तच्च झलजभ्यां विशोष्यते । नपुंसकस्येति
गुह्यमाणस्याभावादङ्गस्यैव विशेषणम् । ‘अस्थित्वि’ इत्यादौ तु
गृह्यमाणस्यैव, प्रकरणात् श्रुतेर्बलवत्त्वात् । अत एव ‘चिचतुरोः’
इत्यत्र श्रियामिति तयोरेव विशेषणमित्याकरः । उपधादीर्घ इति ।
‘सर्वनामस्थाने चासंबुद्धौ’ इत्यनेनेति भावः । शेषमिति कर्मणि
पञ् । ‘यजजपाः पुंसि’ इति प्रायोवादः ॥

अङ् । द्द्वेति पाठः । दस्य ष्टुत्वं, इस्य संयोगान्त

निर्देशादिति । स्वरूपकथनमिति । न व्यावर्तकमिति शेषः । नन्वेवं
सर्वे इत्यवातिप्रसङ्गः स्यादत आह । सर्व इति । भाधिकारेणेति । यस्येति
केचन भस्येत्युक्त्या तत्र लोपस्य प्राप्तेर्वाभावेन न तद्वाच्यते इदमिति भावः ।
व्याख्यानादिति । जस्साहचर्यमूलकादित्यर्थः । बलवत्त्वादिति । प्रकरणा
गुणितार्थापेक्षया श्रुतार्थस्य शीघ्रोपस्थितिकत्वेन बलवत्त्वमिति भावः । अत
एव यकारणाच्छ्रुतेर्बलवत्त्वादेव । भावे घञि प्रकृतार्थासङ्गतेराह । कर्मणीति ।
ननु शेषशब्दस्य घञन्तत्वे नपुंसकत्वानुपपत्तिः, यजजपाः पुंसीत्यनुशासनादत
ह । प्रायोवाद इति । लिङ्गस्य लोकाश्रयत्वादिति भावः । अत एव
सन्धमनुवर्तिष्यत इति भाष्यस्य संबध्यत इति संबन्धमिति व्याख्या
कथितेन कृता ॥

द्विङ्कारको निर्देश इति प्रकृतसूत्रश्रवणात् ष्टुत्त्वघटितः पाठो-
पश्रदाधिक इति सूचयन्नाह । इति पाठ इति । अत्र पाठे वृद्धसंपत्ति

लोपश्चाददेशस्वरूपभङ्गमिषा न कृत इति कैयटः, पञ्चम्यस्य अधिकव्यवच्छेदाय, अस्य सर्वाद्यन्तर्गणत्वात् । परे तु डतरादिभिरिति विरुद्धविभक्तियुक्तत्वादङ्गस्येत्यनेनाव्ययानर्हमिति डतरादिभिभ्यो विहितयोः स्वमोरङ्संज्ञानिमित्तयोरित्यर्थ इति सर्वादिस्त्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवञ्च परमकतरं कुलमित्यादौ नानुद

दर्शयति । कैयट इति । यत्तु कैयट इत्यनेनारुचिस्त्वचिता । तद्व्रीजं तु हलवन्धात्प्रागचोऽञ्जपानुबन्धस्य वा सर्वत्र दर्शनेन प्रकृतेऽप्यकारानुबन्धसहितदडित्येव न्यास उचित इति वाराणसेयास्तन्न । कैयटादृष्टपाठस्य भाष्योलाभात् । तथाहि । अत्र हि भाष्ये द्विडकारको निर्देश इत्युक्तम् । एतस्मिन् सन्देहे तन्निवर्तकतयोपयुज्यते । उच्चारणार्थकवर्णरहितपाठ एव सन्देहस्यावकाशः । उच्चारणार्थवर्णघटितपाठे तु उकारद्वयवत्तानिश्चयस्य श्रुतिर्येन संभवेनदमनर्थकमेव स्यात् । तद्विहितपाठे तु 'न हि व्यञ्जनात्परस्येन्यायेन दकारात्परस्यैकस्य द्वयोर्वोच्चारणे श्रुतितो विशेषानुपलम्भेन द्विडकारो निर्देश इति सार्थकम् । अतो भाष्यरीत्या कैयटोक्तपाठस्य प्रमितत्वे तद्विरुद्धपाठकल्पनमयुक्तमेवेति बोध्यम् । अस्य सूत्रस्य भाष्यसम्मतत्वेन कैयटोक्षितमर्थं निराकारिष्यन्सिद्धान्तार्थमाह । परेत्त्विति । अन्वयानर्हमिति यद्यप्यङ्गस्येति सूत्रे भाष्येऽतो मिस इत्यादौ विरुद्धविभक्तित्वादसंबन्धमाशङ्क्य परस्याङ्गसंज्ञानिमित्तस्येत्वेवरीत्या संबन्धो दर्शितः, तथापि लक्ष्यानुसारत इभ्यो लुगद्वुहतरादिभ्य इत्यनयोर्विहितविशेषणत्वमाश्रयणीयमिति भाष्याशयं विरुद्धविभक्तित्वादिति सर्वादिसूत्रस्थभाष्यं त्वेकदेशुक्तिः, अङ्गस्येति सूत्रस्य भाष्यविरोधादित्यन्यत्र निरूपितम् । भाष्ये स्पष्टमिति । तत्र हि 'इह तौ हतरादिभ्यः पञ्चम्य इति पञ्चमी । अङ्गस्येति षष्ठी, तत्राशक्यं भिन्नविभक्तित्वाद्धतरादिभ्य इति पञ्चम्याऽङ्गं विशेषयितुं, तत्र किमन्यच्छक्यमन्यद

यत्तु कैयटेनार्थद्वारकं विधानमाश्रयितव्यम् । तेन परमकतरदित्युक्तम् । तत्र । तस्य यदि डतरार्थगतसंख्याभिधायिन इत्यर्थस्तदा पञ्चम्यन्तात्तादृशार्थप्रतीत्यसम्भवः । यदि षष्ठ्यर्थे पञ्चमी, तदा 'विरुद्धविभक्तित्वात्' इति भाष्यासङ्गतिः, विधानस्य सर्वथाऽनाश्रयणेनार्थद्वारकं विधानमिति तदग्रभासङ्गतिश्च । न चैतदर्थे उपसर्जनप्रतिषेधारम्भो व्यर्थः स्यादिति वाच्यम् । तत्प्रत्याख्यानायैवैतद्भाष्यप्रवृत्तः । परमकतरादिव्यावृत्तयेऽवश्याश्रयणीयविहित-

विहिताग्रत्ययात् । डतरादिभ्यो यो विहित, इतीत्युक्तम् । अस्य भाष्यस्य कैयटोक्तशयमनूद्य खण्डयति । यत्त्वित्यादिना । डतरादिभ्यः परत्वेनार्थस्य विधानासंभवादर्थद्वारकं विधानमिति कैयटस्य यथाश्रुतार्थपरत्वं न युज्यत इति तदार्थं विकल्प्य दूषयति । तस्य यदीति । ननु षष्ठ्यर्थे पञ्चमीति स्वीकारेण डतरादि-संबन्धिनोः स्वमोरित्यर्थलाभात्संबन्धस्य तदर्थगतसंख्याभिधायित्वरूपस्य ग्रहणेन पञ्चम्यन्तादपि कथंचित्तादृशार्थप्रतीतिसंभवोऽत आह । यदि षष्ठ्यर्थ इति । भाष्यासङ्गतिरिति । अर्थतस्मानविभक्तित्वादिति भावः । ननु विरुद्धविभक्तित्वादिति हेतुवाक्यस्यैकदेशुक्तित्वाच्चद्विरोधोऽकिञ्चित्कर इत्यत आह । तद्वन्थासङ्गतिश्चेति । षष्ठ्यर्थे पञ्चमीस्वीकारे विधानस्य कथं चिदप्यनाश्रयणेनार्थद्वारकं विधानमाश्रयितव्यमिति कैयटग्रन्थासङ्गतिरिति भावः । एतदर्थ इति । डतरादिभ्यो विहितयोरित्यर्थ इत्यर्थः । व्यर्थः स्यादिति । विहितविशेषणत्वेनैवातिकतरं ब्राह्मणकुलमित्यादावद्वडभावे सिद्धे सर्वाद्यानन्तर्ये-क्षणीयमार्बन्ध उपसर्जनप्रतिषेधो व्यर्थः स्यादिति भावः । तत्प्रत्याख्यानायैवेति । सर्वाद्यन्तर्गणकार्यार्थमुपसर्जनप्रतिषेधो वक्तव्य इत्यस्य प्रत्याख्यानायैवेत्यर्थः । एतद्भाष्येति । अङ्गाधिकारे यदुच्यते गृहमाणविभक्तिरिति भाष्यस्य विरुद्धविभक्तित्वादद्वुहतरादिभ्य इत्यत्र विहितपदाध्याहारेण संबन्धप्रतिपादन-

विशेषणेनैवातिकतरादिभ्याश्चत्तौ स व्यर्थ इति तदाशयः । 'लवङ्गनामः' इत्यत्र षष्ठ्यन्तत्वात्पदानामित्यर्थद्वारकं चिभक्तिविशेषणम् 'असिधदधि' इत्यादावङ्गं तथा तद्विशेषणं व्याख्यानादित्यपि तत्रैव भाष्ये स्पष्टमित्याहुः ॥

परतदुत्तरभाष्यस्य चेत्पर्यः । नन्वेतावता कथं तत्प्रत्याख्यानं, लवङ्गनाम इत्यस्योपमर्जनेऽप्रवृत्तये तस्यावश्यकत्वादत आह । लवङ्गनाम इत्यत्रेति अर्थद्वारकमिति । लवङ्गार्थगतसंख्याभिधायिविभक्तवित्यर्थ इति भावः नन्वेवमसिधदधीत्यापि षष्ठ्यन्तत्वादेवमन्वये प्रियदक्षा ब्राह्मणेनेत्यत्रानहं स्यादत आह । असिधदधीत्यादाविति । तथेति । अर्थद्वारकमित्यर्थः तद्विशेषणम् । विभक्तिविशेषणम् । व्याख्यानादिति । लक्ष्यानुसरणरूपमित्यर्थः । भाष्ये स्पष्टमिति । तत्र हि निरुक्तसङ्गद्वये गृह्यमाणस्य अङ्गस्येत्यस्य च द्वयोरपि षष्ठ्यन्तत्वेन तत्र विशेषणविशेष्यभावे कामचाराल्लक्ष्यानुशोधात् तच्चिद्गृह्यमाणेन विभक्तिविशेष्यते । कचिदङ्गेनेतीत्युक्तम् ॥

यत्तु 'परे तु संज्ञोपसर्जनप्रतिषेध इति वार्तिकसत्त्वे सर्वस्मै, परमसर्वस्य अतिसर्वाय, कतरद्, अतिकतरमित्यादिरूपाणि भवन्ति । तत्प्रत्याख्यानं फलैक्याय तथैव रूपाणि यथा भवेयुस्तथा वक्तव्यम् । त्वद्वीत्याङ्गाधिका यदुच्यत इति प्रत्याख्यानकल्पे सर्वादीनीत्यत्र यदि तदन्तविधिरस्ति तदार्थसर्वाय, अतितत्, अतिकतरमित्यादौ दोषो दुरुद्धरः स्यात् । यदि तदन्तविधिनस्ति तदा परमसर्व इत्यादिरूपाणि न सिद्ध्यन्तीति गृह्यमाणविभक्तित्यस्य गृह्यमाणार्थगतसंख्याभिधायिविभक्तौ परतो गृह्यमाणार्थगतसंख्याभिधायिविभक्तेश्च तत्कार्याणि भवन्तीत्युपलक्षणतया निरुक्तभाष्यस्यावश्यं व्याख्येयत्वेन परमकतरमित्येव भवति, न तु परमकतरमिति तदुक्तिसमाह्वयमात्रमेव । अद्विष्टतरादिभ्य इत्यस्य उतरावर्धनगतसंख्याभिधायिनौ तदर्थस्य

हिचेतरौ च यौ सन्तमौ तयोरद्वित्यर्थः । एवं सप्तम्यास्त्रिल्यादेरसर्वनामार्थगतसंख्याभिधायिनी या सप्तमी सर्वनामोत्तरा च तदन्ततदादेस्त्रिलादिर्भवतीत्यर्थेनातिसर्वायातिकतरमित्यादौ कुत्रापि प्रत्याख्यानकल्पे न दोष इति प्राहुरिति वाराणसेयास्तदुक्तम् । अनुपसर्जननादित्येष योगः प्रत्याख्यायते, तमेवमभि-संपन्त्यसाम्, अकारारकारावनुपसर्जनस्य द्रष्टव्यावित्यादिपूर्वभाष्यस्याद्विष्टतरादिभ्य इत्यत्र विहितविशेषणत्वप्रतिपादनपरोत्तरभाष्यस्य च सर्वाद्यन्तर्गणकार्यैर्मुपसर्जनप्रतिषेधो वक्तव्य इति कात्यायनवचनप्रत्याख्यानायैव प्रवृत्तत्वेन तत्प्रकरणपतितस्य 'अङ्गाधिकारे पञ्चम्या यदुच्यत, इत्यादिभाष्यस्यापि तादृशवचनप्रत्याख्यानपरताया एव न्याय्यत्वादतिसर्वायेत्यादौ फलभेदकथनसंय-दुक्तत्वात् । अतितत्, अतिकतरमित्यादौ गृह्यमाणाद्विहितविभक्तेरभावेन प्रत्याख्यानपक्षेऽप्यन्तारप्राल्या न तथापि फलभेदशङ्का । परमकतरशब्देऽङ्गादेश-साधकस्य भाष्यान्तरस्याभावेन सर्वाद्यानन्तर्यकार्यार्थमारब्धोपसर्जनप्रतिषेधप्रत्याख्यानायाश्रितस्याद्विष्टतरादिभ्यो विहित इत्यर्थस्य लक्ष्यविरोधेन भाष्यकृतादूषणकरणाच्च परमकतरशब्देऽद्विष्टभाव इष्ट इत्येव भाष्याशयो वक्तुं युक्तः । किं च गृह्यमाणविभक्तेरिति भाष्यस्य त्वदुक्तरीत्या गृह्यमाणार्थगतसंख्याकर्म-भिधायिविभक्तेरित्यर्थे परमपञ्च परमसमेत्यादौ लुको निर्वाधत्वेन 'यथेवं परम-पञ्च परमसमेत्यादौ षड्भ्यो लुगिति लुङ्गन प्राप्तोती, त्यादितदुत्तरभाष्यम-सङ्गतं स्यात् । न चैतद्व्याप्यं गृह्यमाणविभक्तेरिति भाष्यस्य निरुक्तार्थापरि-ज्ञानेन प्रवृत्तामिति न तद्विरोध इति वाच्यम् । नागेशोक्तदिशा भाष्यस्य स्पष्टस्ये विना विरोधमज्ञानकल्पनाया अन्याय्यत्वात् ॥

यद्यपि उतरादिभ्यो यो विहित इति भाष्यस्यापमर्षः । उतरादिभ्य इति लघ्वलोपे पञ्चमी । अर्थपरश्चायं निर्देशो लक्षणया, एतदर्थमेव बहुवचन-निर्देशः । तथा च उतरावर्धमाश्रित्य विहितयोः स्वमेरिति पर्यवसितम् ।

डित्वफलमाह—हेः । 'ति विंशतेः' इत्यतो डिति वत्ते भस्येति चाधिकृतम् । पञ्चम इति । डटो मटि भत्वाभाव इति एवमेव षड्भ्यो लुगित्यत्रापि । न च कतरधनमित्यादावतिप्रसङ्गः । श्रुत्वा संयोगस्थितडतरादिभ्यः परयोरेव विधानात् । न च लुप्तकवन्तेः कतरशब्देऽतिप्रसङ्गः, तत्र कनुत्पत्तौ दृढतरमानाभावात् । उत्पत्तौ वास्येष्टत्वे बाधकभावात् । न च कतरोऽन्य इवेति विग्रहे कतरान्यशब्देऽतिप्रसङ्गः । शब्दशब्दस्य व्याघ्रादित्वे मानाभावात् । तच्चे वा यादृशडतराद्यन्यतमार्थमाश्रित्य स्वमौ विहितौ ततः परत्वस्य विवक्षितत्वात् । न चोक्तानेकविधेः केशश्रणा मानाभावः । आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलैक्यस्यैव मानत्वात् । नव्यमते शोः सर्जनप्रतिषेधारम्भे परमकतरदिष्यते । प्रत्याख्यानं तु नेति फलभेदः एव । किं च नव्यमते संज्ञोपसर्जनप्रतिषेधप्रत्याख्यानानवसरे परमकतरमिति सिद्धयतीति वार्तिककृतं प्रति भाष्यकृता न्यूनतोद्भावनीया स्यादित्याचार्यस्तदप्ययुक्तम् । न षट्स्वस्त्रादिभ्य इत्यादौ शब्दवाहुल्याभिप्रायेणेव तिसृष्वजस इत्यादौ प्रयोगवाहुल्याभिप्रायेणेवात्रापि बहुवचनस्य सत्त्वेन तत्सामर्थ्यादुतरादिभ्य इत्यस्य लक्षणाया अयुक्तत्वात् । किं च कतरधनं कतार इत्यादिषु बहुव्यतिप्रसङ्गवारणाय बहुविधेः केशाङ्गीकारेऽपि 'मक्षितेऽपि लक्षणे' इति न्यायेन कन्लुबन्तकतरशब्दे त्वयाप्यादेशप्रवृत्तेरिष्टताया एवाश्रयणतया परमकतरशब्दे आदेशाप्रवृत्तेरिष्टत्वमङ्गीकुर्वतामुपाध्यायानां मतमप्यन्वमते को वा विशेष इत्येवेति । किञ्च भवन्मते प्रत्याख्यानपक्षे भगवत् 'इदमपि संगृहीत, पित्यादिना कन्लुबन्तकतरशब्दे आदेशसंपादनरूपेण विशेषाकथनमिवास्मन्मतेऽपि परमकतरशब्दे न्यूनतानुद्भावनमिति न तावन्नेत्रेण त्वदुक्तार्थसिद्धिरित्यवधेयम् ॥

भत्वाभाव इति । न च भस्येत्युक्तावपि मटः प्रागेव टिलोपः कृतेनेति वाच्यम् । माटरकौण्डिन्यन्यायेन मटः टिलोपवाधकत्वात् । नचैव

भावः । अन्यतमस्येति । डतरादिष्वपाठादिति भावः । एकतरमिति । 'एकाच्च प्राचम्' इति डतरच् । एकतमस्य त्वेकतमदित्येव । परत्वादिति । नुमपेक्षयेति शेषः । शब्दान्तरप्राप्त्या झलन्तान्तलक्षणभेदाच्च नुमप्यनित्य इति भावः । केचित्तु शिभावात्परत्वाज्जरसि ततः शौ झलन्तत्वान्नुमित्यर्थमाहुः । अत्र यद्वक्तव्यं तदनिर्जरशब्दे उक्तम् ॥

सान्तमहतः । सान्तेति लुप्तषष्ठीकं पृथक् पदं संयोगस्येत्यनेन समानाधिकरणम् । नोपधायाः, सर्वनामस्थाने चासंबुद्धावित्यनुवर्तते । तदाह—सान्तसंयोगस्येत्यादि । उपधाग्रहणञ्च पूर्वत्वमात्रोपलक्षणम् । पारिभाषिकार्थस्येहासंभवात् । सर्वनामस्थान इति सान्तसंयोगस्य विशेषणम् । अत एव हंसशिंसीत्यादौ न दोषः ।

योदेशे पूर्वप्रवृत्तभंसंज्ञामाश्रित्य मनुत्तरमपि टिलोपो दुर्वार एवेति वाच्यम् । अकृतव्यूहपरिभाषया पूर्वं भत्वस्याप्रवृत्तेः । तस्या असत्त्वे तु लक्ष्यानुरोधादत्र कार्यकालत्वाश्रयणेनोपलक्षणं इत्यवधेयम् । आकटारीयसंज्ञासु यथोद्देश एवेति नियमस्तु नागेशानभिप्रेत इति निरूपितं प्राक् । नुमजरसोर्विप्रतिषेधविचारपरत्वा इति सूत्रस्य भाष्यविरोधादत्र परत्वादित्यस्य विभक्त्यादेशेभ्यः परत्वादित्यर्थो न युक्त इत्याशयेनाह । इति शेष इति ॥

असंभवादिति । सान्तसंयोगावयवनकारस्यान्त्यात्त्वाभावेन तमादायोपधत्त्वात्स्यासंभवादित्यर्थः । अत एव सर्वनामस्थान इत्यस्य सान्तसंयोगविशेषणत्वादेव । न दोष इति । हंसशब्दावयवाकारस्य दीर्घापत्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । अङ्गविशेषणत्वे तु हंसशब्दावयवसान्तसंयोगमाश्रित्य हकाराकारस्य दीर्घः स्यादिति भावः । प्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षत्वेन निरुक्तपक्षस्या-

यद्वा अनन्यविकारेऽन्यसदेशस्येति न दोषः । मांसपचने
इति । 'मांसस्य पचनीत्यर्थः । मांसस्य पचियुद्धव्योः' इत्यप्येति
तिसिद्धार्थानुवाद एव । शब्दत्वेन च सादृश्यं, 'न लुमता' इत्यपि
च नित्यत्वमित्याभिमानः । वृत्ताविति । भाष्यस्वरसस्त्वनुवृत्ता
विति भावः । मासश्चन्दसीति । मासस्तकारः स्याद्वा दौ प्रत्यय
चन्दसीत्यर्थः । 'मासिः शरद्भिर्दुरेदरं तव' इत्युदाहरणम् ॥

स्वारसिकत्वादाह । यद्वेति । नन्वन्यवर्णतद्वर्णयोरितराव्यवधान एव तत्प्रवृत्ते
रन्यत्रोक्तत्वेन कथमत्र तथा निर्वाह इति चेन्न । तत्रेतरपदेनान्यवर्णवृत्तिवत्
विभाजकधर्माविरुद्धधर्मवत् एव ग्रहणेन प्रकृते तादृशधर्मवद्वर्णव्यवधानराहित्यम्
सत्त्वेन तत्परिभाषाप्रवृत्तेर्निष्प्रत्यूहत्वात् ॥

यत्तत्र भट्टाः 'परिभाषेन्दुशेखरेऽन्यसदेशानन्यसदेशयोरेकप्रयोगे शुभ
पत्याप्तावेवास्याः प्रवृत्तेरुक्तत्वेनातोभयोर्युगपत्प्राप्त्यभावेन कथमेतत्प्रवृत्तिरित्या-
शङ्क्य यस्य कस्य चिच्छब्दे युगपत्प्राप्तिरस्ति तस्यैकत्राप्ताभावापि भवतीत्यर्थः
च्छिरांसीत्यत्रोभयोः प्राप्तिरस्ति, हंसशिरांसीत्यत्रान्यस्येवेति न दोष इत्याहुः
तच्चिन्त्यम् । सर्वनामस्थान इत्यस्याङ्गविशेषणत्वे हंसशिरांसीत्यत्रोभयोर्युग-
पत्याप्तेरसत्त्वात् ॥

ननु प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थत्वे युद्धव्योः प्रकृतिभूते पचयातावणी
पद्विभिति सन्नेपादेशो भविष्यतीति तस्मिन्परे लुम्पेदवश्यम् इत्यादिना मांसशब्दा-
न्यस्य लोपविधानं निरर्थकं स्यादत आह । एतस्मिद्धार्थानुवाद एवेति
प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थत्वाश्रयणेन सिद्धो योऽर्थस्तदनुवाद एव, नापि
इत्यर्थः । इत्याभिमान इति । अतस्त्विति जीनतु प्राक्प्रपञ्चितम् । मूले वृत्ता-
वित्यनेन सूचितमस्ति सूचयन्नाह । भाष्यस्वरसस्त्विति । पदादीनां

ह्रस्वो नपुंसके । क्लीबवदर्थं वर्तमानस्याजन्तस्येत्येव सामर्थ्या-
न्नातिपदिकलाभे प्रातिपदिकस्येत्येतत्सत्त्वप्रधानस्येत्यर्थकम् । तेन
काण्डे इत्यादायन्तवद्भावेन प्रातिपदिकत्वेऽपि न ह्रस्वः । विभक्त्य-
प्रकृत्यन्तरत्वस्य तसिद्धान्तासिद्धत्वेन तन्मते लोकेऽपि पदादीनां प्रयोगस्येष्ट-
त्वादिति भावः ॥

क्रीबवदर्थ इति । ह्रस्वे नपुंसकपदस्यार्थ आद्यजन्तत्वादीदृशार्थलाभ इति
श्रीधरादयः । वस्तुतस्तु स्त्रीत्वपुंस्त्वनपुंसकत्वादेरेव लिङ्गत्वेन स्त्रीपुत्रपुंसकादि-
शब्देभ्यः स्त्रीत्वादिविशिष्टार्थस्य स्वरसतः प्रतीत्या अर्थ आदित्वकल्पनमना-
मर्थकमिति बोध्यम् । सामर्थ्यादिति । समर्थत्वादित्यर्थः । नपुंसकत्वविशि-
ष्टार्थचित्त्वस्य प्रातिपदिकधर्मत्वेन तस्यैव तदर्थमिधानसमर्थत्वादिति भावः ।
सत्त्वप्रधानस्येति । स्वयोज्यप्रकारत्वभिन्नया तादृशप्रकारत्वानवच्छेदयया वा
तादृशविशेष्यतया लिङ्गाद्यन्वयार्थबोधकस्येत्यर्थः । ननु वारिणीत्यादौ ह्रस्व-
वारणाय प्रातिपदिकग्रहणस्यावश्यकतया कथं तेनेदृशार्थलाभः । न च तत्र
शब्ददेशे ईकारोच्चारणसामर्थ्यादेव ह्रस्वो न भविष्यतीति वाच्यम् । तथापि
वारिणा वारिणे इत्यादौ ह्रस्ववारणाय तस्यावश्यकत्वादिति चेन्न । अर्थवत्त्वज्ञा-
न्यातिपदिकग्रहणमनुवर्त्य तस्य षष्ठ्या विपरिणामनोक्तदोषवारणेन प्रातिपदिक-
ग्रहणवैयर्थ्यस्य तदवश्यतया तेनोक्तार्थलाभात् । प्रातिपदिकग्रहणसामर्थ्येने-
दृशार्थश्रयणे फलमाह । तेनेति । न ह्रस्व इति । तस्य विभक्त्यर्थकारक-
शक्तिप्रधानत्वादिति भावः । ननु पञ्चकं प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे तत्त्वारक-
शक्तीनां विभक्तिद्योत्यत्वात्किंयाकारकभावरूपसंबन्ध एव विभक्तिवाच्यः ।
तस्य च संसर्गत्यैव मानमिति तत्त्वारकशक्तीनां प्रकृत्यर्थविशेषणतयैव
मानमिति चान्यत्र ग्रन्थकृता सिद्धान्तितत्वेन कथं तन्मते काण्ड इत्या-
दीनां विभक्त्यर्थप्रधानतेत्यत आह । विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वेऽपीति ।

र्थस्य संसर्गत्वेऽपि प्रकृत्यर्थोपेक्षया प्राधान्यमस्त्येव ।

प्राधान्यमिति । तत्त्वं च तस्य प्रकृत्यर्थप्रकारकत्वमात्रेणैव, न तु तत्र विशेष-
त्वोपेक्षाऽस्ति । विशेष्यतानिरूपितत्वत्संसर्गिकविषयतानिरूपितत्वमपि प्रक्षा-
तायां स्वीक्रियत इत्यन्यत्र निरूपितम् । काण्डे इत्यादीनामधिकरणशक्तिप्रक्षा-
त्वव्यवहारस्तु प्रधानभूत विभक्त्यर्थसंबन्धघटकतया शक्तेरपि प्राधान्यात्
पादनीय इति बोध्यम् ॥

यत्तु काण्डे कुड्ये इति विभक्त्यर्थप्रधानमिति भाष्याद्विभक्त्यर्थस्य
संसर्गत्वेऽपि प्रकृत्यर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायास्तत्र स्वीकारे बाधका-
भावः । शब्देन प्रतिपादितेऽर्थे विशेष्यत्वस्वीकारस्त्वसम्मतः । संसर्गतात्वा-
विषयतायाः प्रकारत्वविशेष्यत्वविरुद्धत्वे साधकाभावः । अत एव बह्विनीस्तीत्य-
नवर्थे बह्विपदार्थस्य बह्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेनान्वये बह्वित्वा-
वच्छिन्नत्वं प्रतियोगित्वं चेति विशेषणविशेष्यभावापन्नं त्रितयमेव संसर्ग इत्य-
परैः, इति पिश्राः । तदसत् । संसर्गे तत्प्रतियोगिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशे-
सायाः क्वाप्यनङ्गीकारात् । विभक्तिप्रतिपाद्यस्य प्रकारत्वविशेष्यत्वाभ्यां भ-
मिति वैयाकरणानामसम्मतत्वेन तस्य सर्वसम्मतत्वकथनं वैयाकरणानां
शोभते । अत एव राज्ञः पुरुष इत्यत्र राजा विशेषणं, पुरुषो विशेष्यः । स-
रभिसंबन्धस्य पृष्ठी वाचिकेति भाष्यं संगच्छते । संसर्गस्य विशेष्यतया स-
उपपादकतया यत्परेषां ग्रन्थमनूदितं, तत्तद्वन्धतात्पर्यानवबोधमूलकम् ।
प्रमेयं नास्तीत्यादेः संसर्गांशे भ्रमत्वोपपादनाय संसर्गघटकपदार्थानां पर-
विशेषणविशेष्यभावोऽभ्युपगतः, न तु संसर्गप्रतियोगिनस्संसर्गस्य च पर-
विशेषणविशेष्यभाव इति तद्वन्धपरिज्ञानवतां स्पष्टत्वात् । विभक्त्यर्थप्राधान्ये-
प्रकारान्तरेणोपपत्तौ सर्वतन्त्रविरुद्धविशेष्यत्वकल्पनमनुचितमिति बोध्यम् ॥

ननु सप्तम्यन्तस्थले निरुक्तीत्या हसवारणेऽपि काण्डे तिष्ठत इत्या-

प्रथमाया अपि अन्याभिहितशक्तिरर्थ इति तत्रापि तत्संसर्गको-
बोध इति तस्याः प्राधान्यम् । काण्डे तिष्ठत इत्यादावाख्यातार्थ-
कर्तुः कर्तृक्रियाभावेन क्रियायामन्वये तदभिन्नप्रथमार्थस्यापि तेन
संबन्धेनान्वयान्तस्य प्राधान्यम् । स्पष्टशब्देदं भाष्ये । ज्ञानवदिति ।

प्रथमान्ते कथं न हस्वः, तत्र प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमाविधानेन सत्त्वप्राधान्यस्य
मुच्यतादत्त आह । प्रथमाया अपीति । उत्तरवाक्यस्थस्य काण्डे तिष्ठत
इत्यादावित्यस्य मध्यमणिन्योयनात्रापि संबन्धः । अन्याभिहितशक्तिरिति
इदुल्लेखणं, क्रियाकारकभावरूपसंबन्धस्यापि । तिङ्कृच्छ्रितसमासैरभिहिते
स्त्रादौ प्रथमेत्यर्थेऽभिहिते प्रथमेति न्यासान्तरे कर्तृत्वादिशक्तीनां प्रथमा-
न्यत्वलाभादिति भावः । तत्संसर्गक इति । तद्वदितसंसर्गक इत्यर्थः ।
तस्याः शक्तेः प्राधान्यमिति । प्रधानभूतसंबन्धघटकतयेत्यर्थः । यथान्यासेऽपि
तत्र विभक्त्यर्थप्राधान्यमुपपादयति । काण्डे तिष्ठत इत्यादाविति । तद-
भिहितेति आख्यातार्थकत्राभिनेत्यर्थः । प्रथमार्थस्येति । प्रथमाप्रकृत्यर्थस्येत्यर्थः ।
तत्र संबन्धेनान्वय्यादिति । कर्तृक्रियाभावेनान्वय्यादित्यर्थः । कंटं भीष्मं
ब्रुवित्वादौ कटस्येव तदभिन्नस्य भीष्मपदार्थस्यापि कर्पतयाऽन्वयस्य भगवता
प्रतिपादितत्वेन तद्वीत्याऽत्राध्याख्यातार्थाभिन्नप्रथमाप्रकृत्यर्थस्यापि कर्तृक्रिया-
भावैवान्वयस्य वाच्यतया तत्र प्रथमातिरिक्तस्य तादृशसंबन्धवाचकस्य कस्य-
चिदभावेन तस्या एव तद्व्योतकत्वमावश्यकमिति तत्रापि विभक्त्यर्थप्राधान्य-
भूतमेवेति भावः । तादृशसंबन्धस्याकाङ्क्षाभास्यत्वं तु वक्तुमशक्यम् । ग्रन्थकृता
शेष्यविशेषणभावातिरिक्तस्याकाङ्क्षाभास्यत्वानङ्गीकारात् । न चैवं ग्रामणि
तितीत्यादौ नपुंसकहस्वपूर्वमन्तरङ्गानपीति न्यायेन लुकि हस्वानुपपत्तिः ।
प्रातिपदिकस्य सत्त्वप्रधानत्वाभावादिति वाच्यम् । तत्र सुबुत्पत्तेः प्रागेव
स्पष्टस्या दोषाभावात् । अन्तरङ्गानपीतिन्यायस्य लुक्प्रयोजकममासादीनां

विभक्तौ किम् । मधुन इदं माधवम् । हेवारे हेवारीति । अतः
'इकोऽचि' इति सूत्रस्थम् 'इह किञ्चित्प्रपो' इति, । 'एङ्ङस्त्वो' इति सूत्रस्थं 'हेत्रपु' इति च भाष्यं सङ्गच्छते । वृद्धयौत्वेति वृद्ध्यादीनां क्रमेण गावौ, हरी क्रोष्टा, हरये इत्यवकाशाः, नृवारिणी इति ॥

तृतीयादिषु । भाषितः पुमान् यन शब्देनैतल्यर्थं पीलुशब्देनैतल्यर्थं प्रसङ्गस्तस्माद्भाषितः पुमान् यस्मिन् प्रवृत्तिनिमित्तरूपेऽर्थे इति बोधोऽस्ति । भाषणक्रियया स्वकरणतयाऽक्षिप्तशब्दश्च क्लीबेन समानादभूतत्वेन नपुंसकवृत्तित्वासंभवाद्बुभोऽप्राप्तिश्च । माधवमिति । यद्यत्र स्यात्तदा टिलोपः स्यादिति भावः । अनित्यस्य वचनस्यैकसिबेव पाक्षिकप्रवृत्तौ मानमाह । अत एवेति ॥

पीलुशब्देऽतिप्रङ्ग इति । अर्थभेदेऽपि शब्दैक्यमिति मतेनैदम् । यदि प्रवृत्तिनिमित्तभेदाच्छब्दभेद इति सिद्धान्तस्तदाऽस्मिन्नप्यर्थे न कश्चिदोपायः तु वृत्तिद्वयाकल्पनाप्रयुक्तं लाघवमत्र पक्ष इति बोध्यम् । न चासिबन्धे भाष्यं नपुंसकस्य शब्दस्य पुंवत्कार्यं भवतीत्यर्थस्य लाभेन प्रकृतस्य तुम एव प्रतीयमानस्य तु ह्रस्वस्यापि । अत एव भाष्ये 'अर्थातिदेशात्सिद्धिः'मित्यादिना प्रवृत्तिनिमित्तेऽन्यपदार्थे बहुव्रीहिमाश्रित्य भाषितपुंस्कप्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टार्थान्न कस्य नपुंसकलिङ्गशब्दस्य पुंस्त्वविशिष्टार्थवाचकशब्दरूपातिदेशाद्बहुवचनोपायः स्यादिति वाच्यम् । नुमिषेध एव विधातव्येऽतिदेशास्मासामर्थ्याद्भाष्ये न्यायाश्रयेण प्रकृताप्रकृतयोर्नुमह्रस्वयोरपि प्रतिषेधस्य वक्तुं शक्यत्वात् । चेदं पदमञ्जुर्याम् । प्रकृतसूत्रस्थं भाष्यं तु संभवात्परिहारान्तरप्रदर्शनपर्यायं कैयटे स्पष्टम् । मूलमपि तदनुरोधेनैवेत्यवधेयम् । समानानुपूर्वीक इति अन्यथा घनरसशब्देनाप्यशब्देन वाऽम्बुत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमादाय पुमर्थात्

पूर्विकः समानार्थश्च गृह्यते प्रत्यासत्तेः । ततोऽर्श आद्यच् । तत्कलितमाह—प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये इति । इकोऽच्चाति, नपुंसकस्येति चानुवर्तते । ते च तत्र पष्ठयन्ते । अत्रार्थान्तर्यमान्ते । इक इति इत्यशुशब्दे पुंवत्वापचिरिति भावः । प्रद्युशब्दे पुंवत्त्वव्यावृत्तय इदं विशेषणमिति पाठकोक्तिरपि सम्यगेव । यतु तत्तुच्छम् । ग्रामण्ये सेनान्ये कुलायेत्यादौ पुंवद्भावेन ह्रस्वाप्रवृत्तिप्रदर्शनपरभाष्यासङ्गतेः । इगन्तप्रद्युशब्दवद्भावेनान्त-ग्रामणशब्दस्यापि भाषितपुंस्कत्वाभावात् । एवमिकः किम् ? श्रीपिणेत्यग्रिम-ग्रन्थसंगतिश्चेत्याचार्याः, तत्र । नपुंसकलिङ्गग्रामणीशब्दस्य तृतीयादिविभक्त्युत्पत्त्यनन्तरं पुंवद्भावविषयतायास्सत्त्वेन प्रकल्प्य चापवादविषयमिति न्यायेना-न्तर्हस्यापि ह्रस्वस्य पूर्वमप्रवृत्तिरिति तद्भाष्याशयात् । एवमिक इत्यस्याभावे तेन न्यायेन पूर्वं ह्रस्वाप्रवृत्तौ श्रीपिणेत्यस्यासिद्धिरित्यग्रिमग्रन्थाशयाच्च । प्रद्यु-शब्दे तु ह्रस्वप्रवृत्तिमन्तरेणान्तत्वाभावेनापवादविषयताया अभावाच्च तेन न्यायेन ह्रस्वाप्रवृत्तिवक्तुं शक्या । एवं च तत्र ह्रस्वे कृते प्राप्तपुंवत्त्वव्यावृत्त्यर्थमपि तद्विशेषणमावश्यकमिति बोध्यम् । ननु फले लुबिति सूत्रस्वरसात्फलवाचिनः पीलुशब्दस्य पीलुफलत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमिति वक्तव्यम् । तस्य च पीलुत्वघटित-त्वाद्विशिष्टवृत्तिप्रवृत्तिनिमित्ततायास्तद्वटके पीलुत्वेऽपि सत्त्वात्फलवाचकपीलु-शब्देऽतिप्रसङ्ग उक्तविषययाऽपि न निरस्त इत्याशयेनाह । समानार्थश्चेति । अत्रार्थः प्रवृत्तिनिमित्तरूपः । यथा पीलुत्वं पुंस्त्वसमानाधिकरणं, न तथा लुबत्वाचिनि नपुंसकत्वसमानाधिकरणमिति भावः । तुल्ये प्रवृत्तिनिमित्त-त्वेन तौल्यं स्वरूपतत्संसर्गतश्च ग्राह्यम् । समनार्थश्चेत्युपरञ्जकतयेति वदन्ना-श्रयोऽपि साक्षादसाक्षाद्भावकृतविशेषमेवाभिप्रेतीति बोध्यम् । अनुवर्तते इति । अत्रार्थः फलं तु ग्रामण्यादिशब्दानां भ्यामादौ पुंवत्त्वव्यावृत्तिः । अत्रार्थः वा ह्रस्वाप्रवृत्तया ग्रामणीभ्यामिति स्यादिति बोध्यम् । त इति । नपुंसकस्य चेत्यर्थः । अर्थादिति । पुंवदित्यनेनान्वयानुरोधादित्यर्थः ।

किम् । श्रीणेण । दादौ किम् । आनादिनी । अयश्च ह्रस्वनुभोरभावि-
देशः, क्लीबत्वविशिष्टार्थवाचकस्य पुंस्त्वविशिष्टार्थवाचकरूपाविक-
क्रीबत्वरूपार्थनिवृत्तोरतन्पयुक्तसर्वकार्याप्रवृत्तोरित्यन्यत्र विसर्ग-

असिप्रदधि । नकारादकार उच्चारणार्थः । अनङ् उदात्त-
च्चारणेन सिद्धाद्युदात्ताग्रहणम् 'असति यत्ने उदात्तादिशब्दैरनु-
गुणोऽविवक्षितः' इति ज्ञापनार्थम् । लिचतुरोरिति सूत्रे निष्क-
स्त्रित्वत्र द्वन्द्वप्रयुक्तेऽन्तोदात्ते कर्त्तव्ये आद्युदात्तनिपातनं विव-

श्रीपेणेति । इक इत्यस्याभावे प्रकल्प चापवादविषयमिति न्यायेन
रङ्गस्यापि ह्रस्वस्य पूर्वप्रवृत्तौ तदसिद्धिरिति भावः । ननु प्राधान्यात्कण-
देशे प्रकृतस्य नुम एवाभावोऽनेनातिदिश्यतेत्यत आह । ह्रस्वनुभोरभा-
विदेश इति । तल्लभप्रकारमाह । क्लीबत्वविशिष्टेऽप्येत्यादिना । रूपा-
दिदेश इति । यद्यपि भाष्ये 'अर्थादिदेशात्सिद्ध'मित्यादिनाऽर्थादिदेश-
क-
तथाप्यर्थस्याजादितृतीयादिविभक्तिपरत्वासंभवादर्थविशिष्टशब्दरूपातिदेश-
त्येव तस्याप्यर्थो वाच्य इत्याशयः । अन्यञ्च = उद्योते ॥

ननु यद्युदात्तादिशब्दैरनुपात्तस्य गुणस्याविवक्षा ज्ञाप्यते, तदा च
पश्येत्यत्र चतुरश्रसीत्यस्याप्रवृत्तिसिद्धयर्थं चतसर्थाद्युदात्तनिपातनं कथि-
स च निपातनस्वरः चतुरश्रसीत्यस्य बाधको भविष्यतीति भाष्योक्त-
स्यात् । तत्रापि गुणस्योदात्तादिशब्दैरनुपादानेनाविवक्षितत्वादत आ-
असति यत्न इति । साति तु यत्ने उदात्तादिशब्दैरनुपातोऽपि विव-
एवेति भावः । चतसरे विवक्षाप्रयोजकं यत्नविशेषं दर्शयति । द्वन्द्व-
इति । यद्यपि चतुरश्रशब्दस्य त्रसंख्याया इत्याद्युदात्ततया तस्यानिक-
स्थानिस्वरेणाद्युदात्तोच्चारणमुपपन्नमेव, तथापि प्रकृते तस्य द्वन्द्वसमा-
त्वेन तत्प्रयुक्तेऽन्तोदात्ते उच्चारणीये आद्युदात्तोच्चारणं विवक्षार्थमिति भा-

विम् । निपातनं नामान्यहशो प्रयोगे प्राप्तेऽन्याहशप्रयोगकरणम् ।
यथादेशेऽपि ह्रन्त्यनुरूपेऽन्तोदात्तेऽनुदात्ते वोच्चारणीये आद्युदात्तो-
च्चारणं विवक्षार्थम् । तदुक्तमसति यत्ने इति । परमास्थिशब्दादाव-
न्तोदात्ते उदात्तगुणस्यापि स्थानित्वेनात्र तद्विवक्षायां न मानमिति
भाष्ये स्पष्टम् । उदात्तत्वफलं दध्नेत्यादावह्योपे उदात्तनिवृत्तिस्वरेण
विभक्त्युदात्तत्वं, दधनीत्यादौ श्रवणं च । ज्ञापनफलन्तु तन्तु-
ज्वलानां भिन्नस्वरकान्तानाम् ऋदुशनेत्यनेन तत्स्वरकानङ्गसिद्धि-
रिति दिक् । तदन्तेति । आङ्गत्वादिति भावः । अत्रापि नपुंसक-
स्येति संबद्धयते । तेन भाष्ये 'आह्वयमहन' इति किप्रत्यये दधिने-

वेतद्धनयत्राह । निपातनं नामेति । अन्यत्रापि तद्विशेषणस्य फलमाह ।
यथादेशेऽप्येति । अन्तोदात्तेऽनुदात्ते वेति । स्थानिनो हनित्यस्य धातु-
स्वरेणान्तोदात्तत्वरूपेण साधुत्वबोधनादनुनासिकलोपार्थमनुदात्तोपदेशत्वप्रति-
ज्ञानाच्च तदुत्तरूपेऽन्तोदात्ते सर्वाद्युदात्ते वोच्चारणीये आद्युदात्तोच्चारणं विवक्षार्थ-
मिति भावः । नन्वेवमस्यदीनां नञिप्रयस्यानिसन्तस्येति फिद्वक्षेत्रेणाद्युदात्त-
तयाऽन्यस्यानुदात्तत्वात्तदादेशस्यानङ्गः स्थान्यनुरूपे अनुदात्त एवोच्चारणीये
उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थं भविष्यतीति न ज्ञापनोत्तरमप्युदात्तग्रहणस्य चारि-
तार्थसंभव इत्यत आह । परमास्थिशब्दादाविति । अन्तोदात्त इति ।
अप्राप्तस्वरेणेति भावः । नञिप्रयस्येति त्वरणप्रयातिपदिकविषयं, ज्ञापनपर-
माध्यप्रमाण्यादित्याशयः । उदात्तनिवृत्तिस्वरेण = अनुदात्तस्य च यत्रो-
दात्तलोप इति सूत्रविहितेन । भिन्नस्वरकान्तानामिति । विभित्यादिर्नित्य-
मित्यनेन वृजन्तानामाद्युदात्तत्वाच्चैव इति सूत्रेण वृजन्तानामन्तोदात्तत्वाच्चैव
भावः । तत्स्वरकेति । भिन्नस्वरकेत्यर्थः । उदात्तस्वरकेत्यर्थ इति मिश्रणां
भावः । ननु प्रापदिकम् । ऋदुशनेत्यत्रानङ् सावित्यतोऽनङ्गोऽनुवृत्त्या तत्र

त्यादौ न । एतच्च गृह्यमाणस्यैव विशेषणम् । तेनातिदग्धा ब्राह्मणेत्यादि सिद्धम् । सुधियेति शोभनज्ञानवत्स्वरूपैकप्रवृत्तिनिमित्तत्वात् पुंवत् । प्रधीशब्दे प्रकृष्टज्ञानवत्त्वमेकं तत् । मध्विति । मकरन्द-मय-माक्षिकवाचिनः पुंनपुंसकयोः सत्त्वात्पुंवत्त्वम् । मृद्वीक्षारविकारवाचिनो नित्यनपुंसकस्य तु न । स च 'माध्वीकं मधुद्रयोः' इत्यमरेणोक्तः । भाष्ये मधोस्तृप्ता इत्यस्य लिङ्गव्यत्ययोदाहरणत्वन्तु 'माध्वीर्गावो भवन्तु नः' इति लिङ्गसिद्धक्षीरवाचिनपुंसकमधुशब्दाभिप्रायेणेति दिक् । स्तुवैति । 'मांसपृत्तनूनां पक्षिदिषूपसंख्यानम्' इति वार्त्तिकेनेति भावः । पूर्वविप्रतिषेधेनेति न च नित्यत्वादेव नुमिसिद्धः, किं पूर्वविप्रतिषेधेनेति वाच्यम्

गुणस्योदात्तादिशब्दैरनुपात्तत्वेनाविवक्षितत्वात्स्थान्यनुरोधेनैव तत्प्रवृत्तेः गृह्यमाणस्यैवेति । श्रुतानुमितयोरिति न्यायेनेति भावः । पुत्रपुंसकयोस्तत्त्वादिति । 'मकरन्दस्य मधस्य माक्षिकस्य च वाचकः । अर्थवादिणोपठात्पुत्रपुंसकयोर्मधु' इत्यभियुक्तोक्तेरिति भावः । ननु यदि मकरन्दलिङ्गव्यत्ययोभयलिङ्गत्वं, तदा मधोस्तृप्ता इत्यस्य विनापि व्यत्ययमुपपत्तौ तत्त्वलिङ्गव्यत्ययोदाहरणत्वं भाष्यकृतामसङ्गतमत आह । भाष्ये इति । लिङ्गसिद्धेति । गाव इति विशेष्यभूतचिह्नसिद्धेत्यर्थः । गाव इति विशेष्येण मधुशब्दस्य क्षीरवाचित्वमस्तीत्यनुमीयत इति भावः । यद्यन्यनुपदेक्तमृद्वीक्षारविकारवाचिनपुंसकमधुशब्दाभिप्रायकत्वमपि तस्य वक्तुं शक्यम्, तथापि तादृशार्थस्य तत्राविवक्षितत्वादेवमुक्तमिति बोध्यम् । नित्यत्वादेवेति तुज्वज्जवे कृतेऽकृते च नुमः प्राप्तैर्मुञ्जित्यः । नुमोऽङ्गभक्तत्वेन तेन व्यवधानात्तुज्वज्वस्य नुमुत्तरमप्राप्त्या न तस्य नित्यत्वमित्याशयः ॥

यत्त्वं चिन्त्यम् । तुजुटोर्विप्रतिषेधोपपत्तयेऽवश्यश्रयणीयेन तुज्वज्वस्य

तद्वन्ते नुमि कृतेऽपि अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेन यदागमा इति न्यायेन नुम्विशिष्टस्य तद्ग्रहणेन ग्रहणात् सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावाविर्दिश्यमानस्य नुमा व्यवधानमित्यस्याभावेन तुज्वत्त्वप्राप्तेः । सकृद्वन्तिन्यायाच्च पुनस्तुज्वत्त्वम् । नन्वयं कृशकोष्ठुने इत्यस्यैव

सुत्तरकालिकसन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिप्रयुक्तानित्यत्वेनैव पूर्वविप्रतिषेधोपपत्तेरित्याचार्यास्तत्र । तत्राजादितृतीयादिविभक्त्यानन्तर्यं निमित्तीकृत्य जायमानस्य तुज्वद्भावस्य तद्विधातकमुटं प्रति निमित्तत्वायोगेन तदुत्तरं मुटोऽप्राप्त्या तस्यानित्यत्वेऽप्यत्र सन्निपातपरिभाषाविषयत्वाभावेन नुमोनित्यत्वस्य सुवचत्वात् ॥

तुज्वत्त्वस्यापि नित्यत्वमुपपादयति । तदन्त इति । क्रोष्टुशब्दान्त इत्यर्थः । नुमि कृतेऽपीति । अस्य तुज्वत्त्वप्राप्तेरित्यनेनान्वयः । तत्र हेतुमाह । अङ्गाधिकार इति । तद्ग्रहणेनेति । क्रोष्टुशब्दान्तोऽङ्गग्रहणेनेत्यर्थः । क्रोष्टुग्रहणेति मिश्रणां व्याख्यानं तु न युक्तम् । नुमस्तदन्तभक्तत्वात् । क्रोष्टुशब्दमात्रस्य क्लीबत्वाभावात् । नन्वेवमपि निर्दिश्यमानपरिभाषाप्रवृत्त्या निर्दिश्यमानस्य क्रोष्टुशब्दस्यैव सर्वनामस्थाने तुज्वत्त्वस्य न्याय्यतया तस्य च नुमा व्यवधानान्न तत्राग्निरत आह । षष्ठीनिर्देशाभावादिति । सूत्रे स्थान-पुत्रन्तपदबोध्यस्यैव निर्दिश्यमानत्वमिति प्रकृते न तत्परिभाषाप्रवृत्तिरिति भावः । न च तुज्वत्क्रोष्टुरित्यत्र निर्दिश्यमानस्येति परिभाषाया अप्रवृत्तौ परमकोष्ठित्यादावङ्गस्य तुजन्ततदादिरूपापत्तिरिति वाच्यम् । अनुत्तरपदस्येति शापकेन क्वचित्तदादिविधेरप्रवृत्त्या स्थानेऽन्तरतम इति परिभाषया परमकोष्ठुशब्दस्य स्थाने परमकोष्ठु इति तुजन्तादेशस्यैव प्रवृत्त्या दोषाभावात् । किंच पूर्वविप्रतिषेधेन नुमि कृतेऽपि तुज्वत्त्वं कुतो नेत्यत आह । सकृद्वन्तीति । अतएव अन्त्या पूर्वविप्रतिषेधारम्भो विफल एव स्यादिति भावः । अयमिति ।

भाष्ये उदाहरणात्तुतिग्यादिष्वच्योत्येतद्विषयक एव । अन्यथा प्रथमं परिश्रुतसर्वनामस्थानोदाहरणत्यागे बीजानापत्तिरिति चेन्न । उदाहरणस्य संकोचकत्वे मानाभावात् । तदुक्तं 'न चोदाहणमादरण्यम्' इति । उदाहृतानि तिरिकोदाहरणाभाव इत्येवंपरतया नादरण्यमिति तदर्थ इत्याहुः । सुत्वेति । अत्र शोभनलवनकर्तृत्वं प्रवृत्तिनिमित्तम् । पुंवस्त्वे ह्रस्वाभावेनापित्वाज्ञाभावो न । नुसभावायम् । यातु इति । अनङ् न, नलुप्तमिति निषेधात् । धारणादिकर्तृत्वं चास्मैकं प्रवृत्तिनिमित्तम् । हे भान्नरिति । 'ह्रस्वस्य गुण इति गुणः ॥

एवम् । आदेश इति कर्मणि घञ् । ह्रस्वपदेन कर्मधारयनिर्द्धारणे सप्तमी, सौत्रमेकवचनं, तदाह—आदिशयेत्यादि । मया पूर्वविप्रतिषेध इत्यर्थः । अन्यथा—तुज्जङ्गावमात्रविषयकत्वे । सङ्कोचकत्व इति । पूर्वविप्रतिषेधस्य विभाषा तृतीयादिष्वच्यति स्रजमात्रविषयकत्व इत्यर्थः । ह्रस्वाभावेनेति । विभक्त्यनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गस्यापि ह्रस्वस्य प्रकल्प्य चापवादविषयमिति न्यायेन पूर्वमप्रवृत्तिरित्याशयः ॥

ननु कारक इति स्रजस्थमाप्यप्रामाण्याभिधारणविषये तिरोहिताशयभेदसमुदायाविवक्षयाप्येकवचनस्यासाधुताया वक्ष्यमाणत्वात्कथमेकवचनोपपत्तिरत आह । सौत्रमेकवचनमिति । ननु यद्ययं स्वतन्त्रो विधिः स्यात्तथासंख्यशास्त्रप्रवृत्त्या कलवर्णयोरपि विधानं स्यात् । न चैवं स्रजे ह्रस्वादि इति व्यर्थमिति वाच्यम् । यत्र ह्रस्वो विधीयते, तत्रैवास्म्योपस्थानं यथा स्यात्तुतादिविधाद्युपस्थानं भाष्यदिति विषयविशेषनिर्देशार्थं तस्यावश्यकत्वात् । किं ह्रस्वादशविधायकेष्वस्योपास्थित्या वाक्यभेदेन ह्रस्वबाधकतयैचां स्थाने विधीयमाना अन्तरतमा दीर्घा एव स्युः । न च भाव्यमानत्वेन सवर्णाग्रहणं

इत्यपाठः । तद्योगे षष्ठ्या एवौचित्यात् । एचां पूर्वभागोऽवर्णसहस्रः, उत्तरस्तु इवर्णोर्वर्णसहस्रः । ततोभयान्तरतमह्रस्वाभावात्परम्येणावर्णादेः प्राप्ताववर्णाभावापेदं, तदाह—इगेवेति । यथाप्राप्तमेव नियम्यत इति न यथासंख्यम् । ह्रस्व एचतु नारत्येव । 'एओङ्' इत्यादौ दीर्घनिर्देशादिति स्पष्टं भाष्ये ।

ब्रायं दोष इति वाच्यम् । भाव्यभावेनाप्युकरेण सवर्णग्रहणस्य दृष्टत्वात् । न च सप्तमि दीर्घे पुनर्ह्रस्वप्रवृत्त्या न दोष इति वाच्यम् । ह्रस्वस्य बाधितत्वेन दीर्घोत्तरं पुनस्तदग्रवृत्तेरित्यत आह । यथाप्राप्तमेवेति । शास्त्रान्तरप्राप्तमेत्यर्थः । नियम्यत इति ॥

अयं भावः । अस्य परिभाषाप्रकरणपठितत्वेन परिभाषात्तस्य न्यायत्वाद्विषयविशेषनिर्देशार्थं ह्रस्व इत्येव वक्तव्ये आदेशग्रहणाच्च विध्यन्तारशेषतयैव लक्ष्यसंस्कारकत्वस्य वक्तव्यतया ह्रस्वादशविधायकेष्वेव हागित्यशोपस्थितिरनेन बोध्यते । तथा च ह्रस्वो नपुंसक इत्यादौ प्रथमं ह्रस्वपदश्रुत्याऽच्येति परिभाषोपस्थापनादन्तस्य प्रातिपदिकस्य ह्रस्वो भवतीति वाक्यार्थसंप्रपद्यते । अक्षेचामप्यन्तर्भावात्तेषां समुदायान्तरतमस्य ह्रस्वस्याभावेनावयवान्तरतमे इगनिगलक्षणे ह्रस्वेऽनेन प्राप्ते ततो वाक्यान्तरेणान्तस्य त्विग्रहस्वो भवतीत्यनया परिभाषया नियम्यते । एवं च सति परिभाषाद्वयस्याप्यनुग्रहो भवति । यथासंख्यस्य च न प्रसङ्गः । वाक्यान्तरेण प्राप्त्यैवानेन नियमादेचां स्थाने ऋत्वर्णयोः कथं चिदपि प्राक्त्यभावादिति ॥

एवम् इवचनं सवर्णाकारनिवृत्त्यर्थमिति वार्तिककटुकफलद्वये आद्यं फलप्रस्य नेति सूचयति । ह्रस्व एचतु नारत्येवेति । तत्र हेतुमाह । दीर्घनिर्देशादिति । यदि हि तौ स्यातां तदा अहङ्णित्यादौ ह्रस्वोपदेशस्य शैलीसिद्धताज्जापि तत्रैवोपदेशोदिति भावः । यद्यपि मुञ्जाते ए अथ यदुत

न चार्द्धमात्रावर्णस्याद्धयर्द्धमात्रेवर्णोवर्णयोरित्युत्तरभूयस्त्वात्कल-
हशा इगेव भविष्यतीति नार्थः सूत्रेणेति वाच्यम् । अद्धयर्द्ध-
मात्रावर्णस्याद्धयर्द्धमात्रेवर्णोवर्णयोरित्यस्यापि पक्षस्य 'प्लुतावर्ण-
इति सूत्रे विनिगमनाविरहेण भाष्ये उक्ततया समप्रविभागा-
पक्षस्यैव भाष्यकृतसंमतत्वादित्याहुः ॥

प्ररीणामिति । न च 'रायो हलि' इति विषयसप्तमी-
प्रागेवाऽव्यम् । निर्दिष्टपरिभाषाबाधे मानाभावात् । आत्वे क्लृ-
नुडनापत्त्या हलादिविषयाभावेन पूर्वमात्वाप्रवृत्तेश्च । केचित्तु न्य-
निमित्तस्य सन्निपातस्य दीर्घेण विनाशावश्यकत्वेन तद्विषये सन्नि-
पातपरिभाषाया विषय एव न ।

इत्यादौ तौ दृष्टौ, तथापि सात्यमुश्रिणायणीयैर्विशिष्य तयोर्विधानाच्छ्रद्धा-
मात्रविषयत्वमेव तथोरिति स्पष्टं भाष्ये । द्वितीयस्यापि फलस्यैवोत्तरभूय-
स्त्वादित्यादिना वार्तिककृता निराकृतत्वाच्चदनुसारेण शङ्कते । न चेति
भाष्यकृतसंमतत्वादिति । यथोत्तरं मुनीनां ग्रामण्यात्समप्रविभागपक्षस्य
न्याय्यतयाऽकारनिवृत्त्यर्थं सूत्रमावश्यकमेवेति भावः । ऐवोत्तोरभूयस्त्वादिति
प्रकृतसूत्रप्रत्याख्यानपरं वार्तिकन्तु सिद्धं 'त्वितुतोर्दीर्घवचनादि'ति प्लुतात्वे
इदुतात्रिति सूत्रस्थवार्तिकेन सह विरुद्धत्वादुपेक्षमिति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम्
प्रागेवात्वमिति । एवं च तदुत्तरं हस्वान्तत्वाभावाच्चानुटोऽप्रवृत्त्या नुडवर्ण-
रूपपसङ्गतामित्याशयः । मानाभावादिति । अत्र शास्त्रेऽसति बाधके प्रायेण
पक्षेषिकाधिकरणसम्बन्धग्रहणस्यैव निर्दिष्टपरिभाषाबलाल्लोभेनात्र तदनाश्रय-
न मानमित्याशयः । तुष्यतु दुर्जन इति न्यायेन विषयसप्तमीत्वाश्रयणेऽपि
नुटः प्रागात्वमित्याह । आत्वे कृते नुडनापत्त्येति । तद्विषय इति
नुडविषय इत्यर्थः । विषय एव नेति । नामीत्यारम्भसामर्थ्यात्सामान्य-

नामीति दीर्घस्तु 'सुपि च' इति दीर्घं नित्यत्वाद् बाधत इति माध-
वाशयमाहुः । ग्रामणि कुलमित्यादौ नपुंसकह्रस्वत्वे 'ह्रस्वस्य पिति'
इति तुङन । समुदितप्रतिपदिकापेक्षह्रस्वस्य बहिरङ्गत्वेन वर्णमात्रा-

नुडिष्ये सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापनादिति भावः । नन्वेवं रामाणा-
मित्यादौ नामीति दीर्घ इति ग्रन्थासङ्गतिः । परत्वात्सुपि चेत्यस्य न्याय्यत्वादत-
आह । नामीति दीर्घस्त्विति । माधवाशयमाहुरिति । अत्रारुचिर्जीजन्तु
आन्नलोप इति सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिः । तत्र हि शस्त्रमकारोच्चारणाभावे नान्नलोप
इति न्यासे यज्ञानामित्यत्र दीर्घनलोपयोः प्राप्तौ परत्वान्नलोप इत्युक्तम् ।
सामान्यतो नुडिष्ये सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति ज्ञापने तु ततोऽपि
परत्वात्सुपि चेति दीर्घे तदसङ्गतिरिति । तस्मान्नामीति दीर्घे कर्तव्य एव
नुडिष्ये सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वं नान्यत्रेति बोध्यम् । नपुंसकह्रस्वविषये
प्रसक्तप्रसङ्गवारणस्य प्रकान्तत्वात्तत्रप्रसङ्गेनान्यमपि तद्विषये प्रसक्तमतिप्रसङ्ग-
वारयति । ग्रामणि कुलमिति । पदद्वयमिदम् । ग्रामणीशब्दस्य नपुंसकत्वद्यो-
तनाय कुलशब्दप्रयोगः । किंच नपुंसकलिङ्गग्रामणीशब्दस्य कुलशब्देन समासे
उत्तरपदानिपि तर्कं ह्रस्वं बाधित्वाऽन्तरङ्गत्वाच्चनपुंसकह्रस्व इत्येतदपि सङ्गहीतुमुप-
गमाधारण्यसंपादनायापि तदुपादानमित्यपि बोध्यम् । तदाह । नपुंसकह्रस्वत्व-
इति । समुदितप्रतिपदिकापेक्षेति । प्रतिपदिकरूपसमुदायाश्रयेत्यर्थः । वर्ण-
मात्राश्रय इति । ननु कृतः प्रत्ययत्वात्तेन यस्माद्विहितस्तदोदेरित्यस्योपस्थित्या
सौवह्रस्वग्रहणस्य तद्विशेषणत्वेन तदन्तन्विद्यो तुगापि समुदायापेक्ष एवेति चेत् ।
परिभाषाणां फलविशेषसत्त्व एव प्रवृत्त्या प्रकृते तदाद्यंशोपस्थितानुपस्थितौ
च फलविशेषाभावेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया अप्रवृत्तिरित्याशयात् । किंच तदु-
पस्थितावपि कृन्मेजन्त इति सूत्रस्थभाष्यग्रामण्याद्विशेषणत्वमेव तस्येत्यदोषः ।
तत्र हि सन्निपातपरिभाषाफलनिरूपणावसरे 'ह्रस्वत्वं तुगिवधेः, ग्रामणि कुल-

मित्युक्त्वा नैतदस्ति प्रयोजनं, बहिरङ्गं ह्रस्वत्वमन्तरङ्गस्तु गित्यन्तरङ्गपरिभाषा-
श्रित्य तत्प्रयोजनं निराकृतम् । यदि तु विधौ तदाद्यंशोपस्थित्य तदन्वयवि-
स्यात्तदा तस्य प्रकृतिप्रत्ययोभयसापेक्षत्वेन ह्रस्वापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वाभावात्
सङ्गतिः स्पष्टैव । न च तद्भाष्यमिदं ह्रस्वो ड्य इति ह्रस्वस्य तुणोऽ-
बहिरङ्गत्वप्रातिपदपरमिति तु विधौ तदाद्यंशोपस्थितायापि न तद्विशेष-
पदद्वयापेक्षह्रस्वापेक्षया तुको घटकनिमित्तत्वेनान्तरङ्गत्वस्य सुवचनानि-
वाच्यम् । सामान्यतः प्रवृत्तस्य तद्भाष्यस्य तथा सङ्कोचे मानाभावात् । नपुं-
लिङ्गश्रामणिशब्दघटितसमासे व्यस्यते च बहिरङ्गपरिभाषया तुको वारायणभक्त-
तथा नैतदस्ति प्रयोजनमित्यादिना सामान्यतो प्रापणिकुलमित्यस्य सन्नि-
परिभाषाप्रयोजनत्वानिराकरणस्यासंगतत्वाच्च । अत एव कैयटे 'यदपि न
नपुंसके प्रातिपदिकस्येति ह्रस्वत्वं, तदप्यर्थश्रयत्वाद्बहिरङ्गमिति नपुंसकह्रस्व-
भिप्रायकत्वमपि तस्योक्तमित्यवयवेयम् । एतेन तु विधौ यस्मात्प्रत्ययवि-
स्वदादीत्यस्योपस्थितौ तस्यापि प्रकृतिप्रत्ययसमुदायाश्रयणाद्बहिरङ्गत्वात्
चिन्त्यमित्याचार्योक्तं, भेदच्छङ्कावारणाय समुदितप्रातिपदिकापेक्षेति प्रकृ-
मुपादाय पदद्वयात्मकसमुदितप्रातिपदिकापेक्षेत्यर्थः । वर्णमात्राश्रयेत्यस्य क-
वर्णमात्रं विद्यते यस्मिन्स्वद्वर्णमात्रमेकपदाश्रयेत्यर्थः । यथाश्रुतं न युक्तं
प्रत्ययग्रहणे यस्मात्प्रत्ययविधिस्वदादीत्यस्योपस्थितेरिति श्रीधरोक्तं चापस्त-
ग्रन्थकृता नपुंसकह्रस्वस्य बहिरङ्गताया उक्तत्वेन तस्य पदद्वयापेक्षत्वाभावात्
एवं कुम्भेज्जन्त इति सूत्रस्य भाष्योक्तदिशा तुकं निराकृत्य वस्तुतोऽत्र बहि-
परिभाषया तुग्वारणमयुक्तम् । परनिमित्तकत्वेन पितृवृत्तज्ञानसापेक्षत्वेन
तुकोऽपि ह्रस्वसमानत्वात् । नाजानन्तर्य इति निषेधाच्च । कुम्भेज्जन्त-
सूत्रस्य भाष्यं तु नाजानन्तर्य इति निषेधानाश्रयेण प्रवृत्तत्वादेकदेशिन ए-
सूत्रयज्ञस्य वार्तिककट्टकं सन्निपातपरिभाषाफलत्वमेव युक्तमित्याशयेनाह

अयंन्तरङ्गे तुकि असिद्धत्वात् । ये तु 'षत्वतुकोरसिद्धः' इति
वचनात्, 'न लोप' इति सूत्रे कृतितुगग्रहणाच्च 'ह्रस्वस्य णिति'
इति सूत्रेऽन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिं वदन्ति, तेषामुपजीव्यविरो-
धात् तुक । अजन्तत्वमुपजीव्य ह्रस्वप्रवृत्तेः । न चैवं सन्निपातपरि-
भाषा व्यर्थ । तस्या अप्युपजीव्यविरोधमूलकत्वात् । किं च
तस्या अपि स एवार्थः । अत एव सन्निपातपरिभाषादोषनिरूपणा-
वसरे वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्यानिमित्तं स्यात्' इत्युक्तम् ।

ये न्विति । अप्रवृत्तिमिति । नाजानन्तर्य इति निषेधादनित्यत्वाद्धेति भावः ।
अत एव प्रकृत्येत्यत्र तुक् सिद्धः । अन्यथा बहिरङ्गस्य ल्यपोऽसिद्धत्वाच्च
स्यादिति बोध्यम् । परिभाषा व्यर्थेति । शतानीत्यादावप्युपजीव्यविरोधा-
ल्लकोऽप्रवृत्तेरिति भावः । उपजीव्यविरोधमूलकत्वादिति । एवं चोपजी-
व्यविरोधस्यान्याय्यत्वमिति न्यायमूलिकैवैषा परिभाषा, न त्वपूर्वोति न तेनास्य
वैयर्थ्यशङ्का युक्तेत्याशयः । ननु पौर्वापर्यलक्षणसन्निपातमात्रविषयकत्वादस्याः
परिभाषायाः कथं तन्मूलकत्वमत आह । किंचेति । तस्या अपि=सन्निपात-
परिभाषाया अपि । स एवार्थ इति । निमित्तनिमित्तनोस्संबन्धवद्विशेषण-
विशेषयोरसंबन्धोऽप्यत्र सन्निपातशब्देन गृह्यते । एवं चोपजीव्यविरोधस्यान्या-
या अर्थतोऽपि भेदाभावेनोभयोरैक्यमेवेत्याशयः । अत एवेति । उभयोरैकार्थ-
त्वाद्वेत्यर्थः । इत्युक्तमिति । यद्यत्र सन्निपातपदेन पौर्वापर्यलक्षणो निमित्त-
निमित्तनोस्संबन्ध एव गृह्यते, तदा दाक्षिरित्यत्र प्रत्ययस्य तादृशसन्निपात-
निमित्तकत्वाभावेन परिभाषाविषयत्वस्यैवाभावात्परिभाषादोषनिरूपणावसरे
वर्णाश्रय इत्याद्युक्तिरसङ्गता स्यादतोऽत्र विशेषणविशेषयोरसंबन्धोऽपि सन्नि-
पातपदेन ग्राह्य इति भावः । सन्निपातपदेन सर्वविधसन्निपातग्रहणेऽपि भाष्य-

न च 'न प्रत्ययः सन्निपातलक्षणः, अङ्गसंज्ञा तर्ह्यनिमित्तं स्यात् । इत्यग्रिमभाष्यविरोध इति वाच्यम् । तस्यैकदेशयुक्तित्वात् । अन्यथा शैव इत्यादावपि सा लोपनिमित्तं न स्यादित्यन्यत्र निरूपितम् । ग्रामणिपुत्रो ग्रामणि कुलमित्यादौ पूर्वोत्तरपदनिमित्ते ह्रस्वे बहि रङ्गपरिभाषयापि तुग्वारणं सिद्धयतीत्याशयेन 'कृन्मेजन्तः' इति सूत्रे ह्रस्वस्य पितीत्यादौ तदुपन्यास एकदेशिन इति न तद्विरोध इत्यलम् ॥

॥ इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

विरोधमाशङ्कते । न चेति । तस्यैकदेशयुक्तित्वं साधयति । अन्यथेति । तस्य सिद्धान्तयुक्तित्व इत्यर्थः । सेति । अङ्गसंज्ञेत्यर्थः । लोपनिमित्तं न स्यादिति अयं भावः । वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्यानिमित्तं स्यादिति कात्यायनवचनस्य प्रत्ययसन्निपातप्रयुक्ताङ्गसंज्ञा प्रकृतिसंबन्धिवर्णविनाशकं यस्येति लोपति निमित्तं न स्यादित्याशयकत्वे शैवो मार्ग्य इत्यादौ समुदायाश्रयप्रत्ययविषयेऽपि तदोपस्य संभवेन प्रत्यये वर्णाश्रयत्वविशेषणमनर्थकं स्यात् । अतस्मादृशाथार्थपरिज्ञानेन प्रवृत्तत्वाच्चङ्गाप्येकदेशयुक्तित्वमिति । ननु लुग्विषये बहिःपरिभाषया अप्रवृत्तौ कृन्मेजन्त इति सूत्रस्थभाष्यविरोधः । तत्र ग्रामणि कुलमित्यादौ बहिरङ्गपरिभाषया तुको वारितत्वादित्याशङ्क्याह । ग्रामणिपुत्र इति । एकदेशिन इति । लुग्विधाबुक्तीत्या बहिरङ्गपरिभाषायाः प्रवर्तमानमशक्यत्वान्नासौ सिद्धान्त्युक्तिरिति भावः ॥

॥ इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

॥ अथ हलन्तपुलिङ्गप्रकरणम् ॥

हो हः । 'झलो झलि' इत्यतो झलीति, पदस्येति, स्फोरित्यतोऽन्त इत्यनुवर्तते । झलि परे पूर्वस्य पदान्ते विद्यमानस्य हस्येत्यर्थः ।

झलीति यथा औपश्लेषिकाशोरे सप्तमी, पदान्त इत्यपि तथा स्यादिति भ्रमवारणायाह । पदान्ते विद्यमानस्येति । अत्र प्रकरणे उद्देश्यस्य पदान्तवृत्तित्वं तादात्म्येनैव ग्राह्यम् । तेन पदचरमावयवस्य हस्येति फलितम् । अत एव वज्रोः कुविण्यतोः, न्यङ्कादीनां चेत्यादिभिः कुत्वविधानं सार्थकम् । अन्यथा मार्ग्यः, न्यङ्करित्यादौ पदसंस्कारपक्षे चोः कुरित्यनेनैव कुत्वे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एवं झलो जश् झशीति सूत्रमप्यत एव सार्थकम्, अन्यथा दोग्धा दोग्धुमित्यादावपि झलां जशीऽन्त इत्येव सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्यात् । एतेन हस्य पदविशेषणत्वं स्वीकृत्य हान्तं यत्पदं तदवयवस्य निर्दिश्यमानस्येति वक्तुं युक्तम् । यद्वा अन्ते इत्यस्य पष्ठयन्तत्वं प्रकल्प्य पदान्तस्य हस्येति व्याख्यानमुचितम् । यथाश्रुतं तु न सम्भवं । लिहावित्यादौ हाविति समुदायस्य पदान्तत्वेन तत्र विद्यमानस्य हस्य हत्वापचेरिति केनां चिदुक्तिः परास्ता । हाविति समुदायस्य पदचरमावयवत्वेऽपि तत्र हकारस्य तादात्म्येनावर्तनात् । हस्य पदविशेषणत्वेनान्वये झलीत्यस्यापि तदेकवाक्यतयैवान्वयाद्धान्तं यत्पदं तदवयवस्य हस्य हो भवति झलीत्यर्थोपस्या लिङ्भ्यामित्यादावेव स्याच्च तु लेहीत्यादौ । अन्तग्रहणानुवृत्तौ तु पूर्वत्र चशब्दाद्वाक्यभेदस्य स्पष्टतयाऽत्राप्यर्थोपि-साराचर्येति न दोषः । अन्तशब्दस्य पष्ठयन्तत्वेन विपरिणामेऽप्युक्तातिप्रसङ्गो दुर्वारः । बहुषु प्रदेशेषु तस्य पष्ठयन्तत्वेन विपरिणामे गौरवं चेत्यवधेयम् । यत्तुक्तदोषवारणायान्तशब्दस्य प्रकृतेऽवसानार्थकत्वं स्वीकृत्य वावसान इत्यादाविव पदावसाने विद्यमानस्य हस्येत्यर्थकरणेन लिहावित्यादौ हत्ववारणं